

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/83.2-790/2019

16 августа 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 16.08.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Тендер Групп» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для оргтехники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области (№ закупки 0828100000719000636) в присутствии: представителя заказчика – межрегионального филиала ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире.

Заявитель – ООО «Тендер Групп», надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела явку своего законного представителя не обеспечил.

15.08.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 16.08.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/83.2-790/2019 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Тендер Групп» (далее - заявитель, общество) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для оргтехники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области (№ закупки 0828100000719000636).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

Межрегиональный филиал ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире 16.07.2019 года на официальном сайте электронной площадки

(<https://www.sberbank-ast.ru>) разместил извещение о проведении электронного аукциона № 0828100000719000636 на поставку расходных материалов для оргтехники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области.

Согласно протоколу подведения итогов № 529-19-за/31 от 30.07.2019 ООО «Тендер Групп» было признано победителем электронного аукциона.

Однако в ходе заключения контракта заказчик отказался включать в проект контракта информацию о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара) указанных в первой части заявки на участие в аукционе.

Так же в нарушение положений п. 5 ст.83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик при повторном размещении в единой информационной системе и на электронной площадке проекта контракта не приложил отдельный документ, содержащий причины отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры.

По мнению общества, документация об аукционе не содержит указание на товарные знаки требуемой к поставке продукции, а также не содержит определения понятия «оригинальный».

Участник размещения заказа в соответствии с требованиями пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок выразил свое согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки); в соответствии с подпунктом а) п. 2 части 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок указал наименование страны происхождения товара и в соответствии с подпунктом б) п. 2 части 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок указал конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

По пп. 1-4, 6-13 Технического задания к поставке предложил товар, не имеющий товарного знака страны происхождения Россия, но п. 5 - товар товарного знака (торговой марки) «Эквивалент» страна происхождения товаров Россия.

Также в заявке указано, что подразумевается под понятием «ОРИНАЛЬНЫЙ»: «картридж указанного товарного знака (торговой марки), использование которого не приведет к негативным последствиям всех требования производителя оборудования к расходным материалам, не влечет за собой прекращение гарантии производителя и/или поставщика оборудования».

Тем самым, по мнению заявителя ООО «Тендер Групп» однозначно указало в заявке на участие в аукционе страну происхождения товаров и их торговые марки.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 настоящей статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае,

предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, а также включения информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

Письмо Министерства экономического развития РФ от 21.08.2015 № Д28И-2475 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» разъясняет, что в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона № 44-ФЗ проект контракта составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Таким образом, победитель аукциона не может в протоколе разногласий указать информацию о товаре, которая не была указана в извещении о проведении такого аукциона, документации о нем и его заявке на участие в таком аукционе в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с ч. 4 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, победителем 06.08.2019 был направлен заказчику протокол разногласий, в котором общество просило включить в контракт информацию о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанных в заявке на участие в таком аукционе его участника, а именно включить в п. 6 Спецификации к Контракту информацию о товарном знаке (торговой марке) поставляемого товара, а также указать конкретный ресурс печати тонер-картриджа. Однако заказчик отказался вносить изменения в проект контракта.

На основании изложенного, заявитель полагает, что заказчиком допущены нарушения части 1 статьи 34, части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и просит Комиссию признать жалобу обоснованной, обязать заказчика внести изменения в проект контракта.

Представитель заказчика по доводам, изложенным в жалобе, пояснили следующее.

В требованиях к первой части заявки указано, что она должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);
- 2) наименование страны происхождения товара;
- 3) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе:

- по пунктам 1-4, 6-13 Таблицы в Приложении № 3 «Техническое задание» к документации об электронном аукционе;

По пункту 5 Таблицы «Спецификация поставляемого товара» Приложения № 3 «Техническое задание» к документации об электронном аукционе для обеспечения взаимодействия поставляемого товара с оборудованием, используемым Управлением Федерального казначейства по Воронежской области необходима поставка оригинального тонер-картриджа, в соответствии с технической документацией производителя.

Аукционной комиссией заказчика в ходе проверки первой части заявки с идентификационным номером 4, поступившей от ООО «Тендер Групп» установлено, что участником выражено согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (что подтверждается информацией представленной ЭТП «Сбербанк-АСТ»).

Требования п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок четко определяют достаточность одного лишь выраженного согласия участника закупки на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

В данном случае, при наличии выраженного участником закупки согласия, у аукционной комиссии заказчика не имелось законных оснований проводить оценку конкретных показателей, предложенных участником закупки в отношении товара указанного в пункте 5 Таблицы «Спецификация поставляемого товара». Более того, у аукционной комиссии заказчика так же отсутствовали предусмотренные Законом о контрактной системе в сфере закупок основания для отклонения такой заявки.

01.08. 2019 г. заказчик разместил в установленный Законом о контрактной системе в сфере закупок срок в единой информационной системе и на электронной площадке без своей подписи проект контракта, который составлен путем включения в проект контракта цены контракта, предложенной участником закупки, и информации о товаре (товарном знаке и конкретных показателях товара по пунктам, в отношении которых такие конкретные показатели товара требовались в соответствии с первой частью заявки на участие в электронном аукционе, а также указал наименование страны происхождения поставляемого товара (Россия) в соответствии с заявкой участника. Данная информация указана Заказчиком в «Спецификации поставляемого товара» Приложения № 1 к проекту контракта.

12.08.2019 г. ООО «Тендер Групп» подписан проект контракта со своей стороны и представлен документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, представитель межрегионального филиала ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире считает, что действия заказчика соответствуют требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и на основании изложенного просит жалобу ООО «Тендер Групп» оставить без удовлетворения.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

16.07.2019 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение № 0828100000719000636 и документация об электронном аукционе на поставку расходных материалов для оргтехники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 167 732.56 руб.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) ***согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);***

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). ***Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в***

электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

На основании части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

На основании части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлены правила описания объекта закупки.

В частности, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, эксплуатационные характеристики объекта

закупки (при необходимости). В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Учитывая положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, если в технической документации на имеющееся оборудование заказчика (оргтехника) установлено требование об использовании определенных запасных частей (картриджей), то заказчик имеет право закупить их, не используя в техническом задании слов «или эквивалент», указав определенную модель и товарный знак.

В связи с вышеуказанным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

В Приложении № 3 к документации об электронном аукционе «Техническое задание» по позиции 5 заказчик указал, что поставляемый тонер-картридж должен быть оригинальным (от фирмы-производителя оргтехники, пояснив, что оригинальными считаются картриджи, тонеры, использование которых рекомендовано производителем данного оборудования и не нарушают гарантию производителя).

По пункту 5 Приложения № 3 к документации об электронном аукционе «Техническое задание» заказчиком указано: «Оригинальный тонер-картридж (резервуар с тонером) (артикул – SP 4500HE) * для МФУ Ricoh SP4510SF (ресурс не менее 12 000 стр.)». При этом ссылаясь на символ «*», который обозначает следующее «поставка оригинального картриджа необходима для обеспечения взаимодействия с оборудованием, используемым Получателем, в соответствии с технической документацией производителя».

Победитель электронного аукциона - ООО «Тендер Групп», по указанной позиции в своей заявке указал следующие: «Оригинальный тонер-картридж (резервуар с тонером) торговой марки «Эквивалент» страна происхождения товаров Россия (артикул – SP 4500HE) * для МФУ Ricoh SP4510SF (ресурс не менее 12 000 стр.)».

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и требованиям закупочной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на поставку товара.

Таким образом, аукционная комиссия, принимая во внимание по указанной позиции технического задания лишь факт согласия на поставку товара, необходимого заказчику, приняла обоснованное решение о допуске участника закупки – ООО «Тендер Групп».

Часть 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

Частью 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 настоящей статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, а также включения информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

01.08.2019 г. заказчик разместил в установленный законодательством о контрактной системе в сфере закупок срок в единой информационной системе и на электронной площадке без своей подписи проект контракта, который составлен путем включения в проект контракта цены контракта, предложенной участником закупки и информации о товаре (товарном знаке и конкретных показателях товара) по пунктам, в отношении которых такие конкретные показатели товара требовались в соответствии с первой частью заявки на участие в электронном аукционе.

В соответствии с требованиями документации о закупке (в силу требований технического задания по позиции 5 заказчику требовалась поставка оригинального картриджа для обеспечения взаимодействия закупаемого товара с оборудованием, используемым заказчиком).

В этой связи участником закупки в силу требований Закона о контрактной системе в сфере закупок надлежало выразить только согласие на поставку требуемого заказчиком товара. Указание показателей товара, в том числе эквивалентного (по мнению участника закупки) в рассматриваемом случае не требовалось.

Таким образом, аукционная комиссия, установив факт согласия данного участника на поставку требуемого заказчику товара (без оценки указанных данным участником закупки показателей товара) правомерно допустила данного участника закупки к участию в торгах.

В свою очередь, заказчик, исходя из требований закупочной документации и факта согласия данного участника с условиями закупочной документации, сформировал проект контракта в полном соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок и документации об электронном аукционе.

Согласно части 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

06.08.2019 г. победитель размещает на электронной площадке протокол разногласий.

Частью 5 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с частью 4 настоящей статьи протокола разногласий

заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом размещение в единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи.

07.08.2019 г. заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта.

На основании части 6 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с частью 3 настоящей статьи, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

12.08.2019 г. победителем размещен на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ и (или) информацию в соответствии с частью 3 настоящей статьи, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта.

В силу изложенного, Комиссия полагает, что действия заказчика в полной мере соответствуют требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Контрольный орган в сфере закупок установил факт того, что заявителем жалобы не было предоставлено объективных документов и достоверных доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тендер Групп» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для оргтехники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Воронежской области (№ закупки 0828100000719000636) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии