

[Печать](#)

Решение по административному делу - первый пересмотр

[Информация по делу №12-154/2019](#)

Дело № 12-154/2019

РЕШЕНИЕ

24 июля 2019 года

г. Горно-Алтайск

Судья Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай Сумачаков И.Н., рассмотрев в судебном заседании жалобу Вайдурова А.В. на постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Гостюшева А.В. от 24 июня 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Гостюшева А.В. от 24 июня 2019 года должностное лицо <данные изъяты> Казенного учреждения Республики Алтай «Управление капитального строительства Республики Алтай» (далее по тексту – КУ РА «УКС РА») Вайдуров А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, Вайдуровым А.В. подана жалоба о его отмене и прекращении производства по делу по тем основаниям, что при вынесении обжалуемого постановления неверно определен субъект правонарушения, отсутствует объективная сторона правонарушения, умысел, истек срок давности привлечения к административной ответственности.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Вайдуров А.В. и его защитник Булыгин С.А. в судебном заседании жалобу поддержали и просили ее удовлетворить.

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Веревкин С.В. в судебном заседании полагал вынесенное постановление законным и обоснованным, не подлежащим отмене.

Судья, выслушав участников процесса, изучив и проверив доводы жалобы, исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает постановление должностного лица подлежащим отмене по следующим основаниям.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Из материалов дела следует, что решением комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по делу № о нарушении антимонопольного законодательства от 12.04.2019 г. признано в действиях КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» нарушение п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.06.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в намеренном отказе от предусмотренных законом процедур по отбору подрядчика для выполнения строительно-монтажных работ, заключении и участии в период с 01.06.2016 г. по настоящее время в антиконкурентном соглашении на проведение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство центральный районной больницы на 30 коек с поликлиникой на 100 посещений в смену в <адрес> что привело к ограничению конкуренции на рынке строительно-монтажных работ на территории Республики Алтай.

19.04.2019 г. руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Гостюшевым А.В. на основании решения комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по делу № от 12.04.2019 г. в отношении

должностного лица <данные изъяты> КУ РА «УКС РА» Вайдурова А.В. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ, по делу назначено проведение административного расследования.

В ходе административного расследования установлено, что КУ РА «УКС РА» и ООО «ЭЛМО» в период с 2016 года по состоянию на момент рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства (17.04.2019 г.) заключили и выполняли устное антиконкурентное соглашение с целью выполнения строительных работ для государственных нужд, что привело к ограничению конкуренции, в частности к не проведению торгов, чем ограничили возможность иных хозяйствующих субъектов участвовать в конкурентных процедурах на выполнение строительных работ по объекту: «Строительство центральной районной больницы на 30 коек с поликлиникой на 100 посещений в смену в <адрес>», о чем 19.06.2019 г. начальником отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Ч.А.Н. в отношении должностного лица <данные изъяты> КУ РА «УКС РА» Вайдурова А.В. составлен протокол по делу об административном правонарушении №.

27.06.2019 г. руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Гостюшевым А.В. рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ в отношении должностного лица <данные изъяты> КУ РА «УКС РА» Вайдурова А.В., по делу вынесено постановление о привлечении к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ заключение федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией либо государственным внебюджетным фондом недопустимо в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

В силу положения ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП РФ, если орган или должностное лицо передает его на рассмотрение судье.

Абзацем 2 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ предусмотрено, что дела об административных правонарушениях, которые указаны в частях 1 - 2 данной статьи и производство по которым осуществляется в форме административного расследования, дела об административных правонарушениях, совершенных сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации, а также дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы Российской Федерации, административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, рассматриваются судьями районных судов.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно правовой позиции, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2007 N 623-О-П и от 15.01.2009 N 144-О-П, решение, принятое с нарушением

правил подсудности, не может быть признано правильным, поскольку оно, вопреки части 1 статьи 47 и части 3 статьи 56 Конституции Российской Федерации, принимается судом, не уполномоченным в силу закона на рассмотрение данного дела, что является существенным (фундаментальным) нарушением, влияющим на исход дела и искажающим саму суть правосудия.

Разрешение дела с нарушением правил подсудности (подведомственности) не отвечает и требованию справедливого правосудия, поскольку суд, не уполномоченный на рассмотрение того или иного конкретного дела, не является, по смыслу части 1 статьи 46 и части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации, законным судом, а принятые в результате такого рассмотрения судебные акты не обеспечивают гарантии прав и свобод в сфере правосудия.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что по нему проводилось административное расследование, следовательно, данное дело подлежало рассмотрению судьей районного суда.

При таких обстоятельствах должностным лицом при рассмотрении протокола об административном правонарушении № от 19.06.2019 г. и вынесении постановления № . № от 27.06.2019 о привлечении должностного лица <данные изъяты> КУ РА «УКС РА» Вайдурова А.В. к административной ответственности были допущены существенные нарушения процессуальных требований КоАП РФ. Дело об административном правонарушении рассмотрено неуполномоченным лицом.

В качестве основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ, сторона защиты указывает на истечение срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации составляет один год со дня совершения административного правонарушения, либо обнаружения длящегося правонарушения.

Согласно ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении одного года со дня его обнаружения

Как специально оговорено ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В силу ч. 2 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" датой принятия решения комиссии антимонопольного органа считается дата изготовления его в полном объеме. Анализ ст. 52 данного закона позволяет сделать вывод о том, что решение комиссии антимонопольного органа вступает в силу со дня его принятия.

Факт нарушения КУ РА «УКС РА» ч. 4 ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен решением антимонопольного органа от 12.04.2019 г., в полном объеме решение изготовлено 18.04.2019 г.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности директора КУ РА «УКС РА» Вайдурова А.В. за административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ, не истек.

Поскольку при вынесении обжалуемого постановления судьей установлены существенные нарушения процессуальных требований КоАП РФ, постановление нельзя признать законным, следовательно, оно подлежит отмене.

Из ст. 29.1 КоАП РФ следует, что судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы: 1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела; 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом; 3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела; 4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу; 5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу; 6) имеются ли ходатайства и отводы.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено решение об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом.

Таким образом, на основании п. 5 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ, в отношении должностного лица <данные изъяты> КУ РА «УКС РА» Вайдурова А.В. подлежит отмене и направлению на рассмотрение по подведомственности судье Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай по месту нахождения КУ РА «УКС РА» (г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, д.27).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.6, п. 5 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Жалобу Вайдурова А.В. удовлетворить.

Постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Гостюшева А.В. от 24 июня 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ, в отношении должностного лица <данные изъяты> Казенного учреждения Республики Алтай «Управление капитального строительства Республики Алтай» Вайдурова А.В. отменить, дело об административном правонарушении направить на рассмотрение по подведомственности судье Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Алтай в течение 10 суток со дня получения его копии.

Судья

И.Н. Сумачаков