



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

21.04.2021 № 8/5000

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Инвестпроект»  
117036, г. Москва,  
ул. Профсоюзная, д. 3, эт. 8, оф. 807  
[ooo.inpro2016@list.ru](mailto:ooo.inpro2016@list.ru)

**Заказчик:**

ПАО «ОДК-УМПО»  
450039, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Ферина, д. 2  
[ur.ypr@umpo.ru](mailto:ur.ypr@umpo.ru)

в лице филиала ОКБ им. А.Люльки  
129301, Москва, ул. Касаткина, д. 13  
[oozrz@okb.umpo.ru](mailto:oozrz@okb.umpo.ru)

**Электронная торговая площадка:**

<http://etp.zakazrf.ru>

**РЕШЕНИЕ № ТО002/07/3-676/2021**

16.04.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии от Заявителя –  
(доверенность от 26.01.2021),

(паспорт); от Заказчика –

при рассмотрении жалобы ООО «Инвестпроект» (117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3, эт. 8, оф. 807) от 06.04.2021 вх. № 5499 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) при

0207597

проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по ремонту кровли, наружных стен и замене окон на блоки ПВХ корпуса №19 (строение 17 "А") для нужд ОКБ (извещение № 32110091700),

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО «Инвестпроект» (117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3, эт. 8, оф. 807) от 06.04.2021 вх. № 5499 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по ремонту кровли, наружных стен и замене окон на блоки ПВХ корпуса №19 (строение 17 "А") для нужд ОКБ (извещение № 32110091700).

По мнению Заявителя, нарушение выразилось в неправомерном отклонении его заявки.

Заказчиком было представлено письменное возражение от 13.04.2021 вх. №6019.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, пришла к следующим выводам.

17.03.2021 на официальном сайте РФ – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 32110091700 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по ремонту кровли, наружных стен и замене окон на блоки ПВХ корпуса №19 (строение 17 "А") для нужд ОКБ.

Дата начала подачи заявок – 18.03.2021.

Дата окончания подачи заявок – 26.03.2021.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 30.03.2021 №24-124326-1 на участие в аукционе было подано 6 заявок. По результатам рассмотрения было допущено 3 участника.

Согласно данному протоколу заявка ООО «Инвестпроект» была отклонена по причине несоответствия установленным требованиям в п.28 информационной карты.

Комиссия отмечает, что согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в

документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

- требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно п. 28.3 информационной карты «критерии отбора первых частей заявок» все поступившие в установленные сроки и в установленном порядке первые части заявок рассматриваются на соответствие соблюдения описания продукции, предлагаемой к поставке, требованиям, установленным в подразделе 4.6, п. 14 информационной карты и форме подраздела 7.2.

В соответствии с п.4.6 информационной карты «требования к описанию продукции» описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями п. 14 информационной карты.

При описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.

При описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции (разд. 9) и подразделом 7.2.

В случае если в разд. 9 указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товара или наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в документации о закупке.

При описании продукции участник процедуры закупки должен использовать общеизвестные (стандартные) показатели, термины и сокращения в соответствии с законодательством и требованиями настоящей документации о закупке.

Нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных настоящим подразделом и п. 14 информационной карты, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Исходя из п.14 информационной карты, необходимо указать подробное

предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара - по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Заявитель в своей жалобе указывает, что марка кирпича по прочности М75 отсутствует в природе, а есть только камень марки М75, и тем самым, в составе своей заявки он не стал указывать запрашиваемое от Заказчика требование.

Комиссия отмечает, что участник ООО «Инвестпроект» в составе своей заявки предоставил значение: Кирпич М200.

В то время, как в документации Заказчика установлено требование: Кирпич по прочности М200 и М75.

Согласно инструкции Заказчика, в случае если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данный символ, союз.

Комиссия отмечает, что согласно п. 4.1.3. Межгосударственного стандарта (ГОСТ 530-2012) от 2012 г. , по прочности кирпич подразделяется на марки М100, М125, М150, М175, М200, М250, М300; клинкерный кирпич – М300, М400, М500, М600, М800, М1000; камни – М25, М35, М50, М75, М100, М125, М150, М175, М200, М250, М300; кирпич и камень с горизонтальными пустотами – М25, М35, М50, М75, М100.

Также согласно п. 4.3. данного же ГОСТа указано, что:

Кирпич с горизонтальным расположением пустот рядовой (лицевой), размерами 250×120×88 мм, формат 1,4НФ, марка по прочности М75, класс средней плотности 1,4, марка по морозостойкости F50: КРГ-р (КРГ-л) 250×120×88 /1,4НФ/75/1,4/50/ ГОСТ 530-2012.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что согласно ГОСТу 530-2012 кирпич марки М75 существует.

Таким образом, Комиссия отмечает, что участник ООО «Инвестпроект» предоставил информацию, которая не соответствует требованиям документации Заказчика, и следовательно, его заявка правомерно была отклонена.

Тем самым, довод Заявителя является необоснованным.

Во втором своем доводе Заявитель полагает, что Заказчик неверным образом оценил его заявку. Согласно техническому предложению, которое он представил, в п.10 указаны значения:

Диаметра стержня d1- 8

Диаметра стержня d – 6.

А Заказчик в своем техническом предложении установил диапазон для данных диаметров:

Диаметра стержня d1- от 3\* до 25\*

Диаметра стержня d – от 3\* до 16\*

По требованию Заказчика – отношение меньшего диаметра стержня к большему должна составлять не менее 0,25

Заявитель, в виду своей невнимательности указал соотношение данного диаметра стержня к большему значением - 0,25, в то время, как его соотношение



равно 0,75.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик при оценке заявки ООО «Инвестпроект» акцентировал свое внимание на допущенной Заявителем математической ошибке, которая не являлась критичной.

При этом, несмотря на допущенную техническую ошибку, заявка ООО «Инвестпроект» в указанной части соответствовала требованиям, установленным Заказчиком.

Тем самым, указанный довод Заявителя признается обоснованным.

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инвестпроект» (117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3, эт. 8, оф. 807) от 06.04.2021 вх. № 5499 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по ремонту кровли, наружных стен и замене окон на блоки ПВХ корпуса №19 (строение 17 "А") для нужд ОКБ (извещение № 32110091700) обоснованной в части неправильного отклонения заявки по пункту 10 технического предложения.

2. Предписание не выдавать, т.к. выявленные нарушения не повлияли на правильность отклонения заявителя по другому основанию.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

**Примечание:** В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения