

## ООО «Мое Дело»

ИНН 6164298860, КПП 616401001  
ОГРН 1106164003571, ОКПО 65429211  
344002, Ростовская область,  
г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.22/58/55, кв. 19  
р/с 40702810370010064219 в МОСКОВСКОМ ФИЛИАЛЕ АО КБ «МОДУЛЬБАНК»  
кор/сч. 30101810645250000092 БИК 044525092  
Тел. 273-40-12  
E-mail: [moe-d@yandex.ru](mailto:moe-d@yandex.ru)

---

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные  
ворота  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)  
Единый номер Управления: +7(495) 784-75-05  
Факс: +7(495) 607-42-92

Заявитель: ООО «Мое Дело»  
Место нахождения: 344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.22/58/55, кв. 19  
Почтовый адрес: 344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.22/58/55, кв. 19  
E-mail: [moe-d@yandex.ru](mailto:moe-d@yandex.ru)  
Номер контактного телефона: 8 (863) 273-40-12  
Контактное лицо: Гребенюков Кирилл Алексеевич

Наименование Заказчика:  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Государственный университет управления»  
Место нахождения:  
109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99  
Почтовый адрес:  
109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99  
Контактное лицо:  
Даниленко Дмитрий Сергеевич  
Номер контактного телефона:  
8 (495) 371-43-66  
Адрес электронной почты:  
[zakupki@guu.ru](mailto:zakupki@guu.ru); [ds\\_danilenko@guu.ru](mailto:ds_danilenko@guu.ru)

Реестровый номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru>: 31908111415  
Способ размещения закупки: Открытый конкурс в электронной форме  
Наименование закупки: Выполнение работ по проектированию общежития  
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЭК-ТОРГ"  
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  
<http://www.tektorg.ru>

Жалоба на положения документации о проведении открытого конкурса  
в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по  
проектированию общежития  
извещения о закупке № 31908111415

Настоящей жалобой обжалуются положение аукционной документации в части показателя «Качество работ, услуг» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».

Заказчиком в отношении указанного критерия в документации установлено следующее:

«Максимальная величина показателя составляет 100 баллов.

Содержание: При оценке заявок (предложений) по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по показателю «Качество работ, услуг».

Оценивается:

- дополнительные предложения участника по техническому заданию для достижения наилучшего результата.
- методология выполнения работ.

Порядок оценки заявок по показателю:

- не предоставление информации – 0 баллов.
- наличие существенных противоречий с действующим законодательством, регулирующим данный вид деятельности; наличие существенных противоречий с техническим заданием на выполнение работ; несоответствие условиям договора (в том числе требованиям нормативных документов) – 50 баллов.
- предоставление информации в полном объеме с привязкой к Объекту, соответствующей условиям договора (в том числе требованиям нормативных документов и законодательства Российской Федерации) - 100 баллов»

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не представляется возможным определить, что подразумевает Заказчик под формулировкой " наличие существенных противоречий с техническим заданием на выполнение работ". В том числе что для Заказчика является существенным, а что не существенным противоречием.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретного порядка оценки заявок позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины начисления баллов, оставляя за собой право по собственному усмотрению, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах оценки заявки и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

Как следует из постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 N 3323/13: "... неравенство условий

следует из методики оценки и не информированности производителей о том, какие документы и в каком количестве необходимо предоставить для получения максимального балла по каждому критерию...отсутствие в действующем законодательстве требования установления в конкурсной документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников, на которое ссылается общество, не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Отсутствие названных критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов...".

На основании изложенного,

ПРОШУ:

признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение: копия документа подтверждающего полномочия лица, подписавшего жалобу.

Директор \_\_\_\_\_ Гребенюков Кирилл Алексеевич

Жалоба подписана электронной подписью.