



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

АО «Агентство по развитию рынка  
продовольствия»

\*

Ассоциация «Русское общество оценщиков»

\*

Универсальная электронная торговая площадка  
ESTP.RU

\*

№ \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-4192/2021

г. Екатеринбург

03.12.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия», — \*

— заявителя в лице Ассоциации «Русское общество оценщиков», — \*

рассмотрев жалобу Ассоциации «Русское общество оценщиков» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуги по проведению экспертизы отчета об оценке рыночной стоимости 23 432 штук (51 % общего объема выпуска по номинальной стоимости) обыкновенных бездокументарных именных акций (номер выпуска 1-02-30613-D, дата регистрации выпуска 20.10.2006) Открытого акционерного общества «Свердловский комбинат хлебопродуктов» (ОАО «СКХП») (ИНН 6662001134, ОГРН 1026605392780, юр.адрес: 620030 г. Екатеринбург, ул. Хлебная, 15) (извещение № 32110828093) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба Ассоциации «Русское общество оценщиков» (вх. № 01-31820 от 26.11.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуги по проведению экспертизы отчета об оценке рыночной стоимости 23 432 штук (51 % общего объема выпуска по номинальной стоимости) обыкновенных бездокументарных именных акций (номер выпуска 1-02-30613-D, дата регистрации выпуска 20.10.2006) Открытого акционерного общества «Свердловский комбинат хлебопродуктов» (ОАО «СКХП») (ИНН 6662001134, ОГРН 1026605392780, юр.адрес: 620030 г. Екатеринбург, ул. Хлебная, 15) (извещение № 32110828093), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям Закона о закупках.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Совета директоров протоколом б/н от 27.12.2018г. (в редакции протокола от 15.07.2021г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 12 26.07.2021г.

17.11.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме № 32110828093 и закупочная документация на оказание услуги по проведению экспертизы отчета об оценке рыночной стоимости 23 432 штук (51 % общего объема выпуска по номинальной стоимости) обыкновенных бездокументарных именных акций (номер выпуска 1-02-30613-D, дата регистрации выпуска 20.10.2006) Открытого акционерного общества «Свердловский комбинат хлебопродуктов» (ОАО «СКХП») (ИНН 6662001134, ОГРН 1026605392780, юр.адрес: 620030 г. Екатеринбург, ул. Хлебная, 15).

В соответствии с п. 3.1.1 закупочной документации участник закупки должен иметь опыт оказания услуг по экспертизе отчетов об оценке бизнеса/ доли/ акций предприятий, валюта баланса которых по состоянию на дату определения стоимости составляет свыше 750 000 000,00 руб., за период 2018-2020 гг. В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет **копии экспертных заключений**.

Соответственно, одним из требований к документам, подтверждающим соответствие участника закупки установленным требованиям, является требование к предоставлению справки о наличии у участника закупки опыта оказания услуг по проведению экспертизы отчетов об оценке бизнеса/доли/акции предприятий, валюта баланса которых по состоянию на дату определения стоимости составляет свыше 750 000 000,00 руб., за период 2018-2020 гг., с приложением подтверждающих документов (**копии экспертных заключений**), в свободной форме (п. 3.2 закупочной документации).

По мнению подателя жалобы, указанное требование к предоставлению копий экспертных заключений установлено в нарушении положений Закона о закупках, а именно: оно не соответствует критериям объективности и нормативности. Более того, как следует из доводов жалобы, заявитель считает, что экспертные заключения являются носителем конфиденциальной информации и, следовательно, не подлежат разглашению. Конфиденциальность информации, содержащейся в экспертных заключениях, по мнению заявителя, проявляется

в том, что договоры на проведении экспертизы отчетов об оценке имеют следующие условия: «Условия настоящего договора, в том числе порядок и формы взаиморасчетов, являются конфиденциальной информацией и не подлежат разглашению Сторонами третьим лицам, кроме случаев, прямо указанных в Положении о порядке проведения экспертизы отчетов об оценке».

Возражая относительно доводов заявителя, представитель заказчика пояснил, что из приведенного заявителем фрагмента договора не следует прямого запрета на раскрытие информации, содержащейся в экспертном заключении. Кроме того, документацией определено требование к предоставлению не самого договора, а лишь копий экспертных заключений.

Также в своих письменных пояснениях представителем заказчика было указано, что в п. 16 Приказа Минэкономразвития РФ от 04.07.2011 № 328 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Порядок проведения экспертизы, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО N 5)» содержится закрытый перечень информации, которая должна содержаться в экспертном заключении, и сведений, касающихся финансово-хозяйственной деятельности, которые могли бы составлять коммерческую тайну, в таком заключении не указываются. Более того, такая информация находится в свободном доступе, что само по себе исключает конфиденциальный характер таких сведений.

Заслушав доводы представителя заказчика, заявителя Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2, 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

10) требования к участникам такой закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки, и перечень документов, представляемых участниками такой закупки для подтверждения их соответствия указанным требованиям, в случае закупки работ по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства и закупки товаров, работ, услуг, связанных с использованием атомной энергии.

В соответствии с п. 15.1.4 Положения о закупках подача заявок на участие в запросе предложений осуществляется в соответствии с требованиями, указанными в документации, с учетом требований раздела 11 настоящего Положения.

Заявка на участие в конкурентной закупке должна содержать сведения и документы, требования о предоставлении которых предусмотрены закупочной документацией (п. 11.7 Положения о закупках).

В соответствии с п. 3.1.1 закупочной документации участник закупки должен иметь опыт оказания услуг по экспертизе отчетов об оценке бизнеса/ доли/ акций предприятий, валюта баланса которых по состоянию на дату определения стоимости составляет свыше 750 000 000,00 руб., за период 2018-2020 гг. В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет **копии экспертных заключений**.

Требование к предоставлению справки о наличии у участника закупки опыта оказания услуг по проведению экспертизы отчетов об оценке бизнеса/доли/акции предприятий, валюта баланса которых по состоянию на дату определения стоимости составляет свыше 750 000 000,00 руб., за период 2018-2020 гг., с приложением подтверждающих документов (**копии экспертных заключений**), в свободной форме установлено в п. 3.2 закупочной документации.

Комиссия Свердловского УФАС России относительно вопроса о том, что экспертные заключения содержат конфиденциальную информацию, приходит к выводу о необоснованности указанного утверждения ввиду нижеследующего.

Согласно п. 1 Приложения № 1 Извещения о проведении закупки способом запроса предложений в электронной форме наименованием объекта закупки являются «услуги по проведению экспертизы отчета об оценке рыночной стоимости 23 432 штук (51 % общего объема выпуска по номинальной стоимости) обыкновенных бездокументарных именных акций (номер выпуска 1-02-30613-D, дата регистрации выпуска 20.10.2006) Открытого акционерного общества «Свердловский комбинат хлебопродуктов» (ОАО «СКХП») (ИНН 6662001134, ОГРН 1026605392780, юр.адрес: 620030 г. Екатеринбург, ул. Хлебная, 15)».

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 135-ФЗ) под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях формирования мнения эксперта или экспертов в отношении отчета, подписанного оценщиком или оценщиками, о соответствии требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности (в том числе требованиям настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности), а в случае проведения экспертизы отчета об определении рыночной стоимости объекта оценки также о подтверждении рыночной стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете. Экспертиза отчета проводится на добровольной основе **на основании договора между заказчиком экспертизы и саморегулируемой организацией оценщиков**.

Порядок проведения экспертизы отчета, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения устанавливаются федеральным стандартом оценки (ч. 6 ст. 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ).

Указанный порядок определен Приказом Минэкономразвития России от 04.07.2011 № 328 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Порядок проведения экспертизы, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО N 5)» (далее — Порядок, утв. Приказом Минэкономразвития России № 328).

Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении экспертизы отчетов об оценке (п. 3 Федерального стандарта оценки «Порядок проведения экспертизы, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО N 5)»).

В соответствии с п. 16 Порядка, утв. Приказом Минэкономразвития России № 328, в экспертном заключении указываются:

а) дата составления и номер экспертного заключения;

б) основание для проведения экспертизы отчета об оценке;

в) сведения о заказчике экспертизы отчета об оценке или ином органе, инициировавшем проведение экспертизы отчета об оценке (полное наименование, место нахождения, ОГРН (при наличии)).

В случае, если заказчиком экспертизы отчета об оценке является физическое лицо, сведения о нем указываются в следующем составе: фамилия, имя, отчество, серия и номер документа, удостоверяющего личность, дата выдачи и орган, выдавший указанный документ;

г) утратил силу. - Приказ Минэкономразвития России от 20.02.2017 N 71;

д) сведения об отчете об оценке (дата составления и порядковый номер отчета об оценке, информация, идентифицирующая объект оценки, дата определения стоимости объекта оценки), а также сведения об иных документах и материалах, представленных для экспертизы отчета об оценке;

е) сведения о допущениях и ограничительных условиях, с учетом которых проведена экспертиза отчета об оценке;

ж) сведения об эксперте (экспертах), подписавшем (подписавших) экспертное заключение (фамилия, имя, отчество, регистрационный номер согласно реестру членов саморегулируемой организации оценщиков);

з) результаты проверки отчета об оценке на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, подписавший отчет об оценке;

и) результаты проверки обоснованности выбранных оценщиком методов оценки в рамках каждого из использованных оценщиком подходов к оценке и проверки соответствия выполненного в отчете расчета стоимости объекта оценки соответствующим подходам и методам;

к) результаты и обоснование иных действий эксперта при проведении экспертизы;

л) вывод по итогам проведения экспертизы отчета об оценке, который должен быть обоснован.

Данный перечень является закрытым и не содержит в себе сведений о финансово-хозяйственной деятельности, которые бы подлежали включению в экспертное заключение в обязательном порядке, как того требует п. 3 Федерального стандарта оценки «Порядок проведения экспертизы, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО N 5) и п. 16 Порядка, утв. Приказом Минэкономразвития России № 328.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, - **сведения любого характера** (производственные, технические, **экономические**, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Несмотря на это, сведения, касающиеся финансово-хозяйственной деятельности, в том числе, порядок и формы взаиморасчетов, в силу закона не подлежат включению в экспертное заключение в обязательном порядке, соответственно, такое заключение не может содержать конфиденциальную информацию.

Относительно того, что имеющиеся у подателя жалобы договорные отношения с контрагентами предполагают наличие у оценщика обязанности по неразглашению условий договора, в том числе порядка и форм взаиморасчетов, поскольку такие сведения являются конфиденциальной информацией, Комиссия Свердловского УФАС России поясняет следующее.

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора (п. 1 ст. 421 Гражданского кодекса РФ) (далее — ГК РФ).

Согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Комиссией ранее было установлено, что экспертиза отчета проводится на добровольной основе на основании договора между заказчиком экспертизы и саморегулируемой организацией оценщиков (ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ).

Таким образом, установление обязанности по неразглашению конфиденциальной информации является условием договора, определенного в нем на основании волеизъявления сторон.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу Ассоциации «Русское общество оценщиков» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*