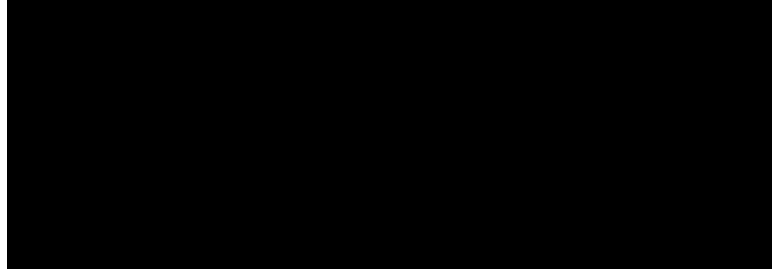


Руководителю Федеральной антимонопольной службы  
Артемьеву И.Ю.  
Юридический адрес: 101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1  
Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,  
д. 11, Д-242, ГСП-3



**Заказчик:** Федеральное государственное унитарное  
Предприятие «Промсервис» Федеральной службы  
исполнения наказаний России  
Место нахождения: 125212, город Москва, Кронштадтский  
бульвар, д. 9, стр. 2.  
Фактический адрес: 115114, город Москва, улица  
Дербеневская, д. 20, стр. 18.  
Телефон: 8 (499) 404 35 15, доб. 7734; 7732; 7733; 7731.  
Эл. адрес: [zakupki@fguppromservis.ru](mailto:zakupki@fguppromservis.ru)

**Закупочная комиссия:**  
Председатель комиссии: Бульдин Алексей Владимирович  
Заместитель председателя комиссии: Сучков Константин  
Николаевич  
Члены комиссии:  
Осипов Сергей Викторович  
Афанасьева Инна Геннадьевна  
Смирнов Алексей Николаевич  
Клименко Татьяна Вячеславовна  
Секретарь комиссии:  
Разводова Валентина Николаевна

**Оператор электронной площадки:** ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
Место нахождения: 127055, город Москва,  
ул. Новослободская, 24/2  
Почтовый адрес: 119180, город Москва, ул. Большая  
Якиманка, 23  
Телефон: 8 (495) 787-29-97

## **Жалоба на неправомерные действия заказчика и закупочной комиссии**

"16" июля 2019 года ФГУП «Промсервис» ФСИН России (далее - Заказчик) на официальном сайте РФ ЕИС [www.zakupki.gov.ru/223](http://www.zakupki.gov.ru/223), на электронной торговой площадке ЗАО "Сбербанк - АСТ" в сети «Интернет» по адресу: [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) было размещено

извещение № **31908104666** и документация о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку продуктов питания (бакалейная продукция) для нужд ОСП «Тюменское» ФГУП «Промсервис» ФСИН России на сумму 39 769 399,96 (тридцать девять миллионов семьсот шестьдесят девять тысяч триста девяносто девять) рублей 96 копеек, с учетом НДС.

Часть III. Технического задания запроса предложений в электронной форме на поставку продуктов питания (бакалейная продукция) для нужд ОСП «Тюменское» ФГУП «Промсервис» (далее - Техническое задание») с Приложением № 1, содержала описание объекта закупки, состоящее из 492 позиций товара. Общим словом продукция была названа - «бакалея», но при этом включала товары молочной промышленности, фрукты, мясную продукцию, напитки, питьевую воду и т.д., то есть те продукты, которые никак не относятся к бакалее.

В связи с большим количеством позиций товара, подлежащего описанию, при таком коротком сроке подачи заявок (7 рабочих дней) нами были выявлены несоответствия в описании объекта закупки по ряду позиций, за пределами срока, позволяющего подать запрос на разъяснение документации, так как запрос на разъяснение документации, согласно требованиям, установленным в извещении о закупке подается не позднее чем за 3 рабочих дня до дня окончания срока подачи заявок.

Так, в следующих позициях Приложения № 1 Части III. Технического задания запроса предложений в электронной форме, указаны требования о соответствии предлагаемой к поставке продукции требованиям ГОСТ, по которым данный товар не выпускается:

**Позиции 82-86** «Картофельное пюре быстрого приготовления со вкусом говядины и гренков, со вкусом курицы, со вкусом говядины, гренков и жареного лука и т.д.». Заказчиком установлено требование о соответствии поставляемого товара требованиям ГОСТ 28432-90. Указанный ГОСТ разработан на сушеный картофель. Картофельное пюре со вкусовыми добавками выпускается исключительно по ТУ производителя. ГОСТ на картофельное пюре со вкусовыми добавками отсутствует в номенклатуре государственных стандартов. Соответственно, поставить картофельное пюре со вкусовыми добавками, изготовленными в соответствии с требованиями ГОСТ 28432-90 невозможно.

**Позиции 345-350** «Семечки подсолнечника жареные (тип 1-тип 5), ГОСТ 22391-2015». По данному ГОСТ выпускаются семечки подсолнечника. Тип обработки «жареные» не предусмотрен указанным ГОСТ. Соответственно семечки подсолнечника жареные по указанному ГОСТ выпускаться не могут.

**Позиция 474** «Грейпфрукты свежие (импортные), ГОСТ 4428-82». Указанный ГОСТ распространяется на мандарины.

**Позиции 483-484** «Клубника свежая импортная, Клубника свежая сезонная, ГОСТ 33953-2016». Указанный ГОСТ распространяется на землянику.

Мною, 26.07.2019 года в.11:00:54 была подана заявка на участие в указанной закупке. При составлении заявки, а именно при описании объекта закупки в соответствии с требованиями заказчика, установленными в Приложение № 1 к «Части III. Техническое задание» я, равно как и все остальные участники, был вынужден указать недостоверную информацию о качественных характеристиках перечисленного выше товара и фактически предлагать к поставке несуществующий товар.

Соответственно, заявки всех участников (в том числе и победителя) по указанным позициям (82-86, 345-350, 474, 483-484) содержат недостоверную информацию о качественных характеристиках предлагаемого ими к поставке товара (по факту - несуществующего), так как, в случае указания ими в заявке вместо требуемых ГОСТ другой ГОСТ, или номер конкретного ТУ производителя, по которому производятся указанные товары, их заявки были бы отклонены.

Пунктом 9 части 4. «Критерии оценки заявок», Заказчиком предусмотрено право запросить, а участник закупки обязан поставить образцы запрашиваемых товаров по адресу Заказчика: 115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 20, стр. 18, в течение 7 (семи) рабочих дней.

В связи с вышеизложенным, для подтверждения информации о том, что предлагаемые победителем товары по позициям (82-86, 345-350, 474, 483-484) изготовлены в соответствии с ГОСТ как указано в его заявке, а не ТУ производителя или другим ГОСТ, прошу Вас обязать Заказчика запросить у победителя и предоставить на рассмотрение жалобы образцы указанной продукции.

Для недопущения искажения информации Заказчиком, прошу Вас запросить заявки всех участников данной закупки у оператора электронной площадки торговой площадки ЗАО "Сбербанк - АСТ".

Таким образом, при проведении указанной закупки, Заказчиком были допущены нарушения пункта 2 части 6.1. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно « в описании предмета закупки не должны включаться требования ... к товарам ... при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки» .

При составлении документации о закупке, Заказчик сформировал предмет закупки с ограничением конкуренции и включил в описание объекта закупки недостоверную информацию, что повлекло за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, так как на закупку с ценой договора более 39 млн.рублей могли подать заявки значительно большее количество участников, однако понимание того факта, что при исполнении договора поставить товар с заявленными качественными характеристиками будет невозможно, а это влечет за собой наложение крупных штрафов за поставку товара несоответствующего условиям договора, многие участники от участия в закупке отказались.

Участники закупки подавшие заявки, были вынуждены указать недостоверную информацию о предлагаемом товаре, в части качественных характеристик.

Действия Закупочной комиссии считаю неправомерными по следующим основаниям:

1) Закупочная комиссия не разместила в единой информационной системе информацию, подлежащую в соответствии с № 223-ФЗ размещению в единой информационной системе, а именно (Протокол № 185 от 02.08.2019 года не содержит всей информации по рассмотрению и оценке заявок участников и определению победителя в соответствии с критериями оценки (отсутствует страница 4 протокола), что не позволяет участникам установить правомерность и объективность определения победителя закупки-ООО «Продторг». Критерии оценки заявки данного участника отсутствуют (п.3) ч.10 ст.3 № 223-ФЗ);

2) В нарушение пункта 7 статьи 64 «Рассмотрение и оценка заявок по запросу предложений» Положения о закупке ФГУП «Промсервис» ФСИН России Комиссия по

закупкам неправомерно допустила заявки участников ООО «Караван», ООО «ГРЕМА КАРГО», ООО «Продторг» и признала его победителем, не смотря на то, что в своей заявке участники предоставили недостоверную информацию, в отношении их квалификационных данных.

Так, Часть 4 документации «Критерии оценки» содержит такое наименование критерия оценки, как «Квалификация участника», а именно п.4.1:

4.1.	Наличие опыта взаимодействия между потенциальным поставщиком и контрагентом, относящимся к УИС РФ (Rc1)	20		Предоставление документов, подтверждающих наличие опыта взаимодействия с УИС – 20 баллов  Не предоставление документов, подтверждающих опыт взаимодействия – 0 баллов	Реестр договоров по форме V.2. с приложением копий договоров и актов о приемке товара
------	---	----	--	---	---

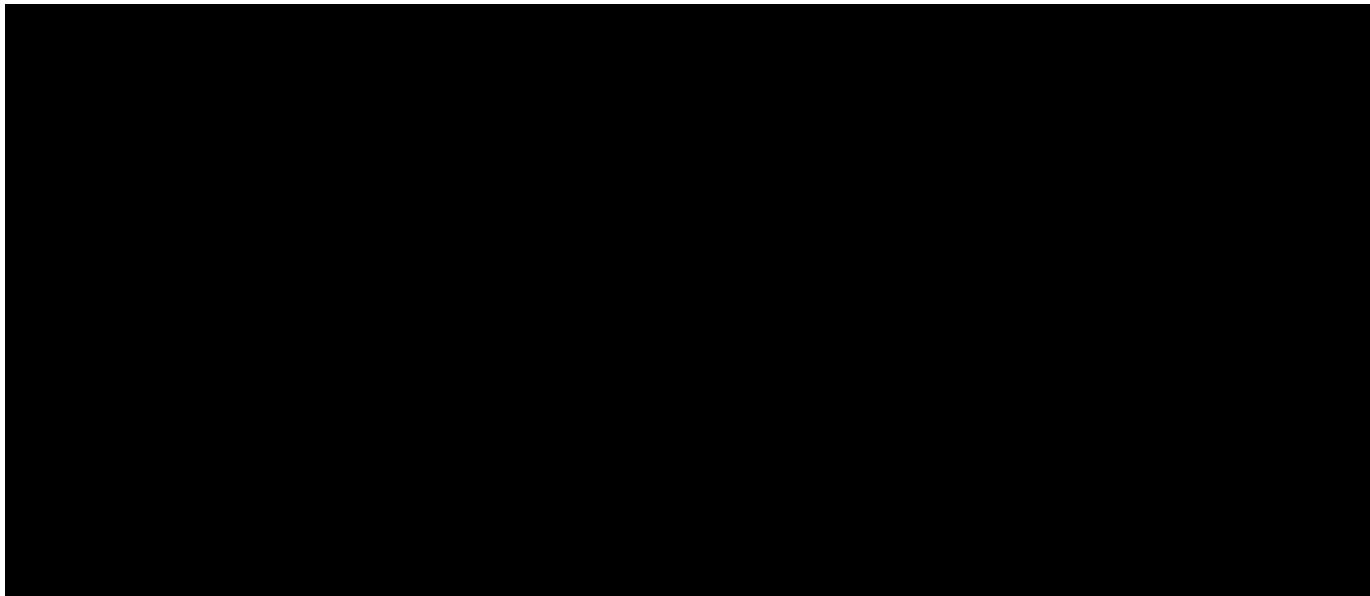
Для подтверждения опыта взаимодействия между потенциальным поставщиком и контрагентом, относящимся к УИС РФ (Rc1) участник был обязан предоставить Реестр договоров по форме V.2. с приложением копий договоров и актов о приемке товара. Без предоставления указанных документов, опыт не засчитывается.

В связи с тем, что уголовно-исполнительная система состоит из федеральных казённых учреждений, которые осуществляют закупочную деятельность в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее- № 44-ФЗ) и федеральных государственных унитарных предприятий, которые осуществляют закупочную деятельность в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - № 223-ФЗ), представленные победителем договоры (государственные контракты), подтверждающие опыт взаимодействия победителя с контрагентом относящимся к УИС должны содержаться в Реестре государственных контрактов по № 44-ФЗ и реестре договоров по № 223-ФЗ в ЕИС, так как все договоры (государственные контракты) превышающие сумму 100 тысяч рублей подлежат обязательному внесению в реестр договоров и государственных контрактов в ЕИС.

Достоверность представленной в заявке участника информации должна проверяться Закупочной комиссией. Эту информацию легко проверить по реестровым номерам договоров (государственных контрактов) в ЕИС или по ИНН участников.

Многую была осуществлена проверка всех участников данной закупки по ИНН в реестре договоров по № 223-ФЗ и в реестре государственных контрактов по № 44-ФЗ в ЕИС (через функцию «Расширенный поиск» с указанием стадии исполнения договора (государственного контракта) «Исполнение завершено» и ИНН поставщика и по следующим ссылкам в Интернете

<https://sbis.ru/contragents/> и [www.list-org.com](http://www.list-org.com), где содержатся сведения об организациях (каталоги организаций), в том числе и сведения об их участии в государственных закупках



Из 6 участников, только 2 имеют опыт работы с УИС.

При этом, Закупочная комиссия присваивает по 20 баллов следующим участникам ООО «КАРАВАН», ООО «ГРЕМА-КАРГО» и признает победителем по данной закупке ООО «Продторг» которое не имеет исполненных государственных контрактов и договоров с учреждениями и предприятиями УИС в реестре государственных контрактов и договоров в ЕИС. Информация о баллах, присвоенных ООО «Продторг» в протоколе отсутствует.

Соответственно, неправомерно Комиссия по закупкам устанавливает баллы участникам, указанным выше, по такому критерию оценки, как

4.2.	Наличие рекомендательных писем, положительных отзывов о выполнении поставок аналогичных предмету закупки. (Rc2)	20		Баллы начисляются в следующем порядке: 0 баллов – отсутствие положительных отзывов; 10 баллов – 1 отзыв; 20 баллов – 2 и более отзыва;	Реестр договоров по форме V.2. с приложением копий отзывов, рекомендательных писем
------	---	----	--	---	--

В связи с отсутствием у данных организаций договоров и государственных контрактов с контрагентами УИС.

Более того ООО «Продторг» также признана победителем по другой конкурентной закупке, организатором которого также выступал ФГУП «Промсервис» ФСИН России

(№ 31908104674) Поставка продуктов питания (бакалейная продукция) для нужд ОСП «Уральское» ФГУП «Промсервис» ФСИН России, начальная (максимальная) цена договора по которой составляет **93 370 695 рублей 00 копеек**.

При этом, запрос предложений в электронной форме на поставку продуктов питания (бакалейная продукция) для нужд ОСП «Тюменское» ФГУП «Промсервис» ФСИН России на сумму 39 769 399,96 проводился чуть ранее, но поскольку на запрос предложений вышла 1 организация и не **ООО «Промторг»**, запрос предложений был признан несостоявшимся и не привел к заключению договора.

В действиях Заказчика просматривается аффилированность с победителем закупки-**ООО «Промторг»**.

В средствах массовой информации, с определенной регулярностью публикуются материалы о возбуждении уголовных дел в отношении сотрудников ФСИН России, связанные с нарушениями, допускаемыми при осуществлении закупочной деятельности. При этом хищения государственных денег составляют миллиарды рублей.

Данная закупка, на сумму более 39 млн.рублей, также проведена с нарушениями требований Положения о закупке ФГУП «Промсервис» ФСИН России (пункта 7 статьи 64) и требований 2 части 6.1. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и требований п.3) ч.10 ст.3 № 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 7 ст.64 Положения о закупке ФГУП «Промсервис» ФСИН России *«В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного запроса предложений в соответствии с документацией о закупке и настоящим Положением о закупке, Комиссия по осуществлению закупок обязана отстранить такого участника от участия в запросе предложений в электронной форме на любом этапе его проведения»*

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", прошу:

1. Признать незаконными действия Заказчика выразившиеся в нарушении пункта 2 части 6.1. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно *« в описание предмета закупки не должны включаться требования ... к товарам ... при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки»*

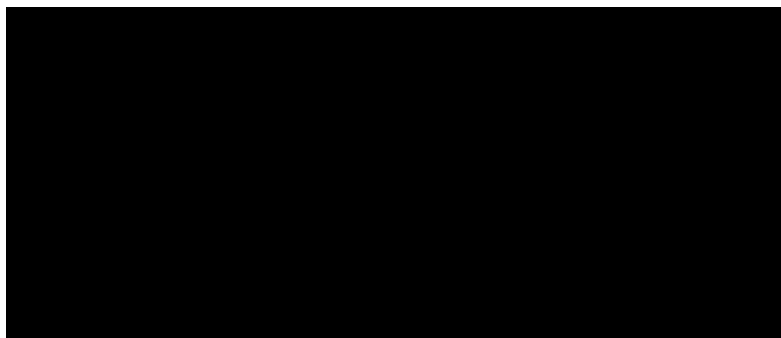
и Закупочной комиссии, выразившиеся в не размещении в единой информационной системе информации, подлежащей в соответствии с № 223-ФЗ размещению в единой информационной системе, а именно (Протокол № 185 от 02.08.2019 года не содержит всей

информации по рассмотрению и оценке заявок участников и определение победителя в соответствии с критериями оценки (отсутствует страница 4 протокола), что не позволяет участникам установить правомерность и объективность определения победителя (п.3) ч.10 ст.3 № 223-ФЗ) и нарушении пункта 7 статьи 64 «Рассмотрение и оценка заявок по запросу предложений» Положения о закупке ФГУП «Промсервис» ФСИН России Закупочная комиссия неправомерно допустила заявки участников ООО «Караван», ООО «ГРЕМА КАРГО», ООО «Продторг» предоставивших недостоверную информацию о своей квалификации и признала победителем ООО «Продторг», тем самым нарушив мои законные права и интересы, как участника закупки.

2. Отменить указанную закупку и обязать Заказчика внести соответствующие изменения в описание объекта закупки и провести ее повторно.

Приложения:

1. Копия Заявки на участие в запросе предложений по закупке от "16" июля 2019 г. N 31908104666 с приложениями.
2. Документация по запросу предложений в электронной форме N31908104666 с запросами участников и приложениями.
3. Документы, подтверждающие действия (бездействие) заказчика, нарушающие порядок закупки (скриншот разъяснения Заказчика, скриншот протокола № 185 от 02.08.2019 года, скриншоты страниц с информацией об участниках из справочных систем, реестра ГК и договоров в ЕИС).
4. Копия документа, подтверждающая полномочия заявителя (копия свидетельства о регистрации ЕГРИП).



Подписано ЭЦП заявителя

