Общество с ограниченной ответственностью «Юллак»

194100, г. Санкт-Петербург, ул. Кантемировская д. 12, литера A, помещение 39-H, ком.2

Исх. № 172 от « 27 » августа 2021 года

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

(Московское УФАС России)

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом

4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

Единый номер Управления: +7(495) 784-75-05

Факс: +7 (495) 607-31-41

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (Воронежское УФАС России)

Адрес: 394036, г. Воронеж, проспект Революции,

д. 21

E-mail: to36@fas.gov.ru

Приемная тел./факс (473) 255-92-44

Копия:

Федеральная антимонопольная служба Центральный аппарат ФАС России:

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции); 101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1 E-mail: delo@fas.gov.ru Многоканальный телефон ФАС России: (499) 755-23-23

` '

От Участника закупки:

Наименование:

Общество с ограниченной ответственностью «ЮЛЛАК» (ООО «ЮЛЛАК»)

Место нахождения / почтовый адрес: 194100, город Санкт-Петербург, Кантемировская улица, дом 12 литер А, помещение 39-Н, комната 2

Тел: +7-911-190-01-33

Электронная почта: yullak.02@yandex.ru

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика — Филиал АО «Компания ТрансТелеКом» "Макрорегион Центр"

Сведения о заказчике и организаторе

Заказчик: АО «Компания ТрансТелеКом», в лице Филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр».

Закупка осуществляется для нужд Филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр».

Место нахождения заказчика: 394018, г. Воронеж, ул. Володарского, д. 64. **Почтовый адрес заказчика:** 394018, г. Воронеж, ул. Володарского, д. 64.

Адрес электронной почты: A.Ryumin@centre.ttk.ru.

Номер телефона: 8 (473) 250-21-14.

Организатор: АО «Компания ТрансТелеКом», в лице Филиала АО «Компания ТрансТелеКом»

«Макрорегион Центр».

Контактное лицо: начальник отдела закупок и логистики

Адрес электронной почты: @centre.ttk.ru.

Номер телефона: 8 (473) 250-20-10, доб. 4929, 8 (473) 250-21-14.

Указание на закупку

Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательств в электронной форме № 5/ОАЭ-АО «КТТК»/2021/МРЦ на право заключения договора на поставку инструмента и принадлежностей для нужд филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр»

 Реестровый номер извещения
 32110521746

 Дата размещения извещения
 02.08.2021

Дата размещения текущей редакции извещения 04.08.2021

https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110521746

Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Заказчик разместил в Единой информационной системе (на официальном сайте http://zakupki.gov.ru) Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательств в электронной форме № 5/ОАЭ-АО «КТТК»/2021/МРЦ на право заключения договора на поставку инструмента и принадлежностей для нужд филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр»

Электронная торговая площадка - PTC-тендер www.rts-tender.ru

Номер процедуры на ЭТП - 2133808

Участник закупки, являющийся автором настоящей жалобы, подготовил и подал 11.08.2021 10:36 (по московскому времени) заявку на участие в закупке (порядковый номер заявки, указанный в протоколе - № 4).

ПРОТОКОЛ заседания комиссии по осуществлению закупок филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр» от 25.08.2021 № 5/ОАЭ - АО «КТТК»/2021/МРЦ/4 был опубликован в ЕИС 25.08.2021 13:29 (МСК).

Также в ЕИС опубликован ПРОТОКОЛ № 5/ОАЭ-АО «КТТК»/2021/МРЦ/1 от 17.08.2021 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 5/ОАЭ-АО «КТТК»/2021/МРЦ на право заключения договора на поставку инструмента и принадлежностей для нужд филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр».

Заявка нашей компании ООО «ЮЛЛАК» (порядковый номер заявки, указанный в протоколе - № 4), была отклонена по следующей причине (пункт 1.3.1 (а) Протокола):

Участник №4/Заявка №4 на основании пункта 3.6.6.4 документации о закупке в связи с несоответствием заявки требованию документации о закупке, а именно: в Техническом предложении Участника №4/Заявка №4 не указана марка, модель товара по позициям №1, 2, 58, а также не указана информация, что данный товар не имеет марки, модели, что не позволяет определить соответствие предлагаемого Участником №4 товара требованиям технического задания.

Считаем, что заявки № 4 (заявка автора жалобы) была отклонена неправомочно, а в действиях Заказчика имеется нарушение законодательства.

Довод 1

Файл «Документация. Порядок организации проведения закупки 04.08.2021».

«3.6.6. Участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе:

3.6.6.4. несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе:

аукционная заявка не соответствует форме, установленной аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям аукционной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями аукционной документации);

техническое предложение не соответствует требованиям аукционной документации;»

При этом пункт 3.1.1 Документации указывает:

«3.1.1. В составе первой части аукционной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по форме технического предложения участника, представленной в приложении N 1.3 к аукционной документации.»

В Форме технического предложения участника, размещённой в файле «Документация. Условия проведения закупки» приложена Инструкция по заполнению формы технического предложения.

В данной инструкции сказано:

«При поставке товаров в техническом предложении должны быть указаны наименования предлагаемого товара, марка (при наличии), модель (при наличии), наименование производителя (если такое требование предусмотрено формой технического предложения) по каждой номенклатурной позиции.»

Таким образом, данная инструкция предписывает лишь обязательное указание наименования предлагаемого товара. Также эта инструкция указывает на то, что:

- марка товара указывается при наличии;
- модель товара указывается при наличии;
- эти данные (в том числе: марка, модель, наименование производителя) указываются, если такое требование предусмотрено формой технического предложения.

Приложение № 1.3 к аукционной документации.

Размещена форма технического предложения, состоящая из I части, II части и Приложения № 1 к Техническому предложению.

Ни в одной из этих частей формы не предусмотрено требование указания марки, модели и наименования производителя.

Форма (Приложение № 1) предусматривает лишь указание Наименования товара и конкретных значений характеристики товара, предлагаемого участником.

Также в этой форме указаны требуемые заказчиком технические характеристики, на основании которых определяется соответствие товара, предлагаемого участником, требованиям технического задания.

Участник № 4 ООО «ЮЛЛАК» заполнил форму технического предложения в соответствии:

- с графами, установленной этой формой;
- с инструкцией, предваряющей эту форму.

Таким образом, отсутствуют условия несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, указанные в п.3.6.6.4., т.к.:

- аукционная заявка соответствует форме, установленной аукционной документацией;
- аукционная заявка содержит информацию согласно требованиям аукционной документации (согласно требованиям инструкции по заполнению формы технического предложения);

- документы аукционной заявки подписаны на ЭТП должным образом электронной подписью уполномоченного лица участника;
- техническое предложение соответствует требованиям аукционной документации:
 - о требованиям технического задания и приложения № 1 к нему;
 - о требованиям формы технического предложения и инструкции по её заполнению.

Также пункт 3.1.4 Документации указывает, что марка и модель должна быть указана именно при наличии. А пункт 3.1.5 Документации определяет лишь условия предоставления эквивалентного товара. В рассматриваемом случае нет необходимости говорить об эквивалентном товаре, т.к. заказчик (организатор) изначально в техническом задании не указывал товарные знаки, марки и модели, а потому невозможно говорить об эквивалентности или неэквивалентности предлагаемого товара, т.к. в Техническом задании есть лишь наименование закупаемого товара и требования к техническим характеристикам. Участник предложил товар с этим же наименованием и техническими характеристиками, соответствующими установленным требованиям.

Довод 2

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Компания ТрансТелеКом», утвержденным решением Совета директоров АО «Компания ТрансТелеКом» от «28» июня 2021 г., протокол № 380 (далее — Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 33 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Положения Гражданского Кодекса Российской Федерации не содержат понятия такого средства индивидуализации товара как «марка» и не устанавливают обязанность производителя иметь торговую марку в обязательном порядке, в связи с чем, у производителя может отсутствовать торговая марка на конкретную произведенную продукцию.

Также, Документация не содержит определение понятия «марки», что вводит участников закупки в заблуждение.

Следовательно отсутствие у производителя «марки» на выпускаемую продукцию не может являться основанием для отказа участнику, указавшему продукцию такого производителя, в допуске к участию в закупке.

В данном случае участники закупки, предлагающие к поставке продукцию производителя, не имеющего «марку», товарный знак на соответствующий товар, могут быть поставлены в неравное положение с иными участниками закупки, предлагающими к поставке товар производителя, имеющего соответствующую «марку», товарный знак.

На основании вышеизложенного, полагаем, что действия Заказчика, отклонившего заявку

Заявителя на участие в закупочной процедуре, противоречат подпункту 2 пункта 33 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

<u>Довод 3</u>

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Компания ТрансТелеКом», утвержденным решением Совета директоров АО «Компания ТрансТелеКом» от «28» июня 2021 г., протокол № 380 (далее – Положение о закупке).

На основании пункта 241 Положения о закупке:

«Требования, предъявляемые к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, применяются в равной степени ко всем участникам, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.»

В нарушение этого принципа, зафиксированного в Положении о закупке, заказчик (организатор) при указании в Протоколе № 5/ОАЭ-АО «КТТК»/2021/МРЦ/1 рассмотрения первых частей заявок причины отклонения и отказе в допуске Участника №4 (Заявки №4) отдельно выделил позиции № 1, 2 и 58. Таким образом, Заказчик указал, что в нарушение принципов Положения о закупке предъявил различные требования к товарам, предложенным Участником №4, тогда как требования (в случае их справедливого установления) должны применяться к ним в равной степени.

Довод 4

Аналогичные рассуждения можно привести и о требовании к указанию товарного знака. Точнее, можно провести аналогию между неправомочностью требования к указанию товарного знака и неправомочностью требования к указанию марок, моделей, на которое ссылается организатор (заказчик) в Протоколе.

Письмом от 19 июня 2019 г. N ME/51304/19 ФАС России обращает внимание, что в соответствии с положениями статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

При этом в соответствии с положениями статей 1479, 1480, 1481 ГК РФ указанное обозначение является товарным знаком только в случае его государственной регистрации федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности и выдачи соответствующего свидетельства.

Исходя из положений Федерального закона от 29.06.2015 N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" (далее - Закон о стандартизации), указанный закон регулирует отношения в сфере стандартизации, возникающие при разработке документов по стандартизации, в которых указываются общие характеристики объекта стандартизации (продукции), а также правила и общие принципы в отношении такой продукции.

Согласно Федеральному закону от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (далее - Закон о техническом регулировании), указанный закон регулирует отношения, возникающие при разработке и применении обязательных требований к продукции, процессам производства работ, оказанию услуг.

Таким образом, Закон о стандартизации и Закон о техническом регулировании не устанавливают порядок, а также обязанность регистрировать товарный знак на выпускаемую продукцию.

При этом, если заказчиком в документации о закупке установлено требование о соответствии показателей поставляемого товара требованиям, установленным ГОСТ, то товар, предлагаемый участником закупки, должен соответствовать требованиям ГОСТа.

Вместе с тем, ФАС России обращает внимание, что ГОСТ устанавливает требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара.

Таким образом, наличие или отсутствие на товаре товарного знака не является качественной, функциональной или технической характеристикой товара.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание, что часть ГОСТов применяется производителями добровольно, ФАС России сообщает, что ГОСТы не могут обязывать производителя регистрировать товарный знак, так как в соответствии с положениями ГК РФ регистрация товарного знака является не обязанностью, а правом юридического лица или индивидуального предпринимателя.

На основании изложенного, ФАС России сообщает, что **неправомерно отклонять заявку**, **в связи с отсутствием товарного знака или не указанием товарного знака в первой части заявки**, если у предлагаемого товара отсутствует товарный знак.

Наличие или отсутствие на товаре указания марки, модели, также не является качественной, функциональной или технической характеристикой товара.

В связи с этим, неправомочно указание на то, что отсутствие информации о марке, модели (или же указания информации о том, что данный товар не имеет марки, модели) не позволяет определить соответствие предлагаемого Участником №4 товара требованиям технического задания.

Соответствие требованиям технического задания подтверждается соблюдением требования к наименованию товара, а также установленным заказчиком требованиям.

Предложение участника ООО «ЮЛЛАК» соответствует этим требованиям.

<u>Довод 5</u>

Часть 10 Статьи 4. Информационное обеспечение закупки Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" прописывает исчерпывающий перечень того, что должно быть указано в документации.

Пунктом 3 ч.10 ст.4 указано, что в документации должны быть указаны:

«требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;»

При этом данным пунктом не предписано требование к указанию участником закупки товарного знака, или марки, или модели предлагаемого к поставке товара.

Довод 6

Требованиям к техническим характеристикам, установленным заказчиком, могут соответствовать товары различных марок, моделей, а также разных товарных знаков.

Закон о закупках не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. Поэтому участник может не знать заранее, товар какой именно марки, модели (соответствующей техническим требованиям) будет в наличии на момент поставки.

прошу:

- 1. Признать обоснованной жалобу ООО «ЮЛЛАК» на действия заказчика АО «Компания ТрансТелеКом», в лице Филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр» при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательств в электронной форме № 5/ОАЭ-АО «КТТК»/2021/МРЦ на право заключения договора на поставку инструмента и принадлежностей для нужд филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр».
- 2. Просим Вас приостановить процедуру подписания договора по результатам опубликованного итогового протокола.
- 3. Просим Вас аннулировать опубликованные результаты подведения итогов указанного аукциона.
- 4. Просим Вас признать ошибочным решение заказчика о признании заявки участника ООО «ЮЛЛАК» (регистрационный номер заявки 4) не соответствующей.

- 5. Просим Вас обязать заказчика признать заявку участника ООО «ЮЛЛАК» соответствующей требованиям документации.
- 6. Просим Вас обязать Заказчика заказчика АО «Компания ТрансТелеКом», в лице Филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр» опубликовать протокол рассмотрения заявок на участие с учётом решения, принятого во время заседания комиссии УФАС.
- 7. Просим Вас произвести внеплановую проверку действий закупочной комиссии и признать действие (бездействие) заказчика и комиссии по осуществлению закупки не соответствующим требованиям законодательства (незаконными), нарушающим права и законные интересы участников закупки

Приложения:

- 1. Документация открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательств в электронной форме № 5/ОАЭ-АО «КТТК»/2021/МРЦ на право заключения договора на поставку инструмента и принадлежностей для нужд филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Центр».
- 2. Заявка участника ООО «ЮЛЛАК».
- 3. Подтверждение факта подачи заявки на участие компанией ООО «ЮЛЛАК»
- 4. Информация об участнике ООО «ЮЛЛАК».
- 5. Протоколы закупочной процедуры.
- 6. Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Компания ТрансТелеКом», утвержденным решением Совета директоров АО «Компания ТрансТелеКом» от «28» июня 2021 г., протокол № 380.



