

**ИП Щербуха С.Г.**

*Заинтересованные лица:*

**ИП Васильев Н.В.**

**ИП Мышов С.В.**

**ИП Халимов А.Р.**

**Заявитель: вх. № 16500 от 20.09.2021**

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 002/05/5-16/2022

11.05.2022 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Решение в полном объеме изготовлено «13» мая 2022 года

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев дело № 002/05/5-16/2022 возбужденное по обращению физического лица в отношении ИП Щербухи Семёна Геннадьевича (ОГРНИП: 312774608300993, ИНН: 771596374329), по факту распространения рекламы с признаками нарушения пункта 1 части 3, пункта 4 и 6 части 5 статьи 5, пункта 1, 2, 3 части 1 и части 1.1 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе», Закон о рекламе),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате и времени рассмотрения дела,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством

электронной почты ([solutions@fas.gov.ru](mailto:solutions@fas.gov.ru)) поступило обращение гражданина (вх. № 16500 от 29.09.2021, срок рассмотрения продлен) указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе». Аналогичное по содержанию обращение, также поступило через Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Башкортостан (вх. № 18362 от 02.11.2021).

Из поступившего обращения следует, что с 20.09.2021 по 28.09.2021 года в почтовых ящиках дома, расположенного по адресу: РБ, р-н Стерлитамакский, с. Загородный, ул. Полевая 28, в виде листовок (наименование – «Секреты здоровья»), была распространена недостоверная и недобросовестная реклама о проведении выставок – продаж препаратов с 07.10.2021 по 14.10.2021 года на территории Республики Башкортостан. В подтверждение указанного факта Заявителем представлен оригинал листовки на 4 страницах.

В рамках рассмотрения заявления, антимонопольной службой установлено следующее.

В спорной рекламной листовке содержатся адрес сайта - <https://zdravomed.ru>, номер телефона – 8(800) 302-03-04, а также адреса на территории Республики Башкортостан, где проводилась продажа указанных препаратов.

ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» представлена информация (вх. № 17756 от 21.10.2021, электронная почта), что администратором доменного имени <https://zdravomed.ru> является гражданин <...>.

ПАО «Ростелком» сообщено (вх. № 18420 от 03.11.2021), что абонентский номер 8(800) 302-03-04 выделен абоненту: ИП Щербуха Семён Геннадьевич (ОГРНИП: 312774608300993, ИНН: 771596374329) на основании Договора «на оказание Услуги Интеллектуальной сети связи «Бесплатный вызов» с предоставлением Интеллектуального номера в КДУ «800» от 19.12.20212 года и приложений к нему.

Таким образом, в соответствии с информацией, собранной в рамках рассмотрения заявления, лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе выступил ИП Щербуха С.Г.

По ходатайству Башкортостанского УФАС России, на основании пункта 7 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2021 № 1922, ФАС России письмом от 28.12.2021 № 08/112092/21 (вх. № 22040 от 29.12.2021) наделила УФАС по РБ полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела в отношении индивидуального предпринимателя по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Также УФАС по РБ установлено, что продажа препаратов с 07.10.2021 по 14.10.2021 года по следующим адресам, указанным в листовке осуществлялась:

- г. Уфа, 07.10.2021 года с 17:00 до 18:00, Ипподром «Акбузат», ул. Менделеева, д. 217А - ИП Мышовым Сергеем Владимировичем (ОГРНИП: 318028000036848, ИНН: 025504259886, <...>).

- г. Уфа, 08.10.2021 года с 11:00 до 12:00, Кафе «D lounge», ул. Левитана, д. 7 -

ИП Васильевым Николаем Васильевичем (ОГРНИП: 313028000025077, ИНН: 026503129491, ).

- г. Стерлитамак, 07.10.2021 года с 11:00 до 12:00 и 14.10.2021 года с 16:00 до 17:00, Картинная галерея, ул. Коммунистическая, д. 84 - ИП Васильевым Н.В. (ОГРНИП: 313028000025077, ИНН: 026503129491).

- г. Учалы, 07.10.2021 года с 16:00 до 17:00, здание филармонии, ул. Ленина, д. 27 - ИП Халимовым Арсланом Рафисовичем (ОГРНИП: 320028000075011, ИНН: 027607846706, ).

- г. Баймак, 08.10.2021 года с 09:00 до 10:00, Кинотеатр «Ирандык», пр-т Салавата Юлаева, д. 11 - ИП Васильевым Н.В. (ОГРНИП: 313028000025077, ИНН: 026503129491).

- г. Белорецк, 08.10.2021 года с 16:00 до 17:00, Краеведческий музей, ул. Ленина, д. 30А - ИП Васильевым Н.В. (ОГРНИП: 313028000025077, ИНН: 026503129491).

Пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе установлено, что лицами, участвующими в деле, являются стороны и заинтересованные лица.

Заинтересованными лицами могут быть лица, чьи права и законные интересы нарушены либо могут быть нарушены лицами, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также лица, на чьи права или обязанности по отношению к одной из сторон дела может повлиять принятое антимонопольным органом решение.

11.01.2022 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/5-16/2022 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

- Заявитель:

- вх. № 16500 от 20.09.2021;

- Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ИП Щербуха Семён Геннадьевич (ОГРНИП: 312774608300993, ИНН: 771596374329);

- Заинтересованные лица:

- ИП Васильев Н.В. (ОГРНИП: 313028000025077, ИНН: 026503129491);

- ИП Мышов С.В. (ОГРНИП: 318028000036848, ИНН: 025504259886);

- ИП Халимов А.Р. (ОГРНИП: 320028000075011, ИНН: 027607846706).

Рассмотрение дела назначено на 08.02.2022 года.

08.02.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-16/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе стороны не присутствовали. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств не поступило.

Информацией о надлежащем извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела, Комиссия не располагает.

08.02.2022 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. продлить срок рассмотрения дела № 002/05/5-16/2022.
2. отложить рассмотрение дела на другую дату -01.03.2022 года.
3. направить запрос в адрес Управления по вопросам миграции МВД для установления местонахождения ИП Щербухи С.Г.

Заявителем представлены дополнительные сведения, в частности очередной экземпляр листовки.

01.03.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-16/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе стороны не присутствовали. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств не поступило.

Ответ на запрос от Управления по вопросам миграции МВД также не поступил.

В соответствии с пунктом 39 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о необходимости приостановления дела до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Течение срока при приостановлении рассмотрения дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

Рассмотрение дела возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, и продолжается с момента, с которого оно было приостановлено.

17.03.2022 года от Управления по вопросам миграции МВД поступила запрошенная информация (вх. № 3588) согласно которой <...> значит зарегистрированным по адресу: <...>

В связи с получением ответа от Управления по вопросам миграции МВД, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

22.03.2022 года дело № 002/05/5-16/2022 возобновлено. Рассмотрение дела назначено на 11.04.2022 года.

11.04.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-16/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе стороны не присутствовали. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств не поступило.

Информацией о надлежащем извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела, Комиссия не располагает.

Дополнительно направленная телеграмма, с извещением <...> по адресу: , вернулась с отметкой – не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

11.04.2022 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. отложить рассмотрение дела на другую дату - 11.05.2022 года.

11.05.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-16/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе стороны не присутствовали. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств не поступило.

Информацией о надлежащем извещении заинтересованных лиц, о дате, времени и месте рассмотрения дела, Комиссия не располагает.

Телеграмма, с извещением <...> по адресу: , вернулась с отметкой – не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

Комиссия отмечает тот факт, что согласно ответу на запрос от Управления по вопросам миграции МВД (вх. № 3588 от 17.03.2022), <...> значится, зарегистрированным по адресу направления почтовой корреспонденции.

Согласно статье 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с пунктом 63 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

В рамках рассмотрения дела почтовая корреспонденция неоднократно направлялась ИП Щербухе С.Г. по указанному адресу - .

Таким образом, индивидуальный предприниматель был надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела и Комиссия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространяемая с 20.09.2021 по 28.09.2021 года в почтовых ящиках дома, расположенного по адресу: РБ, р-н Стерлитамакский, с. Загородный, ул. Полевая 28, в виде листовок (наименование – «Секреты здоровья»), нарушает пункт 1 части 3, пункт 4 и 6 части 5 статьи 5, пункта 1, 2, 3 части 1 и части 1.1 статьи 25 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Ознакомившись с указанной листовкой, антимонопольная служба отмечает, что информация, размещенная в ней, подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена в виде листовки (буклета и т.п.);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;

- объектом рекламирования выступают следующие товары (различные средства и препараты):

- katana ман (катана мэн); - аденомен; - мозготензин; - сердце алтая; - диабеткор; - копролак; - фемилонг; - хондроветон; - алкозамин; - гастронью; - алтагрин; - кедросан; - пептодроп; - неозор; - инвазикор; - папилостоп; - экзапсан; - гермунал; - леникор; - отика; - трилор; - флексимакс; - шигао хубу;

- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама

не допускаются.

В частности, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5).

Пунктом 29 Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (Пленум № 58) установлено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

В тексте рекламы содержатся следующие утверждения – *«Мы применяем лучшие методики оздоровления и самые прогрессивные научные разработки, поэтому постоянно повышаем качество, полезность и эффективность наших продуктов. В производстве используется только экологически чистое сырье высочайшего качества, которое проходит анализ в независимых лабораториях»*, однако указаний, на основании каких объективных данных сделаны такие выводы, в рекламе не содержатся.

Также установлено, что следующая продукция относится к биологически активным добавкам к пище (БАД), прошла государственную регистрацию в установленном порядке и разрешена для оборота на территории Российской Федерации (письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека № 02/24506-2021-31 от 29.11.2021) (вх. № 21428 от 21.12.2021):

- БАД «Аденовит» (капсулы по 350 мг) производитель (изготовитель) и получатель свидетельства ООО «Научно- производственное предприятие «лаборатория красоты и здоровья» 142281, Московская область, г. Протвино, Заводской проезд, д.6А, 2 этаж, помещение 204 (адрес производства: 142281, Московская область, г. Протвино, Заводской проезд, д.6А) (Российская Федерация) (свидетельство о государственной регистрации № RU.77.99.11.003.Е.002171.06.19 от 21.06.2019г.. выдано взамен № RU.77.99.11.003.Е.002114.06.19 от 14.06.2019 г.);

- БАД «Неозор» (капсулы по 450 мг) производитель (изготовитель) 1) ООО «Амулет здоровья» 249100, Калужская область, г. Таруса, ул. Ленина, д.67; 2) ООО

«Научно-производственное предприятие «лаборатория красоты и здоровья» 142281, Россия. Московская область, город Протвино, Заводской проезд, дом 6А, этаж 2, помещение 204 (адрес производства: 142281, Московская область, г. Протвино, Заводской проезд, д.6а) (Российская Федерация) получатель свидетельства ООО «Амулет здоровья», 249100. Калужская обл., г. Таруса, ул. Ленина, д. 67 (Российская Федерация) (свидетельство о государственной регистрации № RU.77.99.88.003.Е.003641.08.18 от 20.08.2018 г. выдано взамен № RU.77.88.88.003.Е.003417.08.18 от 10.08.208г.);

- БАД «Тристор» (капсулы по 450 мг) производитель (изготовитель) 1) ООО «Амулет здоровья» 249100, Калужская область, г. Таруса, ул. Ленина, д.67; 2) ООО «Научно-производственное предприятие «лаборатория красоты и здоровья» 142281, Россия, Московская область, город Протвино, Заводской проезд, дом 6А, этаж 2, помещение 204 (адрес производства: 142281, Московская область, г. Протвино, Заводской проезд, д.6а) (Российская Федерация) получатель свидетельства ООО «Амулет здоровья», 249100, Калужская обл., г. Таруса, ул. Ленина, д. 67 (Российская Федерация) (свидетельство о государственной регистрации № RU.77.99.88.003.Е.003916.09.18 от 10.09.2018 г. взамен свидетельства № RU.77.99.88.003.Е.003640.08.18 от 20.08.2018 г.).

Информация по иной продукции, содержащейся в тексте рекламной листовки, Роспотребнадзором не представлена.

Согласно пункту 4 и 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускается:

- использование образов медицинских и фармацевтических работников, за исключением такого использования в рекламе медицинских услуг, средств личной гигиены, в рекламе, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, в рекламе, распространяемой в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, в рекламе, размещенной в печатных изданиях, предназначенных для медицинских и фармацевтических работников;

- указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Указанные в рекламе препараты не являются лекарственными средствами (листовка не распространялась в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий), однако текст рекламной информации изложен таким образом, что у потребителя создается впечатление об излечении от многих заболеваний. При этом, указание на виды (группы) заболеваний, от которых можно избавиться при применении указанных препаратов усиливает эффект того, что данные средства обладают лечебными свойствами. Усиливает данный эффект и приведение информации о длительности применения данных препаратов курсом, указание на мнение и отзывы врачей (указаны ФИО, должность, а также присутствуют фотографии) и пациентов.

Поскольку рекламируемые товары не являются лекарственными средствами, в рекламе неправомерно указано на лечебные свойства данных препаратов, в том числе профилактические, поскольку данные средства не могут использоваться для лечения каких-либо заболеваний. Кроме того, в рекламе неправомерно приведены отзывы и высказывания врачей, используются образы медицинских работников.

Кроме этого, Башкортостанское УФАС России отмечает, что статья 25 ФЗ «О рекламе» устанавливает специальные требования и ограничения к рекламе биологически активных добавок и пищевых добавок, продуктов детского питания.

Частью 1 данной статьи закреплено, что реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна:

- создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами (пункт 1);
- содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок (пункт 2);
- содержать выражение благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок (пункт 3).

Реклама биологически активных добавок в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о том, что объект рекламирования не является лекарственным средством. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах, при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд, и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства) (часть 1.1 статья 25).

Рассматриваемая листовка содержит рекламу БАД (аденовит, неозор, трилор), которая создает впечатление о том, что добавки являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами. Реклама содержит ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния, а также выражения благодарностей физическими лицами (с указанием ФИО, места проживания, а также фотографий) в связи с применением таких добавок.

Также в тексте рекламы БАД отсутствует предупреждением о том, что объект рекламирования не является лекарственным средством.

Предупреждающая надпись следующего содержания – «не является лекарственным средством. Перед применением проконсультируйтесь с врачом», размещенная в конце 4 страницы рекламной листовки, не может свидетельствовать о выполнении требования Закона о рекламе, так как, учитывая размер рекламной площади (1-4 страница), площадь предупреждения (надпись) составляет менее десяти процентов рекламного пространства. Более того, данная надпись размещена непосредственно после рекламы всех препаратов, а не конкретно рекламы БАД.

Таким образом, информация, распространенная в рекламной листовке «Секреты здоровья» нарушает пункт 1 части 3, пункт 4 и 6 части 5 статьи 5, пункт 1, 2, 3 части 1 и части 1.1 статьи 25 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение указанных статей, в соответствии с частью 6 и

7 статьи 38 Закона о рекламе, возложена на:

- рекламодателя – за нарушение пункта 1 части 3, пункта 4, 5 статьи 5 и статьи 25 ФЗ «О рекламе».
- рекламораспространителя – за нарушение пункта 6 части 5 статьи 5 и статьи 25 ФЗ «О рекламе».

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

В рамках дела, ИП Щербуха С.Г. и заинтересованные лица, запрошенные сведения не представили, позицию по факту распространения данной рекламы не выразили.

В ходе рассмотрения дела, установить конкретное лицо, которое осуществило распространение рекламных листовок по почтовым ящикам (реklamораспространителя), не удалось (максимальный срок рассмотрения дела с учетом продления – 11.05.2022).

Между тем, такие обстоятельства не препятствуют установлению лица, непосредственно определившего объект рекламирования. Исходя из нормативного понятия, рекламодателем может являться не только субъект, заинтересованный в продвижении рекламируемого товара на рынке, но и любой другой субъект, который определил непосредственное содержание рекламы, в частности какой именно товар (работу, услугу) рекламировать.

Принимая во внимание тот факт, что номер телефона и электронный адрес сайта, указанные в листовке принадлежат <...>, данный субъект выступил рекламодателем данной рекламы (доказательств обратного в материалы дела не представлено).

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Согласно пункту 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать, так как периоды проведения выставок продаж рекламируемых аппаратов на территории Республики Башкортостан истекли.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ИП Щербуху С.Г. рекламодателем данной рекламы.

2. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную с 20.09.2021 по 28.09.2021 года в почтовых ящиках дома, расположенного по адресу: РБ, р-н Стерлитамакский, с. Загородный, ул. Полевая 28, в виде листовок (наименование – «Секреты здоровья»), поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3, пунктов 4 и 6 части 5 статьи 5, пункта 1, 2, 3 части 1 и части 1.1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».

3. В соответствии с пунктом 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя Щербухи С.Г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>