

**В Федеральную антимонопольную службу**  
125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., 11  
Тел.: (499) 7552323; Факс: (499) 7552323;  
E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

от участника **Индивидуального предпринимателя**  
**Бессонова Романа Викторовича.**

г.  
Ф.  
е.  
ИП  
С.

**ЖАЛОБА**  
**на документацию**  
(закрытый аукцион № 221266600125)

**ЗАКАЗЧИК**

**Наименование:** ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов» Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»

**Место нахождения:**

**Почтовый адрес:**

**Тел.:**

**Факс:**

**Город:**

**Область:**

**ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ**

**Наименование:** Общество с ограниченной ответственностью «АСТ ГОЗ» (ООО «АСТ ГОЗ»);

**Электронный адрес:**

**Место нахождения:**

**Адрес:**

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ**

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** закрытый аукцион;

**Объект закупки:** Поставка химической продукции.

**Номер извещения:** 221266600125;

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 1 500 000 (Один миллион пятьсот тысяч) руб. 00 коп.

## ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Уменьшение цены договора на сумму НДС; Срок оплаты поставляемого товара; Обеспечение исполнения договора; Не пропорциональная ответственность сторон.

26.07.2022 на закрытой электронной площадке опубликован закрытый электронный аукцион участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку химической продукции.

В п. 31 Информационной карты указано «В случае если участник закупки не является плательщиком НДС, в связи с применением им специального режима налогообложения, цена договора (в том числе предложенная в процессе торгов) снижается на сумму налога на добавленную стоимость (НДС)». Таким образом, чистая прибыль лиц, применяющих упрощенную систему налогообложения, будет изначально ниже по сравнению с лицами, находящимися на общей системе налогообложения, что априори ставит их в заведомо невыгодное положение в рамках рассматриваемой закупочной процедуры и способствует их отказу от участия в закупочной процедуре лишь на основании применения ими упрощенной системы налогообложения. Увеличение же такими лицами своих ценовых предложений при подаче заявок (для исключения последующего исполнения договора в убыток собственным интересам) исключит возможность их победы в закупочной процедуре ввиду более привлекательного ценового предложения, сделанного лицом, применяющим общую систему налогообложения.

Заказчик может быть финансово заинтересован в заключении договора с исполнителем, применяющим общую систему налогообложения, поскольку в таком случае согласно пункту 2 статьи 171 Налогового кодекса заказчик получает возможность применения налоговых вычетов при осуществлении собственной облагаемой НДС деятельности, то есть имеет возможность уменьшить величину своего налогового бремени.

Однако упомянутый имущественный интерес заказчика не связан непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг) (часть 1 статьи 1 Закона о закупках) и в силу законодательно закрепленного принципа равноправия (отсутствие дискриминации) участников закупки - не может быть реализован за счет постановки участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, в заведомо уязвленное положение в сравнении с иными участниками гражданского оборота.

Указанная правовая позиция изложена в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021N 307-ЭС20-21065 по делу N А56-75118/2019, а также в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021)», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021, а также в решениях Арбитражного суда города Москвы по делам №№ А40-212495/20, А40-45461/2021, А40-254872/20, А40-19759/2022, А40-281675/21 постановлениях Девятого арбитражного апелляционного суда по делам №№ А40-214462/20, А40-247662/20, А40-178780/2020, А40-230395/20, А40-4461/2021, А40-245935/2021, постановлениях Арбитражного суда Московского округа по делам №№ А40-107093/2020, А40-42974/2021, А40-28330/2021, А40-68522/2021 и др.

В п. 2.3 Проекта договора указано «Оплата производится по безналичному расчету перечислением денежных средств на счет поставщика в следующем порядке: Оплата в размере 100% по настоящему Договору производится Покупателем по выставленному поставщиком счету в течение 6 (Шести) месяцев с момента подписания товарной накладной ТОРГ-12 по

Договору (этапу, заявке), подтверждающего полное выполнение Поставщиком своих обязательств по Договору, без авансовых платежей. При наличии финансовой возможности срок оплаты может быть сокращён.

Указанный пункт противоречит ч. 5.3 ст.3 223-ФЗ, а так же п. 28 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в котором установлено, что при осуществлении закупки в соответствии с подпунктом "б" пункта 4 настоящего Положения максимальный срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки, должен составлять не более 7 рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора).

Согласно п. 19-24 Информационной карты участник закупки признанный победителем перечисляет денежные средства на счет заказчика в качестве обеспечения исполнения договора. В то же самое время указанные выше денежные средства в договоре называются обеспечительный платеж и возвращается поставщику в течение 6 (Шесть) месяцев после истечения гарантийного срока на Товар.

Обеспечение исполнения договора - это денежное обязательство, которое предоставляет победитель закупки при заключении контракта для покрытия возможного ущерба заказчика, если поставщик некачественно исполнит свои обязательства. При этом срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, а в случае установления заказчиком ограничения, закупка среди субъектов малого и среднего предпринимательства, такой срок не должен превышать пятнадцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (в соответствии со ст. 27 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"). Так же нормами Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ предусмотрено обеспечение исполнения договора в виде независимой гарантии, хотя заказчиком установлена форма обеспечения исполнения договора только денежными средствами.

Указанный заказчиком обеспечительный платеж это скорее обеспечение гарантийных обязательств, которое должно быть отделено от обеспечения исполнения договора.

В разделе 6 проекта договора «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН», указана ответственность сторон при неисполнении взятых на себя обязательств, однако ответственность поставщика превышает ответственность заказчика в сотни раз и является не пропорциональной и нарушает принципы равноправия и справедливости.

Заказчику, был направлен запрос разъяснений с просьбой внести изменения в документацию. Заказчик ответил отказом.

Кроме того, в Российской Федерации системно и последовательно реализуется политика поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в рамках которой, например, был принят Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», создана Федеральная Корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, последовательно увеличиваются квоты участия указанных субъектов в закупках для обеспечения государственных и муниципальных нужд и корпоративных закупок, в связи с чем рассматриваемые действия заказчика по ущемлению прав лиц, фактически противоречат государственной политике Российской Федерации, направленной на поддержку и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

### ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку по доводам, изложенным в настоящей жалобе.
3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о закупках и защите конкуренции и обязать Заказчика внести изменения в документацию, с учетом доводов жалобы.

Приложение:

1. Документы, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу.
2. Копия документации.

Индивидуальный предприниматель



Бессонов Р.В./