



Заявитель:

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

Организатор торгов:

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

21.05.2020 № 8/6670

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/03-1274/2020

19.05.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков;

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,
рассмотрев жалобу

на действия .

от

27.04.2020 вх. № 7688 при проведении торгов на сайте www.fedresurs.ru. по продаже имущества должника посредством публичного предложения №4737052, при участии от

0201040

руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ, Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба _____, на действия _____

от 27.04.2020 вх. № 7688 при проведении торгов на сайте www.fedresurs.ru по продаже имущества должника посредством публичного предложения №4737052.

Заявитель в своей жалобе указывает, что организатором были допущены нарушения проведения торгов №4737052 от 21.02.2020, опубликованного в ЕФРСБ, указывает на заинтересованность арбитражного управляющего к должнику и признаки возможного сговора.

Организатор торгов с доводами заявителя не согласен, представил свои возражения от 13.05.2020 вх.№8542.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть

ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

21.02.2020 на официальном сайте fedresurs.ru размещена информация о проведении торгов посредством публичного предложения под №4737052 по продаже имущества должника

Информация о порядке ознакомления с имуществом, оформления участия в торгах, перечень и требования к предоставляемым участниками документам, порядке перечисления задатка, заключения договора купли-продажи находятся на ЕФРСБ.

Согласно извещения о проведении торгов при отсутствии в установленный срок заявок на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая определена не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, происходит снижение цены продажи имущества должника в соответствии с графиком:

период 01.04.2020 по 08.04.2020 – 70 000 руб.;
период 09.04.2020 по 16.04.2020 – 59 500 руб.;
период 17.04.2020 по 24.04.2020 – 49 000 руб.;
период 27.04.2020 по 06.05.2020 – 38 500 руб.;
период 07.05.2020 по 14.05.2020 – 28 000 руб.;
период 14.05.2020 по 21.05.2020 – 17 500 руб.;
период 22.05.2020 по 29.05.2020 – 7 500 руб.

Согласно п.4 ст.139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) право приобретения имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Комиссией установлено, что в период 17.04.2020 по 24.04.2020 поступило две заявки:

24.04.2020 в 11-54 от _____ – цена, предложенная участником 120000 руб.

24.04.2020 в 13-59 от _____ - цена, предложенная участником 111 111 руб.

Учитывая, что _____ предложила цену выше на основании п.4 ст. 139 Закона о банкротстве победителем признана

По доводу Заявителя относительно заинтересованности арбитражного управляющего к должнику.

В соответствии с п.3 ст. 19 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга.

Согласно п. 2 ст. 20.2 Закона о банкротстве арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие, которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам.

Доказательств того, что _____ с учетом норм п.3 ст. 19 Закона о банкротстве, является заинтересованным лицом по отношению к должнику-гражданину _____ в материалах жалобы не имеется.

Согласно п.11 ст.110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Комиссией установлено, что заявка _____ содержит сведения о наличии заинтересованности по отношению к должнику, т.е. _____ подтвердила свое родство к должнику, однако это не является нарушением законодательства и препятствием к участию в торгах.

По доводам Заявителя о том, что между _____ и участником торгов - _____ могла быть договоренность на основании представленных заявителем документов, а именно:

_____ могла направить несколько заявок с указанием различных цен в соответствии с установленным графиком, Комиссия отмечает следующее.

Заявка _____ с ценой, предложенной участником 120000 руб. поступила 24.04.2020 в 11-54, тогда как заявка _____ с ценой 111 111 руб. поступила 24.04.2020

в 13-59, т.е. после заявки При этом в указанном периоде (17.04.2020 по 24.04.2020) начальная цена составляла 49 000 руб., т.е. была на 21 тыс. руб. ниже цены начального периода. Победителем же предложена цена на 50 тыс. руб. больше цены начального периода. В этой связи доводы Заявителя являются неподтвержденными.

Кроме этого, Комиссия в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы только на нарушение процедуры того законодательства, на основании которого проводятся торги. В данном случае нарушений норм Закона о банкротстве при проведении рассматриваемых торгов, Комиссией не установлено.

На основании вышеизложенного, жалоба
на действия

от 27.04.2020 вх. № 7688 при проведении торгов на сайте www.fedresurs.ru. по продаже имущества должника посредством публичного предложения №4737052 является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу
на действия

от 27.04.2020

вх. № 7688 при проведении торгов на сайте www.fedresurs.ru. по продаже имущества должника посредством публичного предложения №4737052 и определению победителя не обоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.