

Жалоба на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии

01 августа 2022 года Министерством природы и экологии КБР был проведен аукцион на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности в электронной форме, на электронной площадке «РТС-тендер», извещение № 220622/2289445/01, имущественные торги извещение № 90924.

На основании п.11 и п.12 ст.18.1 ФЗ “О защите конкуренции”, в виду того, что организатор торгов в лице Министерства природных ресурсов и экологии КБР провело торги, несмотря на приостановку процедуры №90924, не уведомив вовремя участников торгов о наличии жалобы, месте, времени и сроках ее рассмотрения - торги были признаны недействительным, а организатору торгов было выдано предписание.

17 ноября 2022 года Министерством природы и экологии КБР был проведен аукцион на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности в электронной форме, на электронной площадке «РТС-тендер», извещение № 220622/2289445/01, имущественные торги извещение № 90924.

ООО «Поляна» отправляла заявку на участие в аукционе в

электронной форме на право заключения договора аренды лесного участка, а именно по следующему предмету аукциона: Лот 1, Открытый аукцион по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, сведения о предполагаемом к предоставлению в аренду лесном участке: Нальчикское лесничество, Белореченское участковое лесничество, квартал 14, выдел 7(ч.) №1; 12(ч.) №2; 14(ч.) №1; 15(ч.) №1; 8(ч.) №1.

Министерство природных ресурсов и экологии КБР, как организатор торгов, после получения предписания, не уведомил всех участников торгов о новом проведении аукциона по лоту №1 по извещению №90924, как это описано в ст. 448 ГК РФ.

Основными задачами организатора торгов при проведении аукциона является обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, как это указано в ст.1 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”. При участии в торгах мы столкнулись с тем, что на аукционе отсутствуют лоты и их номер, а есть только шестизначные номера, которые никак не обоснованы и не разъяснены. Согласно ст.14.2 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение. Организатору торгов следовало дать четкую инструкцию оператору электронной площадки о проведении аукциона, о количестве и номере лотов.

Кроме того, 22.11.2022 года аукцион по извещению №90924 был приостановлен по решению УФАС России по КБР. Как мы узнали по собственной инициативе, приостановка была связана с подачей жалобы одним из участников торгов в УФАС России по КБР. Согласно п.11 ст.18.1 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” - в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Согласно п.12 ст.18.1 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” - Организатор торгов, оператор электронной

площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения. Никаких уведомлений о наличии жалобы и ее рассмотрении от Министерства природных ресурсов и экологии КБР мы не получали.

Описанные факты указывают на то, что Министерство природных ресурсов и экологии КБР ненадлежащим образом выполняло свои обязанности как организатора торгов, кроме того допустило нарушения, выразившееся в нарушении принципов свободной конкуренции и введением в заблуждение, описанные статьями 1, 14.2, 18.1, №135-ФЗ “О защите конкуренции”.

Кроме того, в связи с наличием данной жалобы, применением ст.140 ГПК РФ с аналогией закона 90 АПК РФ, жалоба поданная до заключения договора, влечет наложение обеспечительных мер до рассмотрения жалобы по существу.

Учитывая вышеперечисленное, на основании ст.18.1 №135-ФЗ “О защите конкуренции”

ПРОСИМ:

1. Признать торги по лоту 1 процедуре №90924 недействительными.
2. Наложить обеспечительные меры на заключение договора по процедуре № 90924
3. Провести аукцион по тому же лоту с теми же участниками торгов с их уведомлением о дате, времени и месте проведения аукциона, для соблюдения принципов свободной конкуренции.