

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Ставропольскому краю

г. Ставрополь, ул. Ленина, 384, 355003  
Тел./факс 8(8652) 35-51-19, 8(8652)35-51-19  
E-mail: [to26@fas.gov.ru](mailto:to26@fas.gov.ru)

от Общества с ограниченной ответственностью  
«РУСАГРО»  
ИНН 7717679847 / КПП 771701001  
129301, г. Москва, ул. Космонавтов, д. 22 пом. I,  
ком. 3  
тел. (495)720-37-53  
E-mail: [info@rusagro.rent](mailto:info@rusagro.rent)

**Жалоба**  
на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме (223-ФЗ) №  
32110283878

**Наименование закупки:** Поставка экскаватора-погрузчика  
**Заказчик:** МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ"  
ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ  
**Место нахождения и почтовый адрес:** 355029, КРАЙ СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ГОРОД  
СТАВРОПОЛЬ, УЛИЦА ЛЕНИНА, дом 456  
**Номер контактного телефона:** +7 (865) 2563003  
**Адрес электронной почты:** [vodokanal@water26.ru](mailto:vodokanal@water26.ru)  
**Ответственное должностное лицо:** Москалева Ю.В.

**Информация об обжалуемой закупке:**

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) -** Аукцион в электронной  
форме

**Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной  
сети "Интернет":** РТС-тендер

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети  
"Интернет":** [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

**Размещение осуществляет:** Заказчик МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ" ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ

**Начальная (максимальная) цена договора:** 9 302 713,33 руб.

**Дата и время начала подачи заявок:** 17.05.2021 (МСК)

**Дата и время окончания подачи заявок:** 03.06.2021 в 08:00 (МСК)

**Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика:**

1. В составе аукционной документации размещена часть 4 «Техническое задание». В составе данного документа Заказчиком указано требование: «Поставленный товар должен иметь поддержку сервисных центров Поставщика, способных осуществлять её гарантийную и послегарантийную поддержку на территории Ставропольского края», а

также в Приложении № 1 к техническому заданию Заказчик устанавливает требование: «Сервисный центр на территории Ставропольского края: Наличие».

Таким образом, Заказчик устанавливает требования к поставщику в части гарантийных обязательств, сразу отсекая возможность участия в закупке поставщиков, имеющих необходимый Заказчику (или эквивалентный) товар, но не имеющих сервисного центра на территории Ставропольского края.

Фактически, Заказчик не несет никаких расходов, связанных с доставкой техники для проведения гарантийного ремонта, так как в соответствии с пунктом 5.5. Проекта контракта: «В случае обнаружения Заказчиком дефектов Товара, в период гарантийного срока, возникших по независящим от Заказчика причинам, Поставщик обязан за свой счет устранить дефекты или заменить Товар ненадлежащего качества новым, в срок не более 10 (десяти) рабочих дней с момента получения письменного уведомления от Заказчика (в том числе по факсу, с последующим направлением оригинала). Гарантийный срок на Товар в данном случае продлевается на период устранения дефектов.

Поставленный товар должен иметь поддержку сервисных центров Поставщика, способных осуществлять её гарантийную и послегарантийную поддержку на территории Ставропольского края».

Очевидно, что Заказчику не имеет значения место проведения сервисного и гарантийного обслуживания, так как данный вид расходов, возлагается на поставщика, что однозначно указано в Проекте контракта.

Установление Заказчиком данных требований, ограничивает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ-223 по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 5 ст. 1 Гражданского кодекса РФ товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории РФ. Согласно ч. 1 ст. 2 ГК РФ участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. В регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также РФ, субъекты РФ и муниципальные образования.

Из вышеизложенного следует, что Заказчик, установив в Техническом задании требование о наличии сервисного центра в конкретном месте, ограничил количество участников закупки.

Кроме того, ст. 469, 470, 475 ГК РФ определен порядок передачи товара, качество которого должно соответствовать договору купли-продажи или который должен быть пригодным для целей, для которых товар такого рода обычно используется; указаны сроки и условия гарантийного обслуживания; прописаны последствия передачи товара ненадлежащего качества и другие нормы, определяющие гарантийное обслуживание закупаемого товара.

На основании вышеуказанных статей ГК РФ, считаем, что в течение гарантийного срока товара, диагностика, сервисное обслуживание и ремонт товара производится продавцом или изготовителем товара согласно условиям гарантии, указанных в гарантийном талоне, выдаваемом продавцом при поставке товара. Поставщик в соответствии с вышеупомянутыми статьями ГК РФ вправе проводить сервисное обслуживание на территории РФ, а Заказчик в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ-223 установил к участникам закупки необъективные требования – наличие сервисного центра на территории Ставропольского края.

Установлением данного требования Заказчик ограничивает конкуренцию и нарушает своё Положение о закупках, где в п. 6) ст. 3 указано: «развитие и стимулирование добросовестной конкуренции», а также пп.2) ст. 11 Раздела 4: «в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения

товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников конкурентной закупки».

**Требование о территориальности места проведения сервисного обслуживания и ремонта (с учетом требования Заказчика о возложения всех расходов по гарантийному ремонту на Поставщика), Законом о закупках не предусмотрено.**

Аналогичное нарушение Заказчика, было рассмотрено ФАС России 02.02.2016 по делу № 223-ФЗ-32/16.

**Также просим комиссию Ставропольского УФАС принять во внимание, позицию их коллег, по аналогичной ситуации, где в действиях Заказчика было установлено ограничение конкуренции:**

- Решение Тверского УФАС № 05-6/2-33-2021 от 16.03.2021,

На основании изложенного,

**ПРОСИМ:**

1. Провести проверку закупки № 32110283878;
2. Признать действия заказчика незаконными и необоснованными;
3. Отменить протоколы, составленные в ходе определения поставщика;
4. Обязать Заказчика устранить нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 и п. 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 указанные в жалобе, путем внесения изменений в документацию закупки № 32110283878.

приложение: Решение Тверского УФАС № 05-6/2-33-2021 от 16.03.2021

Директор ООО «РУСАГРО»

\_\_\_\_\_  
(документ подписан ЭЦП)

Самсонова Е.С.