

5

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы России по г. Москве**

**Место нахождения:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

**Заявитель жалобы:** Общество с ограниченной ответственностью  
«Лоялти»

**Место нахождения:** 121357, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 67, корп. 2,  
пом. V, комн. 2 и 4

**Почтовый адрес:** 121357, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 67, корп. 2,  
пом. V, комн. 2 и 4

**Адрес электронной почты:** au.isaev@gmail.com

**Номер контактного телефона:** +7 926 628 22 01

**Организатор торгов:** Конкурсный управляющий общества с  
ограниченной ответственностью «Витим и Ко»  
Суворова Наталья Анатольевна

**Место нахождения:** 115201, г. Москва, проезд Каширский, д.5

**Почтовый адрес:** 141075, Московская обл., г. Королев, а/я 888

**Адрес электронной почты:** suvorovanatalya@mail.ru

**Номер контактного телефона:** 8 495 511 23 23

**Оператор электронной площадки:** Акционерное общество «Центр Дистанционных  
Торгов»

**Место нахождения:** 191028, г. Санкт-Петербург, Моховая ул., д. 37 лит. б,  
пом. 3

**Почтовый адрес:** 191028, г. Санкт-Петербург, Моховая ул., д. 37 лит. б,  
пом. 3

**Адрес электронной почты:** help@cdtrf.ru

**Номер контактного телефона:** +7 812 64 64 818

### ЖАЛОБА

**на действия организатора торгов  
при проведении торгов по продаже имущества ООО «Витим и Ко»**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2018 г. по делу № А40-41174/2016 общество с ограниченной ответственностью «Витим и Ко» (ОГРН 1027700260477, ИНН 7724194699) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Суворова Н.А.

21.09.2019 г. Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Витим и Ко» Суворова Н.А. (далее – организатор торгов) опубликовала в газете «Коммерсантъ» № 172 (6652) объявление № 77033126007 о проведении торгов в форме аукциона открытого по составу участников с открытой формой представления предложений о цене по реализации имущества, принадлежащего ООО «Витим и Ко» на электронной торговой площадке АО «ЦДТ» (<https://cdtrf.ru/>).

Также сообщение о проведении вышеуказанных торгов было включено организатором торгов в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) (сообщение от 25.09.2019 г. № 4172010).

Предметом торгов, согласно названным публикациям, является принадлежащее ООО «Витим и Ко» имущество, обладающее следующими характеристиками: нежилое здание по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. ВЛ18В, стр. 1 с кадастровым номером 77:06:0006005:17569.

Московское УФАС  
Рег. номер 61141/19  
зарегистрирован 23.10.2019



*Искрет*

Дата проведения торгов – 30.10.2019 г. в 12:00, время начала приема заявок – 23.09.2019 г. 11:00, время окончания приема заявок – 29.10.2019 г. 11:00. Начальная цена продажи имущества – 15 300 000 рублей. Размер задатка – 10% от начальной цены продажи имущества, срок его внесения – не позднее 28.10.2019 г.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 17.04.2019 г. по делу № А40-41174/2016 требования к ООО «Витим и Ко» об уплате обязательных платежей, включенные в реестр требований кредиторов признаны погашенными. Произведена замена кредитора – ФНС России в лице ИФНС России № 24 по г. Москве по требованиям к ООО «Витим и Ко» в размере 12 479 753,61 руб. на правопреемника – ООО «Лоялти».

Таким образом, ООО «Лоялти» является лицом, не подавшим заявку на участие в торгах, при этом, ООО «Лоялти» является материально заинтересованным лицом в проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Витим и Ко».

**Заявитель полагает, что в связи с допущенными нарушениями порядка проведения торгов, организатору торгов надлежит выдать предписание об аннулировании торгов и устранении допущенных нарушений по следующим основаниям:**

**1. Организатором торгов допущено произвольное сокращение срока подачи заявок на участие в торгах по сравнению с тем, как этот срок установлен ст. 110 Закона о банкротстве.**

В соответствии с п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с указанным Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством РФ в соответствии с федеральным законом.

В силу п. 2 указанной нормы права сведения, содержащиеся в ЕФРСБ, являются открытыми и общедоступными.

Из указанных норм права следует, что Законом о банкротстве могут быть предусмотрены обязательные для раскрытия в пользу неопределенного круга лиц сведения общедоступным способом. При этом под термином «включаются» понимается размещение сведений в ЕФРСБ, а термин «опубликовываются» означает размещение сведений в официальном печатном издании.

Согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Следовательно, срок представления заявок потенциальных участников торгов по реализации имущества ООО «Витим и Ко» должен составлять не менее двадцати пяти рабочих дней со дня включения организатором торгов сообщения о торгах в ЕФРСБ.

Как указано выше, сообщение о продаже имущества должника включено в ЕФРСБ 25.09.2019 г., в связи с чем, в силу установленного п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве срока, заявки на участие в торгах должны приниматься организатором торгов до 30.10.2019 г.

Однако, как следует из включенного организатором торгов в ЕФРСБ сообщения, прием заявок на участие в торгах оканчивается 29.10.2019 г. в 11:00, то есть более чем за 1 день и 13 часов до установленного Законом о банкротстве минимально допустимого срока.

ВАС РФ в определении от 17.12.2012 г. по делу № А72-1991/2011 указал, что открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения организатором торгов наибольшей цены за реализуемое имущество, в связи с чем неустановленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет права каждого желающего принять в них участие, то есть неопределенного круга лиц.

Ограничение доступа к участию в торгах в порядке, предусмотренном законом, хотя бы одного потенциального участника торгов является основанием к признанию нарушения требований к организации и порядку проведения торгов.

Вместе с тем приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что организатором торгов был установлен сокращенный на два дня срок подачи заявок на участие в торгах по сравнению с предусмотренным законодательством, что указывает на нарушение порядка проведения торгов и прав конкурсного кредитора ООО «Лоялти» в связи с ограничением доступа потенциальных участников торгов к участию в них, что может негативно отразиться на цене реализации имущества.

*Таким образом, поскольку организатором торгов допущено произвольное сокращение срока подачи заявок на участие в торгах по сравнению с тем, как этот срок установлен ст. 110 Закона о банкротстве, то указанное нарушение является существенным и может повлечь ограничение доступа потенциальных участников торгов к участию в них и негативно отразиться на цене продажи имущества, что влечет нарушение имущественных прав кредиторов должника.*

**2. В сообщении о торгах отсутствуют сведения о перечне представляемых участниками торгов документов и требованиях к их оформлению, что препятствует потенциальным покупателям в получении достоверной и необходимой информации относительно конкретных торгов и создает неопределенность при принятии решения о допуске заявителей к участию в торгах.**

Пунктом 10 ст. 110 Закона о банкротстве установлены сведения, которые должны содержаться в сообщении о продаже предприятия.

Согласно абз. 7 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе: порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению.

Из положений п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, п. 5.3 Приказа Министерства экономического развития РФ от 23.07.2015 г. № 495, следует, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным названным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны.

Вместе с тем, организатор торгов в сообщении и публикации о проведении торгов не указал сведения о перечне представляемых участниками торгов документов и требованиях к их оформлению, а указал отсылочные нормы Закона о банкротстве, регулирующие продажу имущества должника.

Кроме того, п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве предусматривает выбор и уточнение арбитражным управляющим сведений, которые должны быть в сообщении о продаже предприятия в зависимости от конкретных фактических обстоятельств. Например, в случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается (абз. 5); величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») указывается в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия (абз. 9).

Также заявка на участие в торгах в обязательном порядке должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об

участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является управляющий (п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве).

Следовательно, при формировании сообщения о продаже предприятия арбитражный управляющий не просто копирует в полном объеме п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве или делает в публикации отсылку к норме права, а применительно к конкретной ситуации индивидуализирует особенности процедуры и проведения каждого отдельного торгов.

Таким образом, указание ссылки на норму права может препятствовать потенциальному участнику торгов в получении достоверной и необходимой информации относительно конкретных торгов.

К аналогичному выводу пришел Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в постановлении от 30.01.2017 г. по делу № А33-11655/2016.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что указание в извещении о торгах ссылки только на норму права может препятствовать потенциальному участнику торгов в получении достоверной и необходимой информации относительно конкретных торгов. Кроме того, такая ситуация порождает неопределенность при принятии решения о допуске заявителей к участию в торгах.

*Таким образом, поскольку указание в извещении о торгах ссылки только на норму права может препятствовать потенциальному участнику торгов в получении достоверной и необходимой информации относительно конкретных торгов и формировании подлежащей заявке на участие в них, то названные действия организатора торгов являются нарушением порядка проведения торгов и могут негативно отразиться на цене продажи имущества, что влечет нарушение имущественных прав кредиторов должника.*

**3. Избранный организатором торгов способ внесения задатка противоречит п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве и уменьшает возможность участия в торгах широкого круга покупателей, поскольку вводит потенциальных участников торгов в заблуждение относительно принимающего задаток лица, а также наличия гарантий его возврата.**

Согласно п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, при подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в ЕФРСБ без опубликования в официальном издании.

Пленум ВАС РФ в п. 40.2 Постановления от 23.07.2009 г. № 60 разъяснил, что для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с п. 3 ст. 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником.

Требования участника торгов о возврате задатка с указанного отдельного счета удовлетворяются только в пределах уплаченной им суммы задатка; остальные же его требования (об уплате второй суммы задатка и о возмещении убытков – п. 2 ст. 381 ГК РФ) удовлетворяются в общем порядке в четвертой очереди текущих требований.

При этом возврат суммы задатка также обеспечивается и гарантируется имущественной ответственностью арбитражного управляющего, а при отсутствии у него денежных средств – имуществом компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных

управляющих и застраховавшей риск имущественной ответственности арбитражного управляющего страховой организации (ст. 20.4 Закона о банкротстве).

Исходя из системного анализа указанных норм права, обязанность по возврату задатка может быть исполнена специализированной организацией, привлеченной в качестве организатора торгов, только в случае приема задатка на свой расчетный счет. При этом разъяснения, изложенные в п. 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60, подлежат применению в случае исполнения обязанностей организатора торгов непосредственно арбитражным управляющим (постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда 24.12.2018 г. по делу № А40-178997/2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.03.2019 г. по тому же делу).

Следовательно, поскольку организатором торгов является конкурсный управляющий ООО «Витим и Ко» (сообщение в ЕФРСБ от 25.09.2019 г. № 4172010), то именно на нем в силу ст. 20.4, п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве и разъяснений, данных в постановлении Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60, лежит обязанность по приему задатков на специальный счет должника и обеспечению гарантий их возврата.

Вместе с тем, как следует из включенного организатором торгов в ЕФРСБ сообщения о торгах, задаток за участие в торгах подлежит внесению не на контролируемый конкурсным управляющим специальный счет должника, а на расчетный счет оператора ЭТП – АО «Центр Дистанционных торгов».

Кроме того, в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении в ЕФРСБ о проведении торгов отсутствует подписанный ЭЦП организатора торгов Договор о задатке, а имеется лишь Проект договора о задатке, который в том числе не содержит сведений о лице, осуществляющем прием данного вида обеспечения.

Из вышеизложенного следует, что указанный организатором торгов в лице конкурсного управляющего порядок внесения задатка противоречит п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве и разъяснениям ВАС РФ, поскольку денежные средства вносятся не на счет организатора торгов, а в пользу оператора ЭТП, что влечет отсутствие предусмотренных п. 3 ст. 138 Закона о банкротстве гарантий их своевременного возврата.

Также подобный порядок внесения денежных средств влечет неопределенность для потенциальных участников торгов относительно лица, с которым подлежит заключению Договор о задатке, поскольку в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве:

- 1) отсутствует подписанный ЭЦП организатора торгов Договор о задатке;
- 2) из опубликованного Проект договора о задатке следует, что он может быть заключен с организатором торгов без указания иной персонифицирующей информации, а также реквизитов для произведения платежа;
- 3) подлежащие внесению в качестве задатка денежные средства, согласно сообщению организатора торгов в ЕФРСБ от 25.09.2019 г. № 4172010, должны быть уплачены на счет оператора ЭТП.

ООО «Лоялти» полагает, что все приведенные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о нарушении организатором торгов в лице конкурсного управляющего порядка проведения торгов, поскольку:

- 1) способ внесения задатка противоречит п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, так как предусматривает внесение денежных средств не на специальный счет должника, что обеспечивает гарантии их возврата, а на счет оператора ЭТП;
- 2) вводит потенциальных участников торгов в заблуждение относительно принимающего задаток лица, так как отсутствует подписанный ЭЦП организатора торгов Договор о задатке, тогда как представленный Проект названного договора содержит указание на его подписание организатором торгов, при этом его наименование и реквизиты, а также реквизитов счета для внесения средств отсутствуют, а денежные средства, согласно опубликованному сообщению, необходимо внести оператору ЭТП.

*Следовательно, поскольку избранный организатором торгов способ внесения задатка противоречит п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что влечет уменьшение*

*гарантий его возврата, а также создает неопределенность относительно лица, заключающего данный Договор, то указанные нарушения порядка проведения торгов являются существенными, так как вводят потенциальных участников торгов в заблуждение относительно возможности участия в них.*

**4. Представленный организатором торгов Проект договора о задатке содержит не предусмотренный Законом о банкротстве случай отказа в возврате задатка.**

Как указано выше, организатор торгов в лице конкурсного управляющего ООО «Витим и Ко» в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве не включил в ЕФРСБ подписанный его ЭЦП Договор о задатке.

Вместе с тем из п. 3.5 представленного организатором торгов Проекта договора о задатке следует, что задаток не возвращается в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания Протокола о ходе и результатах торгов.

ООО «Лоялти» полагает, что указанное положение Проекта договора о задатке является нарушением порядка проведения торгов и влечет ограничение числа потенциальных покупателей имущества должника ввиду следующих обстоятельств.

В соответствии с абз. 2 п. 16 Закона о банкротстве в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи предприятия в течение пяти дней с даты получения предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается.

Также, согласно положениям ст. 381 ГК РФ и п. 19 ст. 110 Закона о банкротстве, уплаченный победителем торгов задаток не подлежит возврату в случае невнесения платы в течение тридцати дней со дня подписания победителем торгов указанного договора купли-продажи.

Из названных норм права в совокупности следует, что законодательство о банкротстве предусматривает только два основания для отказа организатора торгов в возврате внесенных лицами, участвующими в торгах, задатков.

Вместе с тем, как указано выше, организатор торгов в лице конкурсного управляющего предлагает потенциальным участникам торгов принять условие, согласно которому они возлагают на себя не предусмотренную Законом о банкротстве обязанность по подписанию Протокола об определении итогов торгов.

При этом, как установлено п. 7.2 Приказа Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 г. № 495, регулирующего проведение торгов в электронной форме, организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору ЭТП поступившие в соответствии с п. 7.1 указанного Приказа протокол о результатах проведения торгов или решение о признании торгов несостоявшимися.

Следовательно, обязанность по подписанию Протокола о результатах проведения торгов возложена законом на организатора торгов, тогда как лица, участвующие в торгах не только не вправе подписывать данный протокол, но и не имеют такой технической возможности, поскольку не обладают ЭЦП организатора торгов.

*Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что представленный организатором торгов Проект договора о задатке содержит не предусмотренный Законом о банкротстве случай отказа в возврате задатка, внесенного участником торгов, что является существенным нарушением порядка проведения торгов, поскольку влечет для потенциальных участников торгов неопределенность относительно возможности его возврата.*

**5. Допущенные организатором торгов нарушения являются основанием для их аннулирования.**

Требования к порядку проведения публичных торгов определены в ст. 448 ГК РФ и ст.ст. 110, 111, 139 Закона о банкротстве.

Пленум ВС РФ в п. 71 Постановления от 17.11.2015 г. № 50 разъяснил, что нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца.

Вместе с тем, как указано выше, организатором торгов допущены существенные нарушения порядка проведения торгов по продаже имущества ООО «Витим и Ко», которые выражаются в следующем:

1) организатором торгов допущено произвольное сокращение минимального срока подачи заявок на участие в торгах по сравнению с тем, как этот срок установлен ст. 110 Закона о банкротстве, что влечет ограничение доступа потенциальных участников торгов к участию в них и негативно отражается на цене продажи имущества;

2) организатором торгов в извещении о торгах в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве не указал порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению, что препятствует потенциальному участнику торгов в получении достоверной и необходимой информации относительно конкретных торгов и формировании надлежащей заявки на участие в них;

3) организатором торгов избран способ внесения задатка, который противоречит п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что влечет уменьшение гарантий его возврата, а также создает неопределенность относительно лица, заключающего данный Договор;

4) представленный организатором торгов Проект договора о задатке содержит не предусмотренный Законом о банкротстве случай отказа в возврате задатка, внесенного участником торгов, что является существенным нарушением порядка проведения торгов и влечет для потенциальных участников торгов неопределенность относительно возможности его возврата.

В соответствии с п. 2 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Пунктом 20 названной статьи установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В свою очередь п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что к числу полномочий антимонопольного органа, в том числе относится выдача организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Поскольку допущенные организатором торгов нарушения являются существенными, то они могут быть устранены только путем опубликования в установленный законом срок нового сообщения о проведении торгов, содержащего достоверные сведения. При этом такое сообщение в силу п. 9 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подлежит опубликованию не позднее чем за 30 дней до даты проведения торгов, в связи с чем проводимые торги по продаже имущества должника посредством публичного предложения подлежат аннулированию.

*Следовательно, поскольку устранение допущенного организатором торгов нарушения возможно только путем осуществления нового извещения о проведении торгов, подлежащего опубликованию не позднее чем за 30 дней до даты проведения торгов, то оспариваемые торги подлежат аннулированию в порядке, предусмотренном ст.ст. 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции».*

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 448 ГК РФ, ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

1. Приостановить проведение электронных торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене (номер торгов: 043543) по продаже имущества ООО «Витим и Ко» в составе Лота № 1: нежилое здание по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. ВЛ18В, стр. 1 с кадастровым номером 77:06:0006005:17569 (сообщение № 77033126007 в газете «Коммерсантъ» №172 от 21.09.2019 г.).

2. Признать жалобу на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Витим и Ко» Суворовой Наталии Анатольевны обоснованной.

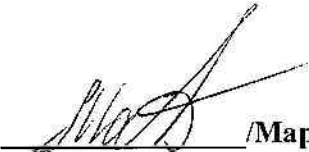
3. Выдать организатору торгов - конкурсному управляющему ООО «Витим и Ко» Суворовой Наталии Анатольевне предписание об аннулировании электронных торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене (номер торгов: 043543) по продаже имущества ООО «Витим и Ко» в составе Лота № 1: нежилое здание по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. ВЛ18В, стр. 1 с кадастровым номером 77:06:0006005:17569 (сообщение № 77033126007 в газете «Коммерсантъ» №172 от 21.09.2019 г.), обязать организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Витим и Ко» Суворову Наталию Анатольевну опубликовать соответствующее ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сообщение о проведении торгов по продаже имущества ООО «Витим и Ко» не позднее чем за 30 дней до даты проведения торгов.



Приложение:

1. Копия сообщения № 77033126007 в газете «Коммерсантъ» № 172 от 21.09.2019 г. на 1 л. в 1 экз.;
2. Копия сообщения в ЕФРСБ № 4172010 от 25.09.2019 г. на 1 л. в 1 экз.;
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Лоялти» на 7 л. в 1 экз.;
4. Копия решения Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2018 г. по делу № А40-41174/2016 г. на 2 л. в 1 экз.;
5. Копия определения Арбитражного суда города Москвы от 17.04.2019 г. по делу № А40-41174/2016 г. на 3 л. в 1 экз.;
6. Копия договора о задатке на 2 л. в 1 экз.;
7. Копия доверенности представителя на 1 л. в 1 экз.

**Представитель  
ООО «Лоялти» по доверенности**

  
/Мартынов Д.И.