

Исх. № 2

дата: 17.04.2024 г.

Куда:

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица (Заказчика),
организатора торгов**

1. **Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ШКОЛА "ШИК 16".

2. **Заявитель:** I

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=16647136>,
<https://www.roseltorg.ru/procedure/32413407871>

4. **Номер извещения:** 32413407871

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 20.03.2024 г., обновлено 12.04.2024

5. **Наименование закупки:** «Поставка хозяйственного товара (одноразовые стаканчики) для нужд ГАОУ Школа «ШИК 16»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Заказчик «ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ШКОЛА "ШИК 16" (ИНН 7717025259)» опубликовал извещение о проведении электронного аукциона на поставку хозяйственного товара (одноразовых стаканчиков). Номер извещения 32413407871 (ссылка росэлторг - <https://www.roseltorg.ru/procedure/32413407871>), ссылка ЕИС - <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=16647136>).

Заказчик совершил несколько правонарушений:

1. Заказчик в нарушение п. 27 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее – Закон № 223-ФЗ), п.

15.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг Государственного автономного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа «ШИК 16» (ссылка - <https://zakupki.gov.ru/epz/orderclause/card/documents.html?orderClauseInfoId=894655>) (далее – Положение о закупках) установил требования к обеспечению заявки в разделе II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА (ИЗВЕЩЕНИЕ) АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» своего извещения о закупке (в файле «!Аукционная документация МСП стаканчики.docx», размещенном в составе закупочной документации в ЕИС и на торговой площадке).

В п. 22 информационной карты (извещения) заказчик указывает, что обеспечение заявки составляет 1 % от начальной (максимальной) цены договора, что составляет 2 640,00 рублей. Заказчиком детально указываются требования к оформлению обеспечения заявки. При этом НМЦ закупки составляет 264 000,00 рублей. В соответствии с п. 27 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ, п. 15.1 Положения о закупках Заказчика, Заказчик вправе установить в документации о конкурентной закупке требование обеспечения заявок только в том случае, когда начальная (максимальная) цена превышает пять миллионов рублей.

Таким образом, действия Заказчика нарушают требования п. 27 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ.

Обращаем внимание, что на данную закупку уже направлялась жалоба, это не первое нарушение заказчика, УФАС России по г. Москве ранее установил в действиях Заказчика нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, части 5, 10 статьи 10 Закона о закупках, а также пунктов 4.2, 8.12 Положения о закупке Заказчика (решение УФАС России по г. Москве по делу № 077/07/00-4127/2024 от 04.04.2024 г.). **Просим привлечь Заказчика к административной ответственности.**

2. Заказчик в нарушение Закона № 223-ФЗ установил неправомерный срок исполнения Договора. В ст. 12 проекта контракта Заказчик указал, что срок исполнения Договора сторонами «31» мая 2024 г., что является существенным условием.

В соответствии со ст. 3 проекта контракта срок поставки товара – 10 рабочих дней с даты заключения Договора.

В соответствии с п. 4.10 ст. 4 проекта контракта срок приемки поставленных товаров Заказчиком составляет 10 рабочих дней.

В соответствии с п. 2.5.2 ст. 2 проекта контракта срок оплаты заказчиком составляет 7 рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке.

В соответствии с данными ЕИС и торговой площадки: прием заявок - до 19.04.2024 г., рассмотрение первых частей заявок – до 22.04.2024 г., проведение торгов – 23.04.2024 г., рассмотрение вторых частей заявок – до 25.04.2024 г., подведение итогов – до 25.05.2024 г.

Таким образом, даже без учета срока на заключение Контракта (который в соответствии с ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ составляет не менее 10 и не более 20 дней с даты размещения итогового протокола), срок исполнения никак не может быть меньше 03 июля 2024 г. (13 июля 2024 г., если учитывать ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ) / 26.04.2024 г. + 27 рабочих дней (срок на поставку срок

на приемку, срок на оплату), без учета срока на заключение контракта), а заказчиком установлен срок исполнения – «31» мая 2024 г. (ст. 12 Проекта Контракта).

План закупки № ЕИС 2230719247 Заказчика также указывает, что срок исполнения (ссылка - <https://zakupki.gov.ru/epz/orderplan/purchase-plan/card/position-info.html?id=932966&infoId=7962912>) договора – 05.2024 г., что нарушает требования пп. 10 п. 1 требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг), установленных Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 "Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана" (срок исполнения должен заканчиваться в пределах месяца окончания срока исполнения, установленного в плане закупки).

Таким образом, действия Заказчика нарушают требования п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, пп. 10 п. 1 требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг), установленных Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 "Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана" и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ. Просим привлечь Заказчика к административной ответственности.

3. Заказчик установил неправомерный срок подведения итогов аукциона. В нарушение статьи 27 Положения о закупках Заказчика «Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме» Заказчиком установлен срок подведения итогов – 25 мая 2024 года, последний срок рассмотрения вторых частей заявок – до 25 апреля 2024 года включительно, таким образом, подведение итогов – на 30 календарный день, 17 рабочий день следующий за последним днем рассмотрения вторых частей заявок (ссылка - <https://www.roseltorg.ru/procedure/32413407871>).

Таким образом, действия Заказчика нарушают требования положения о закупках Заказчика, ч. 12 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренные ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Просим привлечь Заказчика к административной ответственности.

4. В нарушение п.п. 5, 7 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ Заказчиком размещена неполная информация о расчете начальной (максимальной) цены Договора и обосновании начальной (максимальной) цены Договора.

Порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены Договора включен в положение о закупке Заказчика (<https://zakupki.gov.ru/epz/orderclause/card/common-info.html?orderClauseInfoId=894655>). В соответствии с п. 7.1 Положения о закупках Заказчика, расчет и обоснование начальной (максимальной) цены Договора осуществляются в соответствии с методическими рекомендациями по применению методов определения начальной (максимальной) цены договора, утвержденными распоряжением Правительства Москвы от 16 мая 2014 г. № 242-РП «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком

(подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги» (далее – Методические рекомендации).

В соответствии с п. 7.3 Положения о закупках Заказчика, обоснование начальной (максимальной) цены договора должно содержать:

- методы определения и обоснования начальной (максимальной) цены;
- реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах, если источником информации о ценах на товары (работы, услуги) являются полученные от поставщиков сведения о ценах, реквизиты договора в случае выбора Заказчиком в качестве источника информации о ценах товаров (работ, услуг) ранее заключенного Заказчиком договора;
- адрес соответствующей страницы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, если источником информации о ценах являются данные из информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- подробный расчет начальной (максимальной) цены, если Заказчик осуществляет расчет начальной (максимальной) цены договора;
- иные реквизиты источников информации, на основании которой установлена начальная (максимальная) цена.

В соответствии с п. 7.4 Положения обоснование начальной (максимальной) цены договора должно быть размещено в ЕИС.

Заказчиком в составе документации о закупке размещены файлы: !Аукционная документация МСП стаканчики.docx, Протокол НМЦК.pdf, Обоснование НМЦК.pdf, Расчет НМЦК .xlsx, Проект_контракта_16239852-1.pdf, Техническое задание_16239852-1.pdf.

Заказчик в файле «Обоснование НМЦК.pdf» указывает, что расчет начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) составлен в соответствии со статьей 22 Закона № 44-ФЗ. При этом закупка проводится на основании Закона № 223-ФЗ. Нарушение.

Ни один из файлов, размещенных Заказчиком в составе документации о закупке не содержит сведений, которые обязательно должно содержать размещенное в ЕИС обоснование начальной (максимальной) цены договора в соответствии с п. 7.3 Положения о закупках заказчика, а именно: отсутствуют сведения о реквизитах полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах, реквизиты договоров, адреса соответствующих страниц в информационно-телекоммуникационной сети интернет, и т.д.

В рамках предыдущей жалобы Заказчиком в адрес участника закупки посредством электронной почты были направлены документы (9 вложенных файлов), в том числе файл «оферты» с офертами, размещенными на портале поставщиков, которые заказчик использовал при расчете начальной (максимальной) цены закупки. Заказчик использовал три ценовых предложения: <https://old.zakupki.mos.ru/#/offers/843842840> (оферта № 1476433-22, артикул 08072022-1, Общество с ограниченной ответственностью "АПР", ставка НДС 20 %) <https://zakupki.mos.ru/sku/view/36494751> (оферта № 0073263-24, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕГС", Без НДС), <https://zakupki.mos.ru/sku/view/35444321> (оферта № 0863396-23, ИП Борисов Сергей Вячеславович Без НДС). Таким образом, две оферты без НДС, одна оферта с НДС, заказчик не мог

использовать такие несопоставимые цены. Заказчик также в расчете НМЦК, размещенном в составе документации о закупке в табличной форме эксель-таблицы указал, что все ценовые предложения были с НДС, что является недостоверной информацией и противоречит вышеуказанному.

Свердловский УФАС России указывает, что информация об обосновании нмцд в силу императивных указаний закона подлежит обязательному включению в документацию о закупке, отсутствие в документации о закупке какой-либо информации об обосновании нмцд (в том числе сведений о ценовых источниках информации, сведений об однородности совокупности значений цены, используемых при расчете нмцд, формул) является нарушением заказчиком п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 7 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (Решение Свердловского УФАС России от 23.06.2023 по жалобе № 066/01/18.1-2156/2023).

Таким образом, действия Заказчика нарушают требования положения о закупках Заказчика, п.п. 5, 7 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренные ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Просим привлечь Заказчика к административной ответственности.

Просим отменить закупку и привлечь заказчика к административной ответственности по всем указанным составам.