



Исх. №532 от 10.11.2022 г.

**Куда:** Московское областное УФАС России  
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

**От кого:** ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР»  
620028 г. Екатеринбург, ул. Кирова, стр. 28 комн. 5

### **Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, комиссии по осуществлению закупок**

- 1. Заказчик:** Публичное акционерное общество «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» (ПАО «ОГК-2») **ИНН:** 2607018122 **Адрес:** 356126, Российская Федерация, Ставропольский край, Изобильненский район, поселок Солнечнодольск; **Электронный адрес:** [office@ogk2.ru](mailto:office@ogk2.ru); **Контактный телефон** – 8 (812) 646-13-64.

**Организатор:** Общество с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» (ООО «ГЭХ Закупки»); **ИНН:** 7733667750 **Адрес:** 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17; **Электронный адрес:** [info@geh-zakupki.ru](mailto:info@geh-zakupki.ru); **Контактный телефон** – 8 (495) 646-80-27.

- 2. Участник закупки (заявитель):** Производственный кооператив «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» (ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР»), **ИНН:** 6658456957. **Адрес:** 620028 г. Екатеринбург, ул. Кирова, стр. 28 комн. 5; **Телефон для связи:** 8 (922) 185-29-55; **e-mail:** [maksimova@prom-steklo.ru](mailto:maksimova@prom-steklo.ru) **Контактное лицо:** Максимова Анастасия Юрьевна.

- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения:** № 32211726550

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 29.09.2022.

**Наименование закупки:** МИ №17263/МИ - Химические реагенты (жидкое стекло) для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Киришская ГРЭС (223Р100985)

**Способ размещения закупки:** Открытые маркетинговые исследования с размещением информации о маркетинговых исследованиях в электронной форме; адрес электронной площадки: <http://etp.gpb.ru>;

#### **4. Доводы жалобы:**

07.11.2022г. закупочной комиссией ООО «ГЭХ Закупки» на электронной площадке <http://etp.gpb.ru> размещен Протокол подведения итогов № 73/ОГК-2/МИ от 07.11.2022г. (далее - Протокол). Победителем торгов объявлен ООО «РЭС» (далее - участник № 1). ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» (далее - участник № 2), как участник данной закупки, с решением закупочной комиссии не согласен, по следующим основаниям.

У участника № 2 закупки (ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР») имеются подозрения, что заявка участника № 1 (ООО «РЭС») не соответствует требованиям антимонопольного законодательства, а именно.

Считаю, что при проведении закупочных процедур Заказчик/Организатор торгов использовал систему оценки заявок участников отбора, позволявшую членам закупочной комиссии произвольно оценивать заявки, тем самым обеспечивать преимущество отдельным участникам закупки, с которыми в конечном итоге заключались договоры. На основании пунктов 2 и 3 части 1, части 5 статьи 17 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) к таким действиям, в частности, относятся создание участнику закупки преимущественных условий участия, нарушение порядка определения победителя по результатам закупочной процедуры.

Полагаю, что баллы по нестоимостному критерию, выставлены не обоснованно. Предполагаю, что участником № 1 не представлены копии исполненных договоров, соответствующие тематике предмету закупки, т.к. виды деятельности участника №1 не включает Торговлю оптовой химическими продуктами. Что и подвергает сомнению опыт исполнения аналогичных договоров, согласно требованиям, указанным в Документации. Поскольку участнику №1 выставлен максимальный балл (15) по данному критерию, ООО «РЭС» должен был предоставить, как минимум, 4 исполненных договора вместе с копиями УПД.

Также неясно, как выставлен балл за стоимостной критерий участнику №1, учитывалась ли при расчете цена ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» согласно п.1 Приложения №2 к Техническому заданию. Если учитывалась, считаем было бы правильным выставить баллы также участнику №2 или не учитывать цену ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» вовсе.

Так же хотелось обратить внимание, что Участник № 2 (ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР») предложил наименьшую цену. Что говорит о том, что Участник № 2 предложил наиболее выгодные условия для Заказчика.

Статья 17 (части 1 и 5) Закон о защите конкуренции запрещает действия заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Федеральным закона от 18.07.2011. N 22Э-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Законом о закупках).

Согласно пункту 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции результаты проверки, при проведении которой выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, являются основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства и рассмотрения этого дела в процедуре, предусмотренной главой 9 Закона о защите конкуренции.

Как следует из пункта 1 статьи 22 Закон о защите конкуренции, одной из основных функций антимонопольного органа является функция по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

Согласно пункт 11 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлен ряд полномочий, в том числе право на получение от хозяйствующих субъектов необходимых документов и информации, а так же объяснений в письменной и устной форме. На основании указанной нормы комиссия

УФАС располагает полномочиями запросить у организатора торгов, для проверки соответствия антимонопольному законодательству, поданные участниками закупки заявки. Таким образом, и заявку, с приложенной к ней документацией, участника №1 – ООО «РЭС», которая подана на закупку, согласно извещению о закупке №32211726550 от 29.09.2022г. В целях недопущения подлога документов, считаю, также необходимым запросить у электронной площадки <http://etr.gpb.ru> заявку участника №1, с приложенной к ней документацией.

В соответствии с Протоколом подведения итогов № 73/ОГК-2/МИ от 07.11.2022г. заявка ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» была отклонена по причине: в нарушение п.4.5 технического задания, являющегося неотъемлемым приложением к документации о маркетинговых исследованиях № 17263/МИ, тара и упаковка продукции не соответствует требованиям (согласно ценовому предложению тара и упаковка – без упаковки, согласно техническому заданию – автомобильная цистерна (емкость) поставщика, объемом не менее 9 т, имеющей штуцер нижнего слива с фланцем Ду 80).

ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» не согласен с решением Закупочной комиссии.

Заказчик ссылается в Протоколе на п.4.5 технического задания, указывая на то, что в данном пункте указана тара. Однако автоцистерна является способом поставки продукции на склад покупателя, которая не отдается в хранение Заказчику. Тарой является емкость для хранения, в которую продукт сливается непосредственно у заказчика.

Согласно ценовому предложению в п.17 Условия доставки заказчик просит указать ж/д или автотранспорт. Участник ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» указал, что доставка осуществляется автотранспортом. Дополнительной инструкции по заполнению данной формы заказчиком в Документации не указано.

Исходя из вышеперечисленного можно прийти к выводу, что Заказчик намеренно ввел в заблуждение и отклонил заявку участника №2 закупки, дабы признать победителем закупки ООО «РЭС».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» просит:

1. Запросить у организатора торгов заявку участника №1 - ООО «РЭС», которая подана на закупку с приложенной к ней документацией, согласно извещению о закупке №32211726550 от 29.09.2022г.;



2. Запросить у электронной площадки <http://etp.gpb.ru> заявку участника №1 - ООО «РЭС», которая подана на закупку с приложенной к ней документацией, согласно извещению о закупке №32211726550 от 29.09.2022г.;

3. Проверить на соответствие Федерального закона от 18.07.2011. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

- Заявку участника № 1 - ООО «РЭС»;
- Закупочную документацию ООО «ГЭХ Закупки»;
- Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «ОГК-2»;

4. Отменить Протокол подведения итогов № 73/ОГК-2/МИ от 07.11.2022г. и приостановить закупку №32211726550 от 29.09.2022г. до рассмотрения жалобы по существу;

5. Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в закупке на право заключения договора на поставку химических реагентов (жидкое стекло) для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Киришская ГРЭС;

6. Признать жалобу ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» обоснованной;

7. Выдать Организатору закупки ООО «ГЭХ Закупки» и/или Заказчику ПАО «ОГК-2» предписание об устранении допущенных нарушений.

#### **5. Приложения:**

1) Извещение № 17263/МИ о проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме от 29.09.2022г.;

2) Протокол подведения итогов № 73/ОГК-2/МИ от 07.11.2022г.

3) Документация о проведении запроса предложений в электронной форме, размещенной в сети интернет на сайте: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru);

4) Выгрузка заявки на участие ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР» с электронной площадки <http://etp.gpb.ru>

5) Решение о назначении Председателя ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР»;

6) Выписка ЕГРЮЛ ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР».

**С уважением,**  
**Председатель ПК «ПРОМСТЕКЛОЦЕНТР»**

**Онищук В.Л.**



ПРОМ  
СТЕКЛО  
ЦЕНТР

[sales@prom-steklo.ru](mailto:sales@prom-steklo.ru)  
[www.prom-steklo.ru](http://www.prom-steklo.ru)  
8 800 100 99 05