

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Санкт-Петербургу**
Адрес: 99004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Телефон/факс: (812) 313-04-30 - приемная, 313-04-15 - факс
E-mail: to78@fas.gov.ru

Заказчик:
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗСТРОЙПРОМ"
Почтовый адрес: 196084, Российская Федерация, Санкт-Петербург, город, Ташкентская, д.
3 корп.3 лит. "Б", эт/ком 22/22
Место нахождения: 196084, Российская Федерация, Санкт-Петербург, город,
Ташкентская, д. 3 корп.3 лит. "Б", эт/ком 22/22
Ответственное должностное лицо:
Иванова Дарья Николаевна
Адрес электронной почты:
IvanovaDN@gsprom.ru
Номер контактного телефона:
+7 812 665-07-40 доб. 6013

Участник:
размещения заказа, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф.216
Телефон/факс: 8(343)268-23-55
E-mail: sav_ur@bk.ru

Жалоба на форму закупки, действия ЭТП по размещению незаконной формы закупки, и на итоговый протокол

Исх. № 109 от 18.04.2023

В дату 20.03.2023 на ЭТП «Группа Газпромбанка» в разделе АО «ГАЗСТРОЙПРОМ» разместило в разделе «Закупки корпоративных заказчиков и Торговый портал» извещение № ГП339608, номер закупки 23-00428 (Способ определения поставщика: запрос предложений(попозиционный)) (без Идентификационного кода закупки (ИКЗ)) Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для нужд АО «Газстройпром».

Извещение размещено на Электронной Торговой площадке, то есть могут оспариваться и **действия ЭТП и действия Заказчика.**

Извещение не содержит указания на нормы ФЗ-44, не имеет ИКЗ, поэтому жалоба подается **непосредственно через сайт ФАС России** (без использования личного кабинета ЕИС).

Право на обжалование предусмотрено **ст.18.1 ФЗ №135**. Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом аудиторского СРО, имеет право выполнения работы, **подал заявку** на участие, и имеет право подать жалобу на любые нарушения.

Заказчик разместил Протокол подведения итогов от **10.04.2023г.** последняя дата подачи жалобы не позднее **10 дней** после размещения протокола, т.е. срок обжалования 20.04.2023 не нарушен.

1. В дату 10.04.2023 на ЭТП «Группа Газпромбанка» размещен итоговый протокол закупки в форме «запроса предложений», в котором указано только мнение членов закупочной комиссии **о победителе и заключении договора**- но полностью отсутствуют рейтинговые баллы за какие либо ценовые или неценовые показатели.

Победителем определен Участник №3 АО «ЮНИКОН» (Цена без НДС: 68 750 000,00)

Наше предприятие Участник №4 ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (Цена без НДС: 40 000 000,00) - заняло 2 место, основания по которым наша **лучшая цена не привела** к победе в закупке и заключению договора, Заказчик **не указал**. Наши права как участника прямо нарушены.

Цитируем смысловую часть итогового протокола (есть только наименования участников с номерами, и данный текст):

*«**Определить лучшей** заявку Участника №3 (АО «ЮНИКОН»).*

3. *Договор заключается на **условиях**, предусмотренных **документацией**, по цене участника, давшего **лучшее предложение**. Победитель **не вправе отказаться** от заключения договора».*

То есть в тексте протокола есть только **произвольное** мнение комиссии о «лучшем» участнике, и не указано **никаких** оснований для признания такого участника «лучшим».

В целом все существенные сведения об итогах закупки в итоговом протоколе отсутствуют. Смыслового значения итоговой протокол практически **не имеет**.

2. В дату 12.04.2023 нами был подан запрос на разъяснения итогового протокола, на который так и не последовало разъяснений.

Нами **не обжалуется «результат»** оценки и не заявляется требований об обязанности «пересчитать конкретный результат» оценки, но участник имеет право оспаривать любые действия/бездействия Заказчика.

УФАС имеет право обязать заказчика **исправить** нарушение в отсутствующем или незаконно использованном порядке оценки, а способ исправления нарушения Заказчик выбирает самостоятельно.

При этом ошибочный итоговый протокол» могут быть аннулированы решением УФАС, как и отменена вся закупка при обнаружении противоречий в закупочной документации на стадии «разъяснений порядка оценки в итоговом протоколе».

3. **Форма** закупки носит противоречивый характер. Одновременно указано что «запрос предложений» это **конкурентная** закупка, и указаны показатели которые будут оцениваться. При этом имеется итоговый **протокол**, имеются сведения о закупочной **комиссии** и ее решения, имеется проект **договора**, имеются показатели для **сравнения** заявок, имеется итоговое сведение о **победителе** и о **заключении** договора на условиях «цены победителя и проекта договора из запроса предложений».

То есть имеются **все признаки торгов**.

Однако при этом указано что процедура **не является торгами**, что не имеет смысла и противоречит самому предназначению Электронной **Торговой Площадки**.

4. Площадка ЭТП «Группа Газпромбанка» очевидно не имеет функционала,

обязывающего Заказчиков ставить «отметку, галочку» и заполнять регистрационное сведение» при подаче Извещения, о том что размещается закупка являющаяся **торгами**, либо позволяет своим «дочерним предприятиям АО «Газпром» совершать манипуляции при закупках (путем противоречия и искажений в форме закупки для произвола при заключении договора и определении «победителя».

Закупка которая одновременно имеет все признаки торгов (конкурентное сравнение заявок участников, что вынуждает совершать трудозатраты для подготовки заявок) и при этом как бы «не является торгами», по сути может оцениваться как рекламное объявление и должно быть **исключено из ЭТП по предписанию УФАС**.

Либо закупка **должна быть признана торгами**, и УФАС имеет право обязать Заказчика завершить закупку в форме полноценного официального **сравнения** заявок участников, а не только в виде «итогового мнения с **полным произволом**».

5. Отдельным нарушением является факт предмета закупки в виде **аудиторской** проверки, которая проводится не только в интересах Заказчика но и в интересах **собственника**.

Особенно если в предмете договора (как в данном случае) указывается на проверку отчетности в форме **МСФО**, т.к. международные стандарты отчетности относятся к прерогативе предприятий из специального перечня Правительства РФ и относятся к понятию «обязательный аудит» согласно ст.5 ФЗ-307 (включая нормы ч.4 ст. 5 ФЗ-307 о форме закупки обязательного аудита для гос заказчиков только в **рамках ФЗ-44 что не указано в данной закупке**).

6. Имеется непонятное **отсутствие равноправия** Заказчика и участников при заключении договора (что очевидно и является целью такой противоречивой формы закупки совместно с целью ЭТП- то есть создание ситуации при которой Заказчик полностью произвольно будет заключать или отказываться от договора).

То есть **Заказчик вместе с ЭТП создают ситуацию** когда они сами будут решать, является ли закупка **рекламным объявлением** или под предлогом такой произвольной формы можно будет заключить **удобный им договор** с любым выбранным участником **без сравнения** заявок (в том числе с предметом «аудиторская проверка» который должен проводиться в рамках ФЗ-44).

Цитируем:

«2.13. *Подписание договора*

2.13.1. *Участник, представивший заявку на участие в запросе предложений, признанную лучшей, в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения уведомления Организатора о результатах запроса предложений, **должен** представить Заказчику подписанный со своей стороны текст договора на условиях, содержащихся в документации о запросе предложений и представленной им заявке на участие в запросе предложений, и информацию о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных).*

*Заказчик **вправе** направить в адрес Участника, подписанный со своей стороны проект договора на условиях, содержащихся в документации о запросе предложений. При этом Участник **должен** подписать со своей стороны направленный Заказчиком проект договора без внесения в него каких-либо изменений и дополнений в соответствии с представленным согласием с предлагаемыми условиями договора.*

Договор по результатам запроса предложений заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения на электронной торговой площадке итогового протокола, составленного по результатам запроса предложений.

2.13.2. *Заказчик **вправе** отказаться от заключения договора по итогам запроса предложений, в случае представления Участником проекта договора, отличного от*

редакции, входящей в состав Документации о запросе предложений, в том числе **оформленного с протоколом разногласий**, а также в случае непредставления информации о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) или представления информации в неполном объеме.

2.13.3. Цена договора, заключаемого по итогам запроса предложений, не может превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), установленную Организатором при проведении запроса предложений, цену договора, указанную в Заявке Участника, с которым заключается договор, и может быть снижена по соглашению сторон.

2.13.4. В случае если Участник, представивший заявку на участие в запросе предложений, признанную лучшей, в срок, установленный в п. 2.13.1 документации о запросе предложений, не представил Заказчику подписанный договор, такой Участник **признается Заказчиком уклонившимся** от заключения договора.

2.13.5. Участник, представивший заявку на участие в запросе предложений, признанную лучшей, в течение срока, установленного договором, должен представить Заказчику **обеспечения исполнения** договора, в случае, если в информационной карте запроса предложений было установлено такое требование. Обеспечения исполнения договора предоставляются в размере и форме, предусмотренными в информационной карте запроса предложений и в соответствии с п. 2.14. В случае непредставления Участником обеспечений исполнения договора, обязательства по договорам считаются неисполненными по вине исполнителя, подрядчика, и договор с момента неисполнения такого обязательства считается расторгнутым.

2.13.6. В случае если Участник, представивший заявку на участие в запросе предложений, признанную лучшей, признан Заказчиком уклонившимся от заключения договора, или не предоставил обеспечения исполнения договора, если в информационной карте запроса предложений установлено такое требование, **Заказчик незамедлительно уведомляет Организатора о таких фактах. Организатор должен истребовать обеспечение заявки** на участие в запросе предложений, если такое обеспечение было предусмотрено в информационной карте запроса предложений (п. 4.1.16), Комиссия вправе **пересмотреть** решение об итогах запроса предложений и определить другого подрядчика из числа участников проведенного запроса предложений, или признать **запрос предложений несостоявшимся**.

Заказчик прямо указывает что он имеет «право» **прислать договор либо не прислать**, а также имеет «право» **пересматривать** итог запроса предложений или признавать его несостоявшимся. А участники при этом **обязаны подписывать** договор даже **без права** предоставлять «протокол разногласий», и могут **лишиться обеспечения** в случае его предоставления.

Форма закупки в таком виде носит неопределенный характер.

7. Все вышеуказанные нарушения с итоговым протоколом и Ответом на запрос разъяснений, совершены Заказчиком уже **после подачи** заявок на участие, не могли быть предметом обжалования ранее.

Указанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса подавшего заявку.

8. Отдельно просим УФАС **уведомить** на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу
3. Привлечь ЭТП «Группа Газпромбанка», и обязать дать пояснения по форме закупки в виде «конкурентного сравнения» с одновременным указанием «не является торгами» (то есть пояснить является ли Закупка рекламным объявлением без цели сравнения заявок и заключения договора, и на каком основании она размещена на ЭТП).
4. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения в Ответе на запрос разъяснений, и при необходимости в итоговом протоколе.
5. Просим уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;
6. Также просим назначить время онлайн- заседания с учетом рабочего времени г. Екатеринбурга.

Приложения (в копиях):

1. Копия свидетельства о членстве ООО «Глобалс Аудит» в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Итоговый протокол от 10.04.2023;
3. Опись заявки на участие;
4. Скриншот о подаче заявки;
5. Ответ на запрос Техподдержки ЕИС о невозможности подать жалобу через ЕИС для закупки без ИКЗ;
6. Скриншот о подаче запроса на разъяснения;
7. Запрос разъяснений итогового протокола;

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»



Подлевских Пальмира Александровна