



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-4667/2023

г. Екатеринбург

27.12.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК», — *

— заявителя в лице ООО «Ревал», — *

рассмотрев жалобу ООО «Ревал» (вх. № 27971-ЭП/23 от 19.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий зданий ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК» (извещение № 32312994408) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «Ревал» (вх. № 27971-ЭП/23 от 19.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий зданий ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК» (извещение № 32312994408), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерным образом произведена оценка заявки общества по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК» и размещенное на сайте единой информационной системы в сфере закупок в версии № 27 от 07.07.2023г.

23.11.2023г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок и на сайте оператора электронной торговой площадки АО «ЭТП» размещено извещение и конкурсная документация о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312994408 на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий зданий ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК».

Начальная (максимальная) цена договора составила 7 340 999, 99 руб.

08.12.2023г. заказчиком проведена процедура подведения итогов, по итогам которой составлен Протокол № 32312994408-03 от 08.12.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 11.12.2023г.

Согласно Протоколу № 32312994408-03 от 08.12.2023г. заявка ООО «Ревал» с идентификационным номером 1196912 оценена следующим образом по установленным в документации о закупке критериями оценки:

№ заявки	Предложение о цене договора	Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой

		«Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по уборке помещений, прилегающих территорий, клининговых услуг» (принято к оценке контрактов и договоров по итогам проверки сведений о представленных в составе заявки контрактах и договорах в реестрах контрактов и договоров, размещенных в Единой информационной системе в сфере закупок, а также представленных в составе заявки документов) (руб.)
1196912	7 320 999, 99	81 715 440, 57

Заявитель с данной оценкой заявки по нестоимостному критерию не согласен, пояснив, что в составе заявки им приложен опыт на сумму 1 416 839 600, 84 руб., однако заказчиком учтен опыт только на 81 715 440, 57 руб.

Представитель заказчика пояснил следующее.

Из представленных участником договоров:

- 21 договор на общую сумму 865 259 987 руб. 62 коп. заключен не в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

- 5 договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 на сумму 13 156 022 руб. 59 коп. – дата заключения договоров ранее 01.01.2020г.,

- из представленных в сведениях об опыте участника 20 договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, на общую сумму 449 082 456 руб. 70 коп. ни по одному договору в составе заявки не представлена информация с сайта электронной торговой площадки, подтверждающей подписание договора сторонами, с информацией о Заказчике, Поставщике, цене договора, либо файла договора, содержащего информацию о подписании договора электронными подписями сторон договора посредством функционала электронной торговой площадки. Кроме того, часть договоров не соответствует требованиям, указанным в документации по иным показателям.

- по части договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013, сумма исполненных обязательств отличается от суммы договоров, указанных участником в сведениях об опыте; по данным договорам при оценке заявки учитывалась сумма исполненных обязательств.

В подтверждение своих доводов представитель заказчика предоставил сравнительную таблицу с указанием причины отклонения каждого договора (контракта).

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также – конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 – 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

На основании ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.

Заявка на участие в конкурсе помимо сведений и документов, указанных в пункте 92 настоящего положения, должна содержать:

2) документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, в соответствии с требованиями, установленными в конкурсной документации. При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в конкурсе не соответствующей требованиям конкурсной документации (пп. 2 п. 125 Положения о закупках).

Согласно п. 135 Положения о закупках оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять 100%.

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям и в порядке, указанном в конкурсной документации.

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе коллективного участника закупки заказчик определяет в конкурсной документации (п. 136 Положения о закупках).

Критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (пп. 2 п. 1 Приложения № 4 к Положению о закупках).

Установлено, что конкурсная документация содержит следующий нестоимостной критерий и порядок оценки заявки по нему:

2. Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

По данному критерию оценка заявок осуществляется по показателям, определяющим опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

2.1. Показатель «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по уборке помещений, прилегающих территорий, клининговых услуг»

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Значимость показателя – 100%

КЗ – коэффициент значимости показателя, КЗ = 0,5

По данному показателю оценивается общая сумма заключенных и исполненных участником конкурса государственных/муниципальных контрактов и договоров на оказание услуг по уборке помещений, прилегающих территорий, клининговых услуг, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», размещенных в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок в Единой информационной системе (на официальном сайте в сфере закупок) за период с 01.01.2020 г. до срока окончания подачи заявок на участие в конкурсе (пп. 2 п. 12 закупочной документации).

При этом, не оцениваются контракты / договоры:

- отсутствующие в реестре контрактов/договоров, а также сведения об исполнении которых отсутствуют в реестре контрактов/договоров,
- которые были расторгнуты,
- по которым велась претензионная работа,
- сведения о которых отсутствуют в предусмотренной выше таблице
- при отсутствии в составе заявки информации о договоре, заключенном в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», с сайта электронной торговой площадки, подтверждающей подписание договора сторонами, с информацией о Заказчике, Поставщике, цене договора, либо файла договора, содержащего информацию о подписании договора электронными подписями сторон договора посредством функционала электронной торговой площадки.

По правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным ч. 10 ст. 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации (извещения) о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее по тексту – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с информацией, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32312994408), – 06.12.2023г. в 09:00 (МСК +2).

Вместе с тем, жалоба ООО «Ревал» не содержит указание на оспаривание обществом положений закупочной документации.

Учитывая изложенное, заслушав позиции сторон, проанализировав состав заявки заявителя жалобы на предмет ее соответствия требованиям конкурсной документации, Комиссией установлена правомерность действий заказчика при проведении процедуры оценки заявки общества по нестоимостному критерию «квалификация участников закупки», поскольку часть из предоставленных участником для оценки документов не отвечала требованиям пп. 2 п. 12 закупочной документации.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Ревал» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

*