



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург,  
620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Акционерное общество «Научно-  
производственное объединение автоматики  
имени академика Н.А. Семихатова»  
(АО «НПО Автоматики им. Н.А.  
Семихатова»)

\*

ООО «Микросан»

\*

ООО «Электронная торговая площадка ГПБ»  
<https://etpgpb.ru/>

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066.01.18.1-3148.2020

г. Екатеринбург

04.08.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

\*

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 осуществлено рассмотрение заявления, при участии представителей:

– заказчика в лице АО «НПО Автоматики им. Н.А. Семихатова»\*

– заинтересованного лица ООО «Микросан» – \*

рассмотрев жалобу ООО «Микросан» (630091, г. Новосибирск, пр. Красный, д. 54) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПО Автоматики им. Н.А. Семихатова» (620075, Свердловская обл., г Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, дом 145), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку электронных компонентов (электрорадиоизделий) (извещение № 32009318510) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Микросан» (вх. № 01-20407 от 24.07.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПО Автоматики им. Н.А. Семихатова», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку электронных компонентов (электрорадиоизделий)

(извещение № 32009318510), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Микросан» указал, что заказчиком не даны разъяснения положений документации об электронном аукционе, а также на неправомерное установление дополнительных требований к участникам закупки. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами,

указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (в редакции с изменениями, утвержденными решением Наблюдательного совета Госкорпорации «Роскосмос» от 27 мая 2019 г. №28-НС) (далее – Положение о закупках), Наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (Протокол от «1 » декабря 2015 г. № 3/2015) и размещенного в единой информационной системе в версии 18 от 28.06.2020 г.

14.07.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009318510 и документация открытого запроса предложений в электронной форме на поставку электронных компонентов (электрорадиоизделий).

Относительно довода заявителя об установлении сроков для предоставления участникам закупки разъяснений положений документации об открытом запросе предложений в электронной форме Комиссией установлено следующее:

В силу ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Согласно ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 4.2.5 Положения о закупках организатор закупки выполняет функции по организации и проведению закупок и наделяется в том числе следующими полномочиями:

2) разрабатывает и утверждает документацию о закупке

Согласно п. 12.4.1 Положения о закупках поставщик, получивший аккредитацию на ЭТП, вправе направить заказчику/организатору закупки посредством программных и технических средств ЭТП запрос о разъяснении положений документации о закупке в срок не позднее чем за 3 (три) рабочих дня до окончания срока подачи заявок. При этом функционал ЭТП должен обеспечивать конфиденциальность сведений о лице, направившем запрос.

В силу п. 12.4.2 Положения о закупках ответ на запрос, поступивший в сроки, установленные в пункте 12.4.1 Положения, заказчик/организатор закупки обязуется официально разместить в тех же источниках, что и извещение, и документацию о закупке, в течение (3) трех рабочих дней с даты поступления запроса. При этом Заказчик/организатор закупки вправе не предоставлять разъяснения по запросам, поступившим с нарушением сроков, установленных в пункте 12.4.3 Положения.

В п. 34 раздела 6 информационной карты закупочной документации открытого запроса предложений в электронной форме установлены дата начала и дата окончания срока предоставления участникам процедуры закупки разъяснений положений документации о закупке.

Дата начала направления участником закупки запроса о разъяснении положений документации о закупке: с даты публикации извещения о проведении закупки.

Дата окончания направления участником закупки запроса о разъяснении положений документации о закупке: «20» июля 2020 года включительно.

Заказчик вправе не предоставлять разъяснения по запросам, поступившим позднее чем за 3 (Три) рабочих дня до окончания срока подачи заявок.

Комиссией установлено, что ООО «Микросан» направило в адрес заказчика запрос о даче разъяснений 21.07.2020 г.

Таким образом, запрос о даче разъяснений поступил после регламентированного срока

В связи с чем, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Относительно довода заявителя об установлении дополнительных требований к участникам закупки Комиссией установлено следующее:

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- требования к участникам такой закупки;

В соответствии с п 10.4.5 Положения о закупках установлено, что кроме требований, предусмотренных пунктами 10.4.3 и 10.4.4 Положения, в документации о закупке к участникам процедуры закупки также могут быть установлены следующие квалификационные требования при осуществлении квалификационного отбора:

2) наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема;

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что требования, установленные к участникам процедуры закупки, о наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объёма установлены правомерно.

Таким образом, довод заявителя о том, что требования, установленные к участникам процедуры закупки в приложении №1 к Информационной карте (наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объёма) является нарушением Закона о закупках, не обоснован.

На основании изложенного, Комиссия в действиях заказчика в лице АО «НПО Автоматики им. Н.А. Семихатова» нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Микросан» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «НПО Автоматики им. Н.А. Семихатова», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «НПО Автоматики им. Н.А. Семихатова», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.