

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/54.7-498/2020

10 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Владимирская строительная компания-А» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту Здание поликлиники (взрослой и детской) по адресу: Владимирская область, г. Владимир, Судогодское шоссе, в районе домов 43, 51а (№ закупки 0128200000120002307) в присутствии:

представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган);;

представителя заказчика - ГБУЗ ВО «Городская поликлиника №2 г.Владимира»;;

представителя заявителя - ООО «Владимирская строительная компания-А».

09.06.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 10.06.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.7-498/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Владимирская строительная компания-А» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении открытого

конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту Здание поликлиники (взрослой и детской) по адресу: Владимирская область, г. Владимир, Судогодское шоссе, в районе домов 43, 51а (№ закупки 0128200000120002307).

Представитель заявителя по доводам жалобы изложил следующее.

ООО «Владимирская строительная компания - А» являлось участником закупки.

По итогам победителем закупки стала заявка участника №4 ООО "ШТАНДАРТ", второе место заявка №10 ООО "ВСК-А".

Согласно п. 11 ст. 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса не состоявшимся в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

В силу п. 13 ст. 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, указанный в части 12 настоящей статьи, в день его подписания размещается заказчиком в единой информационной системе и направляется оператору электронной площадки.

Однако в нарушение вышеуказанных норм до настоящего времени протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 29.05.2020 № ППИ1 по рассматриваемой закупке в единой информационной системе в сфере закупок не размещен.

Вместо протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 29.05.2020 был размещен протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок, что по мнению заявителя является нарушением статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, в конкурсной документации были установлены критерии оценки заявок на основании статей 32, 53 Закона о контрактной системе в сфере закупок и в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На основании информационной карты оценка заявок производилась по стоимостному (максимальное значение критерия 60%) и нестоимостному критерию.

Стоимостный критерий предусматривает оценку предложенной участником цены контракта.

Нестоимостный критерий предусматривает оценку квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона N 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с протоколом итогов рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе от 28.05.2020 г., заявке №4 по нестоимостным критериям поставлен максимальный балл — 40 баллов, в том числе максимальный бал по критерию «Опыт участника закупки по выполнению аналогичных проектно-изыскательских работ» (50 баллов с учетом коэффициента значимости) и максимальный бал по критерию «Квалификация трудовых ресурсов» (50 баллов с учетом коэффициента значимости).

В соответствии с протоколом заявке №10 по нестоимостным критериям также поставлен максимальный балл — 40 баллов, в том числе максимальный бал по критерию «Опыт участника закупки по выполнению аналогичных проектно-изыскательских работ» (50 баллов с учетом коэффициента значимости) и максимальный бал по критерию «Квалификация трудовых ресурсов» (50 баллов с учетом коэффициента значимости).

В соответствии с Приложением №3 к Информационной карте открытого конкурса в электронной форме по нестоимостному критерию «Опыт по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» Комиссией оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях по успешно исполненным участником закупки контрактам/договорам (далее - контракт) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме.

Учитывая, что комиссией поставлены одинаковые баллы по этому критерию заявке №4 и заявке №10 означает, что участники представили в конкурсной заявке абсолютно одинаковые показатели: суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях по успешно исполненным участником закупки контрактам/договорам (далее - контракт) за последние 3 (три) года.

ООО «ВСК-А» для рассмотрения критерия по определению опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема были представлены документы по выполнению работ за последние три года по 23 договорам на общую сумму 364 059 000 руб.

Сведения о том, что какие-либо договора, представленные ООО «ВСК-А», не были приняты комиссией в качестве допустимых, в протоколе от 28.05.2020 г. не содержатся.

Таким образом, с учетом итоговых результатов, победитель торгов ООО «ШТАНДАРТ» также должно было представить документы по участию в качестве исполнителя в выполнении 23 договоров на аналогичную сумму - 364 059 000 руб.

Вместе с тем, указанные обстоятельства маловероятны и сомнительны.

По мнению представителя заявителя, присвоение заявке №4 и заявке №10 одинаковых баллов по вышеуказанному критерию (опыт участника) является технической ошибкой конкурсной комиссии, устранение которой приведет к иным итоговым результатам итогов конкурса.

Поскольку у ООО «ВСК-А» вызвали сомнения оценка конкурсной комиссией критерия «опыт участника закупки по выполнению проектно-изыскательских работ», заявителем был направлен запрос председателю конкурсной комиссии в целях дачи пояснений относительно разъяснения порядка проставления баллов по данному показателю.

На данный запрос конкурсной комиссией какие-либо пояснения до настоящего времени даны не были.

В силу изложенного, представитель общества просит провести внеплановую проверку, признать незаконными действия по не размещению протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 29.05.2020 №ППИ1, отменить и признать недействительным решение конкурсной комиссии о признании ООО «ШТАНДАРТ» победителем закупки, так как проведенная в отношении заявки ООО «ВСК-А» оценка не основывается на критериях конкурсной документации, обязать конкурсную комиссию повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в открытом конкурсе.

В обоснование правомерности действий конкурсной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0128200000120002307, конкурсная комиссия приняла решение признать победителем участника под №4 (ООО «ШТАНДАРТ»), который предложил лучшие условия исполнения контракта (а именно 5 980 000 рублей) на основе стоимостного критерия, значимость которого составляет

60%, указанный в конкурсной документации и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Законодательство о контрактной системе в сфере закупок не содержит положений, согласно которым конкурса комиссия обязана предоставлять информацию о причинах начисления того или иного количества баллов.

Кроме того, доводы заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат.

Таким образом, представитель уполномоченного органа считает, что жалоба ООО «Владимирская строительная компания-А» удовлетворению не подлежит.

Представитель заказчика по доводам жалобы пояснил, что заказчиком не осуществлялась процедура рассмотрения и оценки заявок, в связи с тем, что данные полномочия переданы уполномоченному органу Владимирской области.

Одновременно представитель заказчика отмечает, что заслуживает внимания довод жалобы о том, что комиссией допущена ошибка при проведении оценки заявок.

В соответствии с Приложением №3 к Информационной карте открытого конкурса в электронной форме по нестоимостному критерию «Опыт по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» конкурсной комиссией *должен был оцениваться суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема*, исчисляемый в рублях по успешно исполненным участником закупки контрактам/договорам (далее - контракт) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме.

Вместе с тем, согласно разъяснениям результатов открытого конкурса, опубликованных уполномоченным органом 03.06.2020, комиссией оценивался не суммарный объем выполненных работ в рублях, а количество исполненных контрактов, *что не соответствует требованиям конкурсной документации*.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

21.04.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0128200000120002307 и конкурсная документация на осуществление работ по разработке проектно-сметной документации по объекту Здание поликлиники (взрослой и детской) по адресу: Владимирская область, г. Владимир, Судогодское шоссе, в районе домов 43, 51а.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 993 979,09 рублей.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, 20.05.2020 09:00 подано 11 заявок от участников с идентификационными номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0128200000120002307 от 21.05.2020 г. все заявки участников закупки признаны соответствующими требованиям и были допущены к участию в таком конкурсе и признаны участниками такого конкурса.

Конкурсная комиссия осуществила оценку вторых частей заявок и результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок отобразила в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0128200000120002307 от 28.05.2020 г. и признала все заявки соответствующими.

Согласно части 11 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок не позднее следующего рабочего дня после дня получения от оператора электронной площадки протокола подачи окончательных предложений, указанного в части 7 статьи 54.6 настоящего Федерального

закона, конкурсная комиссия на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащихся в протоколах, указанных в части 6 статьи 54.5 настоящего Федерального закона и части 7 настоящей статьи, присваивает каждой заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия. ***Результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии.*** Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса не состоявшимся в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

Согласно части 13 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, указанный в части 12 настоящей статьи, в день его подписания размещается заказчиком в единой информационной системе и направляется оператору электронной площадки.

Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0128200000120002307 от 29.05.2020г.

Однако указанный протокол не был размещен в единой информационной системе в сфере закупок, вместо него был повторно опубликован протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0128200000120002307 от 28.05.2020г.

Таким образом, в действиях уполномоченного органа содержится нарушение части 13 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании части 1 статьи 54.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) **качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;**
- 4) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.**

В пункте 44 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения, а именно:

- цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги (часть 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок) – 60%;

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыт работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 40%.

В приложении №3 к документации открытого конкурса в электронной форме установлены стоимостные критерии оценки заявок и нестоимостные критерии оценки заявок.

К нестоимостным критериям оценки заявок (Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации) относятся следующие показатели:

Показатель 1: опыт по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Показатель 2: квалификация трудовых ресурсов.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок ***рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе***, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными ***в пункте 3 и пункте 4 части 1 статьи 32*** Закона о контрактной системе в сфере закупок критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Соответственно, вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа.

Таким образом, доводы заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат.

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрены юрисдикционные способы защиты гражданских прав, осуществляемые посредством деятельности уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав. Заявитель жалобы может обжаловать результаты оценки заявок исключительно в судебном порядке.

Согласно части 16 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок любой участник открытого конкурса в электронной форме, в том числе подавший единственную заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме, после размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 12 настоящей статьи, вправе направить оператору электронной площадки в форме электронного документа запрос о даче разъяснений результатов открытого конкурса в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса от оператора электронной площадки заказчик обязан представить в форме электронного документа участнику открытого

конкурса в электронной форме соответствующие разъяснения и разместить их в единой информационной системе.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что в соответствии с поступившим запросом от заявителя жалобы, 05.06.2020 г. уполномоченным органом было дано разъяснение на соответствующий запрос и размещено в единой информационной системе в сфере закупок. Закон о контрактной системе в сфере закупок не предусматривает установления требований к форме ответа на разъяснения результатов открытого конкурса в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Владимирская строительная компания-А» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту Здание поликлиники (взрослой и детской) по адресу: Владимирская область, г. Владимир, Судогодское шоссе, в районе домов 43, 51а (№ закупки 0128200000120002307) частично обоснованной (в части не размещения в единой информационной системе в сфере закупок протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 29.05.2020 г.).

2. Признать уполномоченный орган (департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области) по проведению открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту Здание поликлиники (взрослой и детской) по адресу: Владимирская область, г. Владимир, Судогодское шоссе, в районе домов 43, 51а (№ закупки 0128200000120002307) нарушившим требования части 13 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении уполномоченного органа, оператора электронной площадки не выдавать ввиду ранее выданного по результатам проведения внеплановой проверки № 52/2020 от 10.06.2020.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии