

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/83.2-909/2019**

*10 сентября 2019 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 10.09.2019*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «КартриджТрейд» (далее – общество, ООО «КартриджТрейд») на действия заказчика при проведении электронного аукциона на закупку частей и принадлежностей для офисных машин и фотокопировальных аппаратов для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области "Управление социальной защиты населения по городу Владимиру" (закупка №0128200000119005072) в открытом заседании в присутствии представителей уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ... (доверенность от 20.08.2019 № 82), ... (доверенность от 20.08.2019 № 83), в присутствии представителя заказчика - ГКУ ВО «Управление социальной защиты населения по городу Владимиру» ... (доверенность от 15.08.2019 № ГКУУСЗН – 2495/01-10).

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, явку своего представителя не обеспечил.

09.09.2019 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 10.09.2019.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона на закупку частей и принадлежностей для офисных

машин и фотокопировальных аппаратов для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области "Управление социальной защиты населения по городу Владимиру" (закупка №0128200000119005072).

Заявитель в своей жалобе указал, что заказчик направил на подписание проект контракта, не соответствующий его заявке.

Заявитель в жалобе также сообщил, что он в заявке выразил согласие на поставку товара и указал необходимые конкретные показатели товара в соответствии с требованиями аукционной документации.

Таким образом, несмотря на то, что заявка общества была признана соответствующей требованиям документации, в адрес общества был направлен проект контракта, который не соответствовал первой части заявки общества.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной.

По существу довода жалобы представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

На основании протокола подведения итогов электронного аукциона от 23.08.2019 № 0128200000119005072 аукционной комиссией была рассмотрена вторая часть заявки единственного участника электронного аукциона на соответствие ее требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и принято решение о соответствии заявки участника с порядковым номером 4 (ООО «Картридж Трейд»).

В таблице 1 приложения №2 к информационной карте заказчиком по позициям 1,31 и 37 указано следующее:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ
1	Наименование объекта закупки, код по ОКПД	Тонер-картридж оригинальный для Kyocera TASKalfa 1801 (артикул производителя: ТК-4105) (28.23.26.000)**
31	Наименование объекта закупки, код по ОКПД	Тонер-картридж оригинальный для Sharp AR 5320, MB 316/420 (артикул производителя: AR016LT) (28.23.26.000)**
37	Наименование объекта закупки, код по ОКПД	Тонер-картридж оригинальный для Kyocera TASKalfa 180 (артикул производителя: ТК-435) (28.23.26.000)**

\* Наименование страны происхождения товара:

указывается участником закупки в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 Федерального закона №44-ФЗ

\*\* - поставка эквивалента не предусмотрена в связи с закупкой расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование (в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального Закона № 44-ФЗ)

В заявке участника с порядковым номером 4 (ООО «Картридж Трейд») по позициям 1,31 и 37 указано следующее:

№ п/п	Наименование параметра	Характеристики
1	Наименование объекта закупки, код по ОКПД	Тонер-картридж оригинальный BLOSSOM для Kyocera TASKalfa 1801 (артикул производителя: BLOSSOM ТК- 4105) (28.23.26.000)**
31	Наименование объекта закупки, код по ОКПД	Тонер-картридж оригинальный BLOSSOM для Sharp AR 5320, MB 316/420 (артикул производителя: BLOSSOM AR016LT) (28.23.26.000)**
37	Наименование объекта закупки, код по ОКПД	Тонер-картридж оригинальный BLOSSOM для Kyocera TASKalfa 180 (артикул производителя: BLOSSOM ТК- 435) (28.23.26.000)**

Таким образом, представитель уполномоченного органа пояснил, что участником с порядковым номером 4 – заявителем жалобы в характеристиках указано, что поставляемый им товар является оригинальным, в связи с чем аукционной комиссией было принято решение о соответствии данной заявки требованиям аукционной документации.

Таким образом, по мнению представителя департамента, нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000119005072 со стороны уполномоченного органа не допущено.

В обоснование правомерности действий заказчика представитель заказчика пояснила, что в Приложении № 2 к Информационной карте «Показатели товара» и Приложении № 1 к государственному контракту «Спецификация» документации об электронном аукционе заказчик указал, что поставка эквивалента не предусмотрена в связи с закупкой расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Представитель пояснила, что ООО «КатриджТрейд» в своей заявке указал предусмотренное частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок согласие на поставку товара. Факт подачи заявки на участие в электронном аукционе является согласием исполнения контракта на условиях, определенных документацией об аукционе.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного [частью 3.1](#) настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного

государства или группы иностранных государств, в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Участник закупки № 4 ООО «Катридж Трейд» в первой части заявки указал показатели товара, соответствующие требованиям аукционной документации и дал согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией данного электронного аукциона.

Таким образом, проверив первую часть заявки данного участника на соответствие требованиям документации об электронном аукционе, аукционная комиссия правоммерно приняла решение о соответствии его заявки.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Согласно условиям и требованиям рассматриваемой документации об электронном аукционе поставка эквивалента не предусмотрена в связи с закупкой расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

Таким образом, в соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, согласно которой контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией и условиях, установленных в аукционной документации, в действиях заказчика нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок отсутствуют.

Таким образом, оценив все обстоятельства дела, Комиссия не усматривает в действиях заказчика, аукционной комиссии нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, статьей 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КартриджТрейд» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на закупку частей и принадлежностей для офисных машин и фотокопировальных аппаратов для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области "Управление социальной защиты населения по городу Владимиру" (закупка №0128200000119005072) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*