

**Управление федеральной антимонопольной службы РФ  
по Санкт-Петербургу**

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит .А

**Заявитель:**

ООО «СТРОЙИНЖЕНИРИНГ»

454091, г. Челябинск, ул. Пушкина, 48, оф. 1

ИНН 7453264220, КПП 745301001

ОГРН 1147453000254

Телефон/факс: +7 351 231-04-15

E-mail: oleg-teplosten@yandex.ru

Контактное лицо: Волков В.В.

**ЖАЛОБА**

**на действия Заказчика по 223-ФЗ**

29 ноября 2021 г. Заказчиком было размещено Извещение № **32110847319** о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (<http://www.rts-tender.ru>).

Предмет закупки – «поставка электродов».

Заказчиком выступило Санкт-Петербургское Государственное Унитарное Предприятие Городского Электрического Транспорта (далее — «Заказчик»):

Почтовый адрес: **196105, Санкт-Петербург, ул. Сызранская, д. 15;**

Адрес места нахождения: **196105, Санкт-Петербург, ул. Сызранская, д. 15;**

ОГРН: **1027809259730**

ИНН/КПП: **7830001927 / 781001001**

Контактное лицо: **Фурсова В.Н.**

Электронная почта: **od10@spbget.ru**

Телефон: **+7(812) 2441820**, добавочный **1343**

Заинтересовавшись заказом, нами была изучена вся имеющаяся на электронной площадке информация, касающаяся закупки, включая прикрепленную документацию.

Следуя требованиям Федерального закона № 223-ФЗ, Заявитель, с соблюдением сроков, указанных в сведениях о закупке извещении, подал заявку на участие в указанной закупке. **Заявке был присвоен номер 2.**

7 декабря 2021 года на электронной площадке был опубликован Протокол № 522/2021-ЭА заседания Комиссии по закупкам по рассмотрению первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку электродов.

Согласно данному протоколу Заявитель не был допущен к участию в аукционе по причине по ЧЕТЫРНАДЦАТИ ПРИЧИНАМ:

1. *Заказчиком по товару «Электроды тип 1 установлено требование к показателю отношение диаметра покрытая к диаметру электрода определяемого диаметром стержня: должно быть >1.2, <1.8мм», участник указывает «Отношение диаметра покрытая к диаметру электрода определяемого диаметром стержня 1,5» - отсутствует единица измерения, что не соответствует требованиям Инструкции, а именно: «- в случае, если требования к значению показателя включают в себя числовое значение и единицу измерения, то в первой части заявки*



электрода определяемого диаметром стержня 1,36» - отсутствует единица измерения, что не соответствует требованиям Инструкции, а именно: «- в случае, если требования к значению показателя включают в себя числовое значение и единицу измерения, то в первой части заявки недопустимо не указывать или менять единицу измерения числового значения показателя, установленную в Документации:»

9. Заказчиком по товару «Электроды тип 9 установлено требование к показателю отношение диаметра покрытия к диаметру электрода определяемого диаметром стержня: должно быть  $>1.2$ ,  $<1.8\text{мм}$ », участник указывает «Отношение диаметра покрытия к диаметру электрода определяемого диаметром стержня 1,65» - отсутствует единица измерения, что не соответствует требованиям Инструкции, а именно: «- в случае, если требования к значению показателя включают в себя числовое значение и единицу измерения, то в первой части заявки недопустимо не указывать или менять единицу измерения числового значения показателя, установленную в Документации:»

10. Заказчиком по товару «Электроды тип 11 установлено требование к показателю отношение диаметра покрытия к диаметру электрода определяемого диаметром стержня: должно быть  $>1.2$ ,  $<1.8\text{мм}$ », участник указывает «Отношение диаметра покрытия к диаметру электрода определяемого диаметром стержня 1,55» - отсутствует единица измерения, что не соответствует требованиям Инструкции, а именно: «- в случае, если требования к значению показателя включают в себя числовое значение и единицу измерения, то в первой части заявки недопустимо не указывать или менять единицу измерения числового значения показателя, установленную в Документации:»

11. Заказчиком по товару «Электроды тип 12 установлено требование к показателю отношение диаметра покрытия к диаметру электрода определяемого диаметром стержня: должно быть  $>1.2$ ,  $<1.8\text{мм}$ », участник указывает «Отношение диаметра покрытия к диаметру электрода определяемого диаметром стержня 1,53» - отсутствует единица измерения, что не соответствует требованиям Инструкции, а именно: «- в случае, если требования к значению показателя включают в себя числовое значение и единицу измерения, то в первой части заявки недопустимо не указывать или менять единицу измерения числового значения показателя, установленную в Документации»

12. Заказчиком по товару «Электроды тип 16 требуется показатель диаметр покрытия: должен быть  $>3.625$ ,  $<4.5\text{ мм}$ », участник указывает «Диаметр покрытия 4,2» - отсутствует единица измерения, что не соответствует требованиям Инструкции, а именно: «- в случае, если требования к значению показателя включают в себя числовое значение и единицу измерения, то в первой части заявки недопустимо не указывать или менять единицу измерения числового значения показателя, установленную в Документации:»

13. Заказчиком по товару «Электроды тип 16 установлено требование к показателю отношение диаметра покрытия к диаметру электрода определяемого диаметром стержня: должно быть  $>1.45$ ,  $<1.80\text{мм}$ », участник указывает «Отношение диаметра покрытия к диаметру электрода определяемого диаметром стержня 1,68» - отсутствует единица измерения, что не соответствует требованиям Инструкции, а именно: «- в случае, если требования к значению показателя включают в себя числовое значение и единицу измерения, то в первой части заявки недопустимо не указывать или менять единицу измерения числового значения показателя, установленную в Документации:»

14. Участником по товару «Электроды тип 18» указано «Предназначены для сварки закаливающихся, броневых, пружинных, инструментальных и других сталей с высоким углерод-эквивалентом, а также сталей с неизвестным химическим составом, а также должны применяться для наплавки буферных слоев под последующую упрочняющую наплавку износостойкого слоя и восстановительную наплавку на стали с ограниченной свариваемостью», что не соответствует требованиям Инструкции, а именно: «Заказчик поясняет, что не допускается указание в составе первой части заявки слова «должен», «быть», словосочетания «должен быть» и их производных относящихся к значению показателя, а также слов «аналог» и «эквивалент».

Из перечисленных выше претензий Заказчика, первые тринадцать претензий из четырнадцати имеют фактическое одинаковое значение и сводятся к тому, что Заказчик считает, что Заявитель допустил ошибку в заявке на участие в аукционе, не указав единицу измерения, являющейся соотношением толщины проволоки используемой для изготовления сварочного электрода и толщины слоя обмазки электрода. Это не так.

В 1898 году Составителем руководства к арифметике «Арифметика целых чисел Н.В. Бугаевым, дано, пожалуй, лучшее определение именованных и отвлеченных чисел. Для простоты понимания приводи определения именованных и отвлеченных чисел:

1. **Именованное число.** В именованном числе мы обращаем внимание на значение или содержание единиц. Именованным называется такое число, которое имеет наименование, например, пять пудов, шесть дней. Именованное число есть результат измерения, выраженный в единицах, однородных с измеряемой величиною.
2. **Отвлеченное число.** В отвлеченном числе мы отвлекаемся от содержания или значения единиц и обращаем внимание только на отношение величины к своей единице. Отвлеченным называется число, не имеющее наименования, например, семь, три четверти.

Далее, составитель данного замечательного руководства указывает, «*чтобы разделить именованное число на именованное, нужно делимое и делитель раздробить в одинаковые меры и потом делить как отвлеченные числа. Частное, будучи отвлеченным числом, выражает, сколько раз делитель содержится в делимом*».

Современное, объяснения этого феномена достаточно кратки и может быть не всегда понятны – «***В результате деления однородных величин получается положительное действительное число, которое называют отношением величин***». **Акцентирую внимание - ОТНОШЕНИЕ ВЕЛИЧИН, для примера если разделить 100 километров на 10 километров получится 10 отрезков (да по 10 километров), а не 10 километров. Равно как и разделив одну толщину на другую толщину получается отношение толщин, а не миллиметры (как это предполагает Заказчик).**

***Отношение толщин проволоки и обмазки электрода является «отвлеченным» числом, то есть не имеющей величины (единицы измерения), и таким образом Заявитель, не указав наименование единицы измерения в отношении толщин поступил абсолютно верно, поскольку законы математики невозможно изменить законами юридическими.***

Таким образом первые 13 пунктов, определяющих отклонение заявки Заказчиком, Заявитель считает несостоятельными.

Что касается пункта 14, указанного в Протоколе Протокол № 522/2021-ЭА заседания Комиссии по закупкам по рассмотрению первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку электродов поясняем следующее:

Действительно в описательной части в отношении назначения конкретного вида электродов содержится слово «должен»: «***Предназначены для сварки закалива-***

**ющихся, броневых, пружинных, инструментальных и других сталей с высоким углерод- эквивалентом, а также сталей с неизвестным химическим составом, а также должны применяться для наплавки буферных слоев под последующую упрочняющую наплавку износостойкого слоя и восстановительную наплавку на стали с ограниченной свариваемостью».**

Инструкция по заполнению заявки действительно содержит в себе определённые правила, и в данном случае правила устанавливают: **«Все сведения, содержащиеся в заявке участника закупки, не должны допускать двусмысленных толкований. Предложение участника не должно содержать слов и словосочетаний: «или эквивалент», «или», «более», «не более», «менее», «не менее», «не ранее», «ранее» «должен» (и его производные), «уже/шире», «не уже/не шире» «и/или», «либо», «рекомендуется» (и его производные), «требуется» (и его производные), «выше», «ниже» (и их символами), «от», «до», «свыше», знак «/», не должны быть указаны в будущем времени и допускать разночтение или двоякое толкование, а также по возможности использовать общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных документов для того, чтобы заказчик имел возможность оценить предложение участника на соответствие требованиям, указанным в техническом задании документации об аукционе в электронной форме. Копирование участником в обязательную для заполнения Форму 1 сведений из Приложения № 1 к Техническому заданию не является представлением конкретных характеристик товара и расценивается комиссией по закупкам как непредоставление функциональных, технических и эксплуатационных характеристик предлагаемого к поставке товара».**

Исходя из смысла указанных правил, Заявители, при оформлении заявок обязаны исключать любое двусмысленное толкование в отношении предлагаемого к поставке товара. Сопоставив требование и указанное Заявителем в заявке описание назначения товара, Заявитель считает, что любое двусмысленное толкование в описательной части назначения товара отсутствует, не смотря на наличие слова «должен». В данном контексте слово «должен» определяет способ использования конкретного типа сварочного электрода. Существует смысловая разница между должен в контексте данного описания назначения товара, и, например, допустим должен сваривать какие-то части. Если в случае описания слово «должен» имеет смысловую нагрузку примерно, как «обязан», то во втором случае «должен» очевидно имеет смысл «может» и в таком контексте действительно понимается как допущение. В случае с заявкой Заявителя использование слова «должен» предназначено для описания способа использования – электрод используется для наплавления буферных (должен именно этот тип электродов) и последующей наплавки износостойких слоев. На взгляд Заявителя в описании нет двусмысленности, даже с учетом применения слова «должен».

В совокупности изложенного выше, Заявитель считает что не допуск его к участию в аукционе имеет не только формальный, но и ошибочный характер, а также Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложе-

ний, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Также Заказчиком нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, так как, ограничив ему доступ к проводимым торгам, создав другому участнику преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для Заявителя препятствия в целом к доступу участи. в закупочной процедуре.

Согласно ч. 4.2 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ, просим:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки № **32110847319**.
2. Аннулировать результаты закупки и всех протоколов.

**Приложения:**

1. Извещение № **32110847319** о проведении электронного аукциона;
2. Протокол № 522/2021-ЭА рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.
3. Заявка на участие в аукционе (с приложениями).
4. Приложение к заявке с наименованием каждой позиции товаров с указанием страны происхождения, а также функциональные, технические и эксплуатационные характеристики товара по рекомендуемой (форма 2) информационной картой аукциона в электронной форме.
5. Скриншот, подтверждающий отправку заявки ООО «СТРОЙИНЖЕНИРИНГ».
6. Решение о назначении директора ООО «СТРОЙИНЖЕНИРИНГ».
7. Выписка из ЕГРЮЛ, сформированная на сайте [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru).
8. Подтверждение направления данной жалобы Заказчику по электронной почте, указанной в закупочной документации.

Директор  
ООО «СТРОЙИНЖЕНИРИНГ»



Волков В.В.