



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 066/05/18-3385/2022

16.11.2022

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 03.11.2022

В полном объеме изготовлено 16.11.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

при участии в качестве:

- заявителя (потребителя рекламы) – физическое лицо (извещено, не явилось, подключение к видеоконференцсвязи не произведено),

- лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе (рекламораспространитель) – ООО «Коммерсантъ Картотека» (ИНН 7713038962, ОГРН 1027700177130, юр. адрес: 119330, г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 17 Б, эт. 1, пом. I, ком. 25) – <...> (по доверенности),

рассмотрев дело по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения рекламы на электронный почтовый ящик <...> с электронного почтового ящика <...> в отсутствие предварительного согласия абонента на ее получение,

**УСТАНОВИЛА:**

Дело возбуждено определением от 13.10.2022 на основании сведений, содержащихся в заявлении физического лица (вх. № 5147-ЭП/22 от 15.08.2022). Определением от 13.10.2022 рассмотрение дела назначено на 03.11.2022 в 11:00 путем видеоконференцсвязи с использованием программы «TrueConf».

В Свердловское УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 5147-ЭП/22 от 15.08.2022) с жалобой на распространение 13.08.2022 на его электронный почтовый ящик <...> рекламы с электронного почтового ящика <...>, согласия на получение которой, как указал заявитель, он не давал.

Реклама имеет следующее содержание:

**Трудовое право – 2022**

ООО "Коммерсантъ КАРТОТЕКА"

• При наличии проблем с отображением этого сообщения щелкните здесь, чтобы просмотреть его в веб-браузере.

Отправлено: сб 13.08.2022 2:13

Кому:

**30.08 Трудовое право - 2022**  
 16- Коммерсантъ

**Уважаемые дамы и господа!**

ИД «Коммерсантъ» рад пригласить Вас принять участие в конференции «Трудовое право – 2022»

**Дата:** 30 августа 2022г. (Вторник)  
**Время:** 10:00 – 13:00  
**Место проведения:** уточняется

Новая реальность юридического регулирования российского рынка труда требует обновления подходов к организации трудовых процессов. В 2021 году вступили в силу ряд законодательных изменений, регламентирующих в том числе удаленную работу и функционирование электронного кадрового документооборота. С нынешнего года Минтруд обновил требования к организации мероприятий по охране труда. Изменения происходят и в судебной практике по трудовым спорам — суды все чаще встают на сторону работника, игнорируя доводы работодателей.

**Вопросы для обсуждения:**

- Как грамотно организовать рабочие процессы в этой ситуации?
- Каким образом можно избежать нарушений при оформлении дистанционных и платформенных работников?
- Зачем необходимо пересматривать подходы к охране труда?

Ответы на эти и другие вопросы можно будет получить в ходе конференции издательского дома «Коммерсантъ» «Трудовое право-2022».

Ответы на эти и другие вопросы можно будет получить в ходе конференции издательского дома «Коммерсантъ» «Трудовое право-2022».

ПОДРОБНЕЕ

По вопросам участия:

+7 (903) 527-63-54

8 800 100 85 55

kartoteka.ru

info@kartoteka.ru

Отписаться от рассылки

В Федеральном законе от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1

ст. 2), а под распространением информации – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9 ст. 2). Информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений (ч. 1 ст. 5). Законодательством РФ могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя (ч. 4 ст. 5).

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», далее – Закон о рекламе).

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 Закона о рекламе).

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 3 ст. 3 Закона о рекламе).

Потребители рекламы – лица, на привлечение внимания которых к объекту рекламирования направлена реклама (п. 8 ст. 3 Закона о рекламе).

В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке, по мнению ФАС России, относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, описание лица, его деятельности,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

Материалами дела установлено, что 13.08.2022 на электронный почтовый ящик <...> с электронного почтового ящика <...> поступила реклама указанного выше содержания.

Факт поступления 13.08.2022 рассматриваемого письма рекламного содержания на электронный почтовый ящик <...> с электронного почтового ящика <...> подтверждается скриншотом письма, представленным в материалы дела заявителем, и ООО «Коммерсантъ Картотека» не оспаривается.

По своему содержанию рассматриваемая информация является рекламой, поскольку соответствует определению «реклама», изложенному в п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, так как она была распространена с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» посредством направления с электронного почтового ящика <...> на электронный почтовый ящик <...>, письма, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – конференции «Трудовое право – 2022», формирование или поддержание интереса к данному объекту рекламирования и его продвижение на рынке.

Под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному адресному списку.

Согласно ч. 1 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации основной целью деятельности коммерческой организации является извлечение прибыли.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи является **индивидуализированной по способу распространения**, так как направляется определенным абонентам. В силу специфики способа распространения – по сетям электросвязи, такая индивидуализация – направление рекламы на конкретный номер лица, предполагается частью 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является обстоятельством, исключающим рекламный характер смс-сообщения.

Таким образом, полученные адресатом <...> на электронный почтовый ящик письма является рекламой.

В соответствии с **ч. 1 ст. 18** Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В Письме ФАС РФ от 19.05.2006 №АК/7654 «Об особенностях отдельных способов распространения рекламы» указано, что требования ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе распространяется в равной мере и на рекламу, распространяемую по сетям связи Интернет.

При этом распространение рекламы в сети Интернет посредством адресных рассылок по электронной почте пользователям почтовых адресов допускается при условии предварительного согласия адресата, которое может быть получено при предоставлении ему электронного почтового ящика.

Согласно п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» необходимо иметь в виду, что под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (абз. 4 п. 15 Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58).

Для признания надлежащим факта получения рекламодателем согласия абонента либо адресата на получение им рекламной информации изначально должно быть явно выраженное желание абонента либо адресата на ее получение.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено **на распространение именно рекламы**, а обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Как сообщил заявитель в своем обращении, он не давал согласие на распространение рекламы на адрес его электронной почты <...>.

ООО «Коммерсантъ Картотека» в письменных пояснениях (вх. № 10973-ЭП/22 от 31.10.2022), а также при рассмотрении дела, сообщило следующее.

ООО «Коммерсантъ Картотека» - редакция журнала «Вестник государственной регистрации» дает возможность всем заинтересованным лицам своевременно и из одного источника получать официальную информацию налоговых органов и российский предприятий и организаций, которую они обязаны публиковать в соответствии с законодательством РФ. Кроме того, заявителям предоставляется функционал подачи сведений о несостоятельности (банкротстве) в газету «Коммерсантъ», электронная торговая площадка для коммерческих торгов и торгов по процедурам с банкротства, а поисковая система «Картотека» позволяет проявить должную осмотрительность. Получателями наших услуг являются арбитражные управляющие, юристы, представители ликвидационных комиссий юридических лиц. бухгалтеры и другие заинтересованные лица.

Пользователь, указавший в качестве контактного электронного адреса <...>, ранее был зарегистрирован на сайте kartoteka.ru. При регистрации на сайте, пользователю предлагается согласиться на рассылку путем проставления «галочки».

13.08.2022 с электронного адреса <...> была осуществлена рассылка на электронный адрес <...>, после чего пользователь отказался от получения рассылки. При проведении процедуры исключения электронного адреса <...> из рассылки, произошла техническая ошибка, вследствие чего данные пользователя были удалены из электронной базы пользователей kartoteka.ru. В связи с этим, представить сведения о согласии данного пользователя на распространение рекламы, не представляется возможным.

После отказа от рассылки и удаления 15.08.2022 электронного адреса <...> из электронной базы пользователей kartoteka.ru. более сообщения на данный электронный адрес не направлялись.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.

Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Как сообщил заявитель в своем обращении, он не давал согласия на распространение ему рассматриваемой рекламы.

В Свердловском УФАС России отсутствуют материалы, подтверждающие дачу согласия физическим лицом - заявителем на распространение рекламы на его электронный почтовый ящик <...> с электронного почтового ящика <...> ООО «Коммерсантъ Картотека» не представлено какое-либо предварительное согласие физического лица, выраженного в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы. Таким образом, материалы, подтверждающие дачу согласия заявителем, имеющим электронный почтовый ящик <...>, на распространение рекламы в Свердловском УФАС России отсутствуют.

Исходя из вышеизложенного, в рассматриваемом случае рекламораспространитель не имел предварительного согласия адресата на распространение рекламы по сетям электросвязи.

Таким образом, реклама распространена с нарушением требований **ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе**.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1, 2 ст. 18 Закона о рекламе, несет рекламораспространитель (ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, согласно п. 7 ст. 3 Закона о рекламе.

Положения ст. 2 Закона об информации устанавливают, что сайтом в сети «Интернет» является совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет». Доменным именем является обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет». Владелец сайта в сети «Интернет» - лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети «Интернет», в том числе порядок размещения информации на таком сайте.

Таким образом, лицом, отправляющим электронное письмо с применением сайта в сети «Интернет», является владелец сайта в сети «Интернет» (администратор домена). Данное лицо в полном объеме распоряжается и управляет доменом, отвечает за любые действия, совершенные с использованием такого домена, в том числе за направлением электронных сообщений с применением домена.

Согласно данным сервиса WHOIS, размещенного на сайте <https://www.nic.ru/>, регистратором домена [kartoteka-send.site](https://www.nic.ru/) является Акционерное Общество «Региональный Сетевой Информационный Центр» (RU-CENTER, <http://www.nic.ru/>).

Согласно информации, полученной Свердловским УФАС России от АО «РСИЦ» (вх. № 5359-ЭП/22 от 17.08.2022), администратором доменного имени **KARTOTEKA-SEND.SITE** с 27.07.2020 по настоящее время является **ООО «Коммерсантъ Картотека»** (ИНН 7713038962, ОГРН 1027700177130, юр. адрес: 119330, г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 17 Б, эт. 1, пом. I, ком. 25).

Следовательно, владелец (администратор) домена самостоятельно обеспечивает конфиденциальность своей авторизационной информации и несет ответственность за все действия, совершенные с использованием своего логина и пароля, несет риск неблагоприятных последствий, связанных с их утратой.

Владелец (администратор) домена с соответствующим именем отвечает за любые действия, совершенные с использованием такого домена, в том числе за направление с его использованием электронных сообщений (Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 24.04.2015 № 305-АД15-2693).

Таким образом, **рекламораспространителем** рассматриваемой рекламы является **ООО «Коммерсантъ Картотека»** (ИНН 7713038962, ОГРН 1027700177130, юр. адрес: 119330, г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 17 Б, эт. 1, пом. I, ком. 25).

ООО «Коммерсантъ Картотека» представлен скриншот, подтверждающий удаление адреса электронной почты [<...>](mailto:) из электронной базы пользователей [kartoteka.ru](http://kartoteka.ru), в связи с чем, необходимость в выдаче предписания отсутствует.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение рекламного законодательства образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административного правонарушения.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30).

При этом необходимо учитывать, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 11 и 12 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 12 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства (п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58).

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение может быть осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

Руководствуясь ч. 2 п. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную 13.08.2022 на почтовый ящик <...> с электронного почтового ящика <...> следующего содержания: «Трудовое право – 2022 16+ Коммерсантъ Уважаемые дамы и господа! ИД «Коммерсантъ» рад пригласить Вас принять участие в конференции «Трудовое право – 2022» Дата: 30 августа 2022г. (Вторник). Время: 10:00 – 13:00. Место проведения: уточняется. Новая реальность юридического регулирования российского рынка труда требует обновления подходов к организации трудовых процессов. В 2021 году вступили в силу ряд законодательных изменений, регламентирующих в том числе удалённую работу и функционирование электронного кадрового документооборота. С нынешнего года Минтруд обновил требования к организации мероприятий по охране труда. Изменения происходят и в судебной практике по трудовым спорам — суды все чаще встают на сторону работника, игнорируя доводы работодателей. Вопросы для обсуждения: Как грамотно организовать рабочие процессы в этой ситуации? Каким образом можно избежать нарушений при оформлении дистанционных и платформенных работников? Зачем необходимо пересматривать подходы к охране труда? Ответы на эти и другие вопросы можно будет получить в ходе конференции издательского дома «Коммерсантъ» «Трудовое право-2022». Подробнее. По вопросам участия: Евгения Сауткина [sautkina@kommersant.ru](mailto:sautkina@kommersant.ru) +7 (903) 527-63-54 8 800 100 85 55 [kartoteka.ru](http://kartoteka.ru) [info@kartoteka.ru](mailto:info@kartoteka.ru), нарушающей ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, поскольку реклама распространена без предварительного согласия адресата на ее получение.

2. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. **Законному представителю ООО «Коммерсантъ Картотека»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **14 декабря 2022 г. в 12 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, и **в срок до 7 декабря 2022 г.** представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.



Копии документов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с приложением сопроводительного письма (с указанием перечня прилагаемых документов, количества листов и экземпляров). В случае невозможности представления каких-либо перечисленных документов и сведений, необходимо представить письменные объяснения о причинах такого отсутствия.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

В соответствии с ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>