



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобам № 066/01/18.1-4483/2019 и № 066/01/18.1-4492/2019

30.12.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 02.09.2019 № 377) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителей – <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещена; <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещена;

организатора торгов – <...>, личная явка;

оператора электронной площадки - АО «Российский аукционный дом» (190000, Санкт-Петербург, переулок Гривцова, дом 5, лит. В), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы <...> (вх. №№ 01-35386 01-35378 от 19.12.2019) и <...> (вх. №№ 01-35386, 01-35427 от 19.12.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Корпорация ПЭМБИ» <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 97316 на сайте - <https://lot-online.ru>) по продаже имущества должника: Лот № 1 - промышленные товары повседневного пользования, хозяйственные товары (товары в обороте), перечень которых указан в сообщении № 3518069, опубликованном в ЕФРСБ 26.02.2019,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 26.12.2019 в 11 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления

Уведомлений (исх. № 28421 от 23.12.2019, исх. № 28422 от 23.12.2019) на электронную почту <...>, заявители - на электронную почту <...>, <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 30.12.2019 в 15 час. 00 мин, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 28743 от 26.12.2019, исх. № 28744 от 26.12.2019) путем направления на электронную почту <...>, заявители - на электронную почту <...>, <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 05.04.2017 по делу № А60-2818/2017 ООО «Корпорация ПЭМБИ» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении открытых торгов в форме аукциона было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <https://lot-online.ru> (торги № 97316, далее – сайт

ЭТП) 27.10.2019, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4305778) - 24.10.2019, в газете Коммерсантъ (объявление № 66030337615) № 202 (6682) от 02.11.2019.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 03.11.2019 по 07.12.2019, а также установлены следующие периоды снижения цены.

03.11.2019 в 0:0 (6 035 370,98 рублей) - 08.11.2019;
08.11.2019 в 0:0 (5 280 949,60 рублей) - 13.11.2019;
13.11.2019 в 0:0 (4 526 528,22 рублей) - 19.11.2019;
19.11.2019 в 0:0 (3 772 106,84 рублей) - 26.11.2019;
26.11.2019 в 0:0 (3 017 685,46 рублей) - 03.12.2019;
03.12.2019 в 0:0 (2 263 264,08 рублей) - 10.12.2019;
10.12.2019 в 0:0 (1 508 842,75 рублей) - 17.12.2019.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 10.12.2019 об определении участников торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «Корпорация ПЭМБИ» (далее – Протокол об определении участников торгов) на участие в торгах были поданы 2 заявки: <...>, <...>.

Между <...> (принципал) и <...> (агент) заключен агентский договор № 5 от 09.12.2019 (далее – агентский договор).

Следовательно, <...> и <...> вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол об определении участников торгов размещен на сайте ЭТП 10.12.2019, в то время как жалобы <...> и <...> направлены в адрес Свердловского УФАС России 19.12.2019, т.е. в пределах установленного срока.

Протоколом от 10.12.2019 о результатах торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «Корпорация ПЭМБИ» (далее – Протокол о результатах торгов) победителем признан <...>. Договор купли-продажи не заключен.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> и <...> в жалобах указывают на то, что <...> в лице <...>, действующей на основании агентского договора и нотариальной доверенности от 02.09.2019 подала 09.12.2019 заявку на участие в торгах. Предложенная в заявке цена была выше цены, предложенной победителем торгов. Однако в соответствии с Протоколом об определении участников торгов <...> была не допущена к участию в торгах по следующим основаниям:

1 основание - агент вышел за пределы предоставленных ему от принципала полномочий.

Согласно п. 2 ст. 973 ГК РФ поверенный вправе отступить от указаний доверителя, если по обстоятельствам дела это необходимо в интересах доверителя и поверенный не мог предварительно запросить доверителя либо не получил в разумный срок ответа на свой запрос. Поверенный обязан уведомить доверителя о допущенных отступлениях, как только уведомление стало возможным. Также обоснованием правомерности подачи ценового предложения агентом <...>, превышающим размер, указанный в агентском договоре, является пункт в приложенной нотариальной доверенности, которым <...> предоставляется право участвовать в процедуре торгов по продаже имущества должника с правом представления предложений о цене имущества (предприятия) должника. Дополнительным соглашением от 09.12.2019 к агентскому договору изменен размер ценового предложения - 3 520 000 рублей.

Организатор торгов пояснил, что Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Компания ПЭМБИ» утверждено залоговыми кредиторами 18.12.2018 (в ред. от 04.09.2019). На предпоследнем периоде проведения торгов с 03.12.2019 по 09.12.2019 поступили 2 заявки от <...> и <...>. При этом заявка <...> к участию в торгах не допущена, поскольку организатором торгов установлено несоответствие представленных заявителем документов установленным к ним требованиям (агент вышел за пределы предоставленных ему от принципала полномочий). К заявке на участие в торгах, поданной <...>, приложены фотокопия нотариальной доверенности серии 16 АА № 5116777 от 02.09.2019 и фотокопия агентского договора, согласно которому агент <...> обязуется по поручению принципала <...> за вознаграждение совершить от имени и за счет принципала юридические и фактические действия, необходимые для участия в торговой процедуре «Торги путем публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Компания ПЭМБИ» по цене не более 3 000 000 рублей». Однако в соответствии с заявкой № 156513-ИД на участие в торгах, поданной <...> и принятой торговой площадкой 09.12.2019 в 23 час. 11 мин. 08 сек., цена предложения составила 3 520 000 рублей. Следовательно, при подаче заявки на участие в торгах агент <...> вышла за пределы полномочий, предоставленных ей принципалом <...>, в связи с чем организатор торгов не допустил ее к участию. Общие полномочия <...>, удостоверенные нотариальной доверенностью от 02.09.2019, были ограничены условиями агентского договора, регулирующим полномочия агента на участие в конкретных торгах по продаже имущества ООО «Компания ПЭМБИ». Организатору торгов не было известно относительно заключенного между <...> и <...> дополнительного соглашения к агентскому договору.

Пунктом 1.1 агентского договора установлен размер ценового предложения – 3 000 000 рублей. Вместе с тем, предложенная цена <...> составила 3 520 000 рублей, т.е. выше установленной агентским договором.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода.

2 основание - не поступление задатка.

<...> внесла 09.12.2019 в 16:45:41 задаток в размере 226 327 рублей. Учитывая, что денежные средства были зачислены на специальный счет должника после окончания

операционного дня 10.12.2019, а протокол об определении участников торгов составлен 10.12.2019 09:06:25, организатор торгов не владел сведениями о поступлении задатка от <...>, поскольку задаток был зачислен на расчетный счет ООО «Компания ПЭМБИ» 10.12.2019 после 09:06:25. <...> считает, что поступление задатка после времени составления протокола является несущественным нарушением, носит устранимый характер и не влечет отказа в допуске к участию в торгах.

Организатор торгов указал, что <...> перечислила задаток 09.12.2019 в 16 час. 45 мин. 41 сек. По московскому времени, тогда как до конца операционного банковского дня в Волго-Вятском банке ПАО «Сбербанк» в г. Нижний Новгород оставалось всего 15 минут. Вместе с тем, филиал АО «ГПБ» «Уральский» в г. Екатеринбурге, в котором открыт расчетный счет должника ООО «Компания ПЭМБИ» для перечисления задатков, уже не работал, поскольку операционный банковский день окончен в 15 час. 00 мин. по московскому времени. Таким образом, в срок, предусмотренный условиями для проведения торгов, задаток от <...> не поступил. Денежные средства были направлены Волго-Вятским банком ПАО «Сбербанк» в г. Нижний Новгород и получены филиалом АО «ГПБ» «Уральский» в г. Екатеринбурге только 10.12.2019, т.е. уже в следующем периоде, который начался 10.12.2019 в 00:00. Организатор торгов на момент составления протокола об определении участников торгов фактически не имел информации о поступлении задатка.

Пунктом 12 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. **Решение об отказе** в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если **поступление задатка** на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, **не подтверждено** на дату составления протокола об определении участников торгов.

При участии в торгах посредством публичного предложения **заявитель обязан обеспечить поступление задатка** на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов (абз. 4 п. 6.1.3 Порядка № 495).

Вместе с тем, заявителем не обеспечено поступление задатка не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно п. 1 ст. 1005 и ст. 1011 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. К отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 настоящего Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала

или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

В соответствии с п. 1 ст. 971 и п. 1 ст. 913 ГК РФ по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя. Поверенный обязан исполнять данное ему поручение в соответствии с указаниями доверителя. Указания доверителя должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными.

В соответствии с п. 4.1 Порядка № 495 для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

В течение 30 минут с момента представления заявки на участие в торгах, в силу п. 4.2 Порядка № 495, такая заявка с помощью программно-аппаратных средств сайта автоматически регистрируется в журнале заявок на участие в торгах, при этом заявителю в форме электронного сообщения направляется подтверждение регистрации заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления.

Согласно п. 4.4 Порядка № 495 заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Не позднее 30 минут после окончания срока представления заявок на участие в торгах посредством программно-аппаратных средств сайта организатору торгов направляются все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов (п. 5.1 Порядка № 495).

Согласно представленному организатором торгов платежному поручению № 139223 от 10.12.2019 сумма задатка на участие в торгах была оплачена <...> на счет ООО «Корпорация ПЭМБИ» № 4070281020026001182, в то время как в Протоколе об определении участников торгов и Протоколе о результатах торгов в качестве заявителя значится <...>.

Следовательно, в протоколах от 10.12.2019 отражена несоответствующая действительности информация о том, что заявителем является <...>, в то время как им является <...>.

Между тем, участие агента в торгах не противоречит существу торгов как открытой и прозрачной процедуры реализации имущества должника (дела №№ А60-5870/2015, А31-1272/2014, А44-814/2013).

При этом, в соответствии с п. 1, 2 и 4 ст. 182 ГК РФ сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает,

изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Не являются представителями лица, действующие хотя и в чужих интересах, но от собственного имени, лица, лишь передающие выраженную в надлежащей форме волю другого лица, а также лица, уполномоченные на вступление в переговоры относительно возможных в будущем сделок. Не допускается совершение через представителя сделки, которая по своему характеру может быть совершена только лично, а равно других сделок, указанных в законе.

К сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Согласно п. 2.1 Порядка № 495 для обеспечения возможности использования электронной площадки заинтересованным лицом оператор электронной площадки проводит его регистрацию на электронной площадке. Регистрация на электронной площадке проводится без взимания платы.

Статус участника торгов присваивается зарегистрированным на электронной площадке лицам (п. 2.6. Порядка № 495).

Для регистрации на электронной площадке заинтересованное лицо, в силу пп. «б» и «е» п. 2.2 Порядка № 495, (далее - заявитель на регистрацию на электронной площадке) с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявление на регистрацию с приложением следующих документов и сведений:

- копий учредительных документов (для юридических лиц), копий документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке);
- копий документов, подтверждающих полномочия руководителя заявителя на регистрацию на электронной площадке (для юридических лиц) или **полномочия иного лица** на осуществление действий **от имени** такого **заявителя** (для юридических и физических лиц).

Таким образом, статус участника торгов может быть присвоен лицу (заявителю), от имени которого другим лицом (представителем заявителя) была проведена процедура регистрации на электронной площадке.

Комиссия Свердловского УФАС России делает вывод о том, что в случае заключения агентского договора агент должен обеспечивать регистрацию на электронной площадке принципала, от имени и за счет которого действует агент, в том числе с использованием своей электронной подписи, что бы и обеспечило присвоение статуса участника торгов истинному заявителю, указание именно его в протоколах, а также, в случае признания победителем, заключение именно с ним договора.

На основании изложенного в действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> имеет место нарушение абз. 5 п. 5.1 Порядка № 495, что выразилось в указании в протоколе об определении участников торгов <...>, являющейся агентом, вместо <...>, являющейся принципалом.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся

предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку указанные нарушения не повлияли на результат торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобы <...> и <...> признать необоснованными.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 5 п. 5.1 Порядка № 495, что выразилось в указании в протоколе об определении участников торгов <...>, являющейся агентом, вместо <...>, являющейся принципалом.

3. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **18.02.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

4. <...> в срок **до 14.02.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.