



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ОАО «РЖД»

\*

ООО «Трансторг»

\*

ООО «РТС-тендер»

\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-5306/2020

г. Екатеринбург

25.12.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «РЖД» – \*

– заявителя в лице ООО «Трансторг» – \*

рассмотрев жалобу ООО «Трансторг» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» (\*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки лесопиломатериалов (извещение № 32009474252) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Трансторг» (вх. № 01-33735 от 18.10.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки лесопиломатериалов (извещение № 32009474252), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что процедура оценки и сопоставления заявок произведена не в соответствии с закупочной документацией, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. (протокол № 26) и размещенного в единой информационной системе в версии 26 от 24.04.2020.

08.09.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009474252 и закупочная документация на право заключения договора поставки лесопиломатериалов.

Начальная (максимальная) цена договора 13 109 013,08 руб.

02 декабря 2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения оценки и сопоставления первых частей заявок, по ее итогам составлен протокол № 505/ОКЭ - ЦДЗС/20/7 от 02 декабря 2020 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом закупочной комиссией проведена процедура сопоставления и оценки первых частей заявок следующим образом:

Наименование оцениваемого критерия/подкритерия	Максимальный балл	Участник 1			Участник 2			Участник 3			Участник 4			Участник 5		
		значение	расчет	количество баллов												
срок(период) поставки товаров	20	365	365/365*20	20,00	365	365/365*20	20,00	365	365/365*20	20,00	365	365/365*20	20,00	365	365/365*20	20,00

В соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЛПК «Авангард С» (вх. № 01-27550 от 15.10.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки лесопиломатериалов (извещение № 32009474252), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. В своей жалобе заявитель указал, что процедура оценки и сопоставления заявок произведена не в соответствии с закупочной документацией, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Жалоба ООО «ЛПК «Авангард С» (вх. № 01-27550 от 15.10.2020 рассмотрена по существу 21.10.2020 г., результаты рассмотрения жалобы оформлены в решении № 066/01/18.1-4300/2020 от 21.10.2020 г. В соответствии с указанным решением Комиссия решила жалобу ООО «ЛПК «Авангард С» признать обоснованной. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ОАО «РЖД» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках. Согласно предписания № 066/01/18.1-4300/2020 от 21.10.2020г. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии в срок до «16» ноября 2020 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-4300/2020 от 21.10.2020г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32009474252, проведения процедуры оценки и сопоставления заявок повторно с

учтём решения № 066/01/18.1-4300/2020 и завершении процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения.

В связи с чем закупочной отмены протоколы, составленные в ходе проведения закупки № 32009474252, и проведена процедура оценки и сопоставления заявок повторно с учётом решения № 066/01/18.1-4300/2020. Представитель заказчика на заседании Комиссии указала, что оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, иных документов, представленных участником в составе заявки (в том числе в подтверждение соответствия квалификационным требованиям, требованиям технического задания, если такие требования установлены конкурсной документацией), а именно оценка конкурсных заявок осуществляется по критериям, установленным в конкурсной документации (п. 289 Положения о закупках).

В разделе «Техническое задание» Приложения № 1.1 к конкурсной документации указано в том числе сроки поставки товара: с 01 января по 31 декабря 2021 года, в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты получения разнарядки.

В Приложении № 1.3 к конкурсной документации приведены формы документов, предоставляемых в составе заявки участника. В том числе форма технического предложения участника, состоящая из двух частей. Согласно условий закупочной документации во второй части технического предложения участника указывается в том числе следующая информация:

6.Условия и порядок поставки товаров	
Сроки поставки товаров	Участник должен указать сроки поставки товара, в соответствии с требованиями технического задания в формате: ДД.ММ.ГГГГ, но не более срока, указанного в техническом задании: «Срок поставки товара составляет _____ календарных дней».

Таким образом, из положений закупочной документации следует, что в составе заявки участники закупки указывают срок поставки товара с момента получения разнарядки.

В соответствии с п. 3.11.23 Части 3. «Порядок проведения конкурса» закупочной документации оценка конкурсных заявок осуществляется на основании технического предложения, иных документов, представленных в соответствии с требованиями конкурсной документации, а также документов, перечисленных в приложении № 1.4 конкурсной документации.

В Приложении № 1.4 к конкурсной документации приведены критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
1.	Срок (период) поставки товаров	Максимальное количество баллов - 20 баллов	Оценивается по формуле путем деления минимального срока поставки товара из всех предложенных участниками на срок поставки, предложенный каждым (j-ым) участником: $B_j = \frac{F_{min}}{F_j} * N$ , где J - 1...n, n - количество участников; $B_j$ - количество баллов j-ого участника; $F_{min}$ - минимальный срок поставки товара(количество дней с даты заключения договора), предложенный участниками; $F_j$ - срок поставки товара (количество дней с даты заключения договора), предложенный j-ым участником. N - максимально возможное количество баллов.

В соответствии с данной формулой учитывается срок поставки всего объёма товара в течение заключённого Договора, как наиболее значимый срок. Срок поставки партии товара, после выставления Разнарядки, в формуле, указанной в приложении 1.4. не учитывается. В связи с этим всем участникам было присвоено одинаковое количество баллов по критерию «срок поставки товара».

На основании изложенного Комиссией установлено, что закупочная комиссия заказчика осуществила повторную процедуру оценки и сопоставления заявок с учетом

решения № 066/01/18.1-4300/2020 от 21.10.2020г. По критерию «Срок (период) поставки товаров» участники закупки поставлены в равные условия, в связи с чем всем участникам по данному критерию присвоено 20 баллов.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Трансторг» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*