

Исх. № 18-07/19

дата: 23.12.2019г.

В Московское областное УФАС России  
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44  
[to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

от Общества с ограниченной ответственностью "Сонатек"  
125363, г. Москва, ул. Фабрициуса, д. 42, корп. 1  
[uas-nino@yandex.ru](mailto:uas-nino@yandex.ru)

Копии в:

АО «Атомкомплект»  
119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 25, стр.1.  
[info@atomkomplekt.org](mailto:info@atomkomplekt.org)

ПАО «ЗиО-Подольск»  
142103, Московская обл., г. Подольск,  
ул. Железнодорожная д. 2.

Департамент защиты  
активов Госкорпорации «Росатом»  
[0707@rosatom.ru](mailto:0707@rosatom.ru)

Дирекцию по безопасности  
ПАО «ЗиО-Подольск»  
[deb@eatom.ru](mailto:deb@eatom.ru)

## Жалоба

на действия заказчика, закупочной комиссии

по рассмотрению заявок на отборочной стадии по закупке на право  
заключения договора на поставку карусельно-обрабатывающего центра с  
ЧПУ для нужд ПАО «ЗиО-Подольск»

1. Заказчик: ПАО «ЗиО-Подольск»;

Место нахождения: 142103, Московская обл., г. Подольск, ул. Железнодорожная д. 2

Почтовый адрес: 142103, Московская обл., г. Подольск, ул. Железнодорожная д. 2.

2. Организатор закупки: Акционерное общество «Атомкомплект» (АО «Атомкомплект»).

Место нахождения: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.25, стр.1.

Почтовый адрес: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 25, стр.1.

Контактное лицо: [REDACTED]

Тел. 8(499) 949-47-40 доб. 30-20,

Факс: (499) 949-47-36



E-mail: info@atomkomplekt.org, [REDACTED]

3. Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью "Сонатек (далее – Заявитель)";

Сокращенное наименование: ООО "Сонатек";

ИНН: 5027153451;

Место нахождения: 125363, г. Москва, ул. Фабрициуса, д. 42, корп. 1;

Почтовый адрес: 125363, г. Москва, ул. Фабрициуса, д. 42, корп. 1;

Телефон: +7 (495) 786-21-09;

E-mail: uas-nino@yandex.ru;

Контактное лицо: Генеральный директор [REDACTED]

4. Место размещения информации о закупке: Официальный сайт о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». <http://zakupki.rosatom.ru>.

№ закупки по адресу размещения информации о закупке: 191125/1065/480

Место проведения закупки: Электронная торговая площадка B2B-Center (<https://www.b2b-center.ru>) (далее – ЭТП);

№ закупки по адресу проведения: 1393497 (далее – Закупка);

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 25.11.2019.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Запрос предложений в электронной форме;

Наименование объекта закупки: Право заключения договора на поставку карусельно-обрабатывающего центра с ЧПУ для нужд ПАО «ЗиО-Подольск».

5. Обжалуемые действия закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по закупке на право заключения договора на поставку карусельно-обрабатывающего центра с ЧПУ для нужд ПАО «ЗиО-Подольск» (далее – Комиссия), доводы жалобы:

05.12.2019г. в 10ч.54мин. (время московское) Заявителем подана заявка на участие в Закупке, зарегистрированная на ЭТП под номером 8229753.

16.12.2019г. на ЭТП размещен Протокол заседания Комиссии (далее – Протокол), согласно которому Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в закупке на основании подпункта д) пункта 8.3 раздела 1 Приложения 12 ЕОСЗ и подпункта д) пункта 8.3 Части 2 Тома 1 документации по запросу предложений, а именно:

- несоответствие предлагаемой продукции требованиям пункта 1 подраздела 2.1.2 Раздела 2 Части 1 Тома 1 документации по запросу предложений в части соблюдения всех требования технического задания, а именно:

1) Токарно-фрезерный ползун:

• согласно Таблице «Характеристики станка» технического предложения участника (Форма 2), выдвижение ползуна (вертикальное перемещение) - 2000 мм, что не соответствует требованиям пункта 23 подраздела 4.1 ТЗ - 1600-1700 мм.

Критерии соответствия продукции и порядок подтверждения соответствия продукции данным критериям содержатся в подразделе 2.1.2 Раздела 2 Части 1 Тома 1 документации о Закупке «Требования к продукции».

Согласно п.1 подраздела 2.1.2 Раздела 2 Части 1 Тома 1 документации о Закупке, документом, подтверждающим соответствие требованиям к продукции является «Техническое предложение, подтверждающее выполнение каждого требования, предусмотренного технической частью закупочной документации (том 2), в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (подраздел Ошибка! Источник ссылки не найден, Форма 2), в том числе содержащее:

- наименование изготовителя и страны происхождения товара;
- конкретные технические решения, марки, модели и т.п. без указания слов «или аналог («или эквивалент»);
- описание комплектации товара;
- описание участником в его заявке выполняемых работ (в том числе состав работ и последовательность их выполнения, технология выполнения работ, сроки выполнения работ);
- указание объема работ или порядка его определения.
- указание количества товара».

В составе заявки на участие в Закупке, заявителем представлено Приложение к заявке на участие в закупке «Техническое предложение» (Форма 2) от 04.12.2019 №2019/12-425 (далее – Техническое предложение), содержащее прямое согласие со всеми положениями технического



задания, не исключая согласие с требованием пункта 23 подраздела 4.1 ТЗ, а именно с расстоянием вертикального перемещения выдвижного ползуна в диапазоне 1600-1700мм. Представленное Заявителем значение «2000 мм» показателя «Выдвижение ползуна (вертикальное перемещение)» не исключает использование товара по указанному показателю в диапазоне значений 1600-1700мм. Общий вид предлагаемого Заявителем к поставке карусельно-обрабатывающего центра с ЧПУ (далее – Станок) представлен на фотографии (Приложение №1). На схеме (Приложение №2) представлена схема направления хода ползуна Станка по оси «+Z». При этом минимальное значение вертикального перемещения ползуна ограничивается высотой перемещения балки по оси «+W». Таким образом, диапазон вертикального перемещения ползуна Станка составляет 1560 – 2000мм., что соответствует требованиям пункта 23 подраздела 4.1 ТЗ. Не указание Заявителем в составе заявки нижнего значения диапазона вертикального перемещения ползуна Станка продиктовано требованием п.1 подраздела 2.1.2 Раздела 2 Части 1 Тома 1 документации о Закупке об указании «конкретных технических решений». При этом требование к значению 1600-1700мм показателя Выдвижение ползуна (вертикальное перемещение)» воспринято Заявителем как минимально возможный диапазон, допускающий его расширение.

В свою очередь, более широкий диапазон вертикального перемещения ползуна станка, объективно, позволяет обрабатывать детали большей высоты, что делает значение показателя, предложенного Заявителем, улучшенным, по отношению к значению показателя, установленному документацией.

Согласно п.1 подраздела 2.1.2 Раздела 2 Части 1 Тома 1 документации о Закупке, «Участник закупки может представить в своей заявке на участие в закупке иные товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, места происхождения товара или товар иных изготовителей, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквиваленты) [или превосходят по качеству товар, указанный в технических условиях (аналоги)]».

На основании п.1 подраздела 2.1.2 Раздела 2 Части 1 Тома 1 документации о Закупке Заявителем предложен товар превосходящий товар, указанный в технических условиях по показателю «Выдвижение ползуна (вертикальное перемещение)».

Между тем, основываясь на субъективном подходе к рассмотрению заявки не соответствующем нормам закона, Комиссия сделала ошибочный, по нашему мнению, вывод, относительно несоответствия заявки Заявителя.

В соответствии с п.3 ч.10 ст.4 ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с п.2. ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом

Наличие в документации о Закупке требований к техническим характеристикам товара, выраженных в различных вариациях (конкретные и диапазонные значения) при отсутствии в документации требований к описанию характеристик товара участниками привело к невозможности определения соответствия предлагаемого Заявителем товара потребностям Заказчика и формированию технического предложения, соответствующего правилам описания, не изложенным в документации. Кроме того, установление подробных технических требований без определения порядка их описания в заявке участника предоставляет Комиссии возможность манипулировать различными вариациями установленных требований и по собственному усмотрению, не основанному на нормах закона и положениях документации допускать и отстранять участников от участия в закупке.



В связи с отсутствием в документации о Закупке информации, предусмотренной п.3 ч.10 ст.4 Закона о закупках, считаем, что в действиях Заказчика содержатся признаки нарушения п.1 ч.1 ст.3, ч.9 ст. 3.2, п. 3 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

Изложенная позиция подтверждается практикой контроля в сфере закупок, в частности: РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу № 1-00-141/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 28.01.2019 г., РЕШЕНИЕ №005/07/3-415/2019 Дагестанского УФАС от 17.06.2019г., РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу № 077/07/00-12948/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 28.10.2019, РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу № 077/07/00-550/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 01.04.2019 г., РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу № 077/07/00-11015/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 03.10.2019 г.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Ограничение доступа Заявителя к проводимой закупке в отсутствии правовых оснований для установления несоответствия заявки Заявителя положениям документации ввиду отсутствия требования к описанию участниками закупки поставляемого товара создало другим участникам преимущественное положение, в итоге Комиссия создала для Заявителя препятствия в целом к доступу на рынок поставок станков.

В связи с отсутствием в документации о Закупке информации, предусмотренной п.3 ч.10 ст.4 Закона о закупках, Комиссия не имела оснований для установления несоответствия заявки Заявителя положениям документации, в связи с чем считаем, что в действиях Комиссии содержатся признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункта 7.6 Части 2 Тома 1 документации о Закупке: «В ходе рассмотрения заявок на участие в закупке на отборочной стадии в случаях, указанных ниже, комиссия принимает решение об уточнении заявки на участие в закупке (в том числе по сведениям и документам, необходимым для рассмотрения на оценочной стадии), на основании которого организатор направляет уточняющие запросы:

7.6.1. При отсутствии, представлении не в полном объеме или в нечитаемом виде в составе заявки на участие в закупке следующих документов (если предоставление соответствующего документа предусмотрено документацией):

- а) документы, подтверждающие полномочия лица на подписание заявки от имени участника закупки,
- б) учредительные документы,
- в) разрешающие документы (лицензии, допуски, членство в саморегулируемых организациях и т.д.),
- г) документы, подтверждающие обладание участником закупки необходимыми для исполнения договора финансовыми ресурсами,
- д) документы от изготовителя товара, подтверждающие согласие изготовителя на предложение в рамках закупки его товара участником,
- е) документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей), изготовителей, указанную участником закупки в своей заявке,
- ж) сведения, подтверждаемые участником закупки декларативно по форме в соответствии с требованиями документации,
- з) «анкета производителя», «анкета предприятия-подрядчика / сервисного предприятия».

Согласно Протокола: «По результатам рассмотрения заявок на участие в закупке на отборочной стадии закупочной комиссией были приняты следующие решения:

2.1. В соответствии с пунктом 7.6 раздела 1 Приложения 12 ЕОСЗ и пунктом 7.6 Части 2 Тома 1 закупочной документации направить запросы по уточнению заявок на участие в закупке, а именно:

2.1.1. направить участнику закупки ООО «СЛТ» запрос о предоставлении отсутствующих документов и отсутствующих сведений, необходимых для определения соответствия участника требованиям документации

2.1.2. направить участнику закупки ООО «ТРВ-Инжиниринг» запрос о предоставлении отсутствующих документов и отсутствующих сведений, необходимых для определения



соответствия участника требованиям документации».

Учитывая выборочное направление участникам запросов об уточнении заявок, возможность участия в Запросе предложений с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика, поскольку применение Заказчиком права запрашивать дополнительную информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Запросе предложений.

Таким образом, действия Заказчика, установившего право выборочного направления запросов об уточнении заявок, необоснованно ограничивают количество участников закупки и противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

Изложенная позиция подтверждается практикой контроля в сфере закупок, в частности: РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-1111/19 ФАС России от 06.12.2019г., РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-1111/19 ФАС России от 25.11.2019г.

Согласно п.7.6. Части 2 Тома 1 документации о Закупке: «В ходе рассмотрения заявок на участие в закупке на отборочной стадии в случаях, указанных ниже, комиссия принимает решение об уточнении заявки на участие в закупке (в том числе по сведениям и документам, необходимым для рассмотрения на оценочной стадии), на основании которого организатор направляет уточняющие запросы: 7.6.3. В случаях, влияющих на допуск участника к закупке или оценку его заявки на участие в закупке: б) в заявке на участие в закупке имеются разночтения или положения, допускающие неоднозначное толкование, не позволяющие определить соответствие заявки на участие в закупке или участника закупки требованиям документации или осуществить оценку и сопоставление заявок допущенных участников закупки».

В Техническом предложении Заявителя содержится прямое согласие со всеми положениями технического задания, не исключая согласие с требованием пункта 23 подраздела 4.1 ТЗ, а именно с расхождением вертикального перемещения выдвижного ползуна в диапазоне 1600-1700мм. В отношении показателя «Выдвижение ползуна (вертикальное перемещение)» Заявителем представлено значение «2000 мм» не исключающее использование товара по указанному показателю в диапазоне значений 1600-1700мм.

Между тем, Комиссия, установив отличие представленных Заявителем сведений от требований документации и наличие разночтений, не позволяющих определить соответствие заявки на участие в закупке требованиям документации сделала ошибочный вывод относительно несоответствия заявки Заявителя, не предоставив Заявителю равных прав с другими участниками закупки, которым были направлены запросы об уточнении заявок, без направления подобного запроса Заявителю, отказала в допуске Заявителя к участию в закупке.

Таким образом, использование Комиссией права выборочного направления запросов об уточнении заявок, привело к необоснованному ограничению количества участников закупки нарушению, по нашему мнению, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

ПРОСИМ:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения законодательства в сфере закупок, в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении Закупки;
2. Аннулировать результаты Закупки и всех протоколов;
3. Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в Закупке.

Приложения:

1. Приложение №1;

2. Приложение №2;
3. Решение о продлении полномочий руководителя;
4. Техническое предложение Заявителя.

Дата подачи жалобы: 23.12.2019г.

Генеральный директор \_\_\_\_ (подписано ЭЦП) \_\_\_\_\_ 