

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/67-843/2021**

*07 сентября 2021 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 07.09.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «МедТрейд» (г.Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку средств социальной адаптации для инвалидов (прикроватные столики) для нужд Департамента социальной защиты населения Владимирской области (извещение 0128200000121005288) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заказчика – департамента социальной защиты населения Владимирской области заявителя – ООО «МедТрейд»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-843/2021 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «МедТрейд» (г.Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку средств социальной адаптации для инвалидов (прикроватные столики) для нужд Департамента социальной защиты населения Владимирской области (извещение 0128200000121005288).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ИП Назаровой О.И. по следующим основаниям: пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 9 показатели товара не соответствуют (Основание столика); (по позиции 10 показатели товара не соответствуют (материал столешницы); (по позиции 12 показатели товара не соответствуют (поверхность столешницы); (по позиции 13 показатели товара не соответствуют (окантовка рабочей поверхности); (по позиции 24 показатели товара не соответствуют (основание столика); (по позиции 25 показатели товара не соответствуют

(материал столешницы); (по позиции 27 показатели товара не соответствуют (окантовка на рабочей поверхности).

Между тем, согласно Приложения № 2 к Информационной карте электронного аукциона, участник закупки при описании предлагаемого к поставке товара должен указать «наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки».

В заявке на участие в электронном аукционе ООО «МедТрейд» по спорным позициям указано, что у предлагаемого к поставке товара соответствующие функции имеются в наличии путем написания в соответствующих строках слова «наличие». Тем самым, Общество в заявке подтвердило, что по позициям 9, 10, 12, 13, 24, 25, 27 у предлагаемого к поставке товара имеются в наличии соответствующие функции, отвечающие требованиям заказчика. Кроме того, аукционная документация не содержит инструкции по подготовке участником закупки первой части заявки на участие в электронном аукционе, позволяющей участнику закупки однозначно определить порядок заполнения технического предложения по спорным позициям.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу ООО «МедТрейд» обосновать, признать действия аукционной комиссии уполномоченного органа незаконными, выдать уполномоченному органу предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 27 августа 2021 года № 0128200000121005288 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 25 августа 2021 года была подана единственная заявка от участника с порядковым номером 142.э

Комиссия рассмотрела заявку единственного участника закупки и документы участника такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000121005288 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером № 142 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 27 августа 2021 года № 0128200000121005288 участнику с порядковым номером № 142 отказано в допуске на участие в электронном аукционе на основании пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 9 показатели товара не соответствуют (Основание столика); (по позиции 10 показатели товара не соответствуют (материал столешницы); (по позиции 12 показатели товара не соответствуют (поверхность столешницы); (по позиции 13 показатели товара не соответствуют (окантовка рабочей поверхности); (по позиции 24 показатели товара не соответствуют (основание столика); (по позиции 25 показатели товара не соответствуют (материал столешницы); (по позиции 27 показатели товара не соответствуют (окантовка на рабочей поверхности).

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в Приложении № 2 к информационной карте (техническое задание) заказчиком установлены требования, предъявляемые к закупаемому товару, а именно: «№ п/п: 9. Наименование параметра: основание столика. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: стальной каркас», «№ п/п: 10. Наименование параметра: материал столешницы. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: пластик», «№ п/п: 12. Наименование параметра: поверхность столешницы. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: ровная, без заусенцев и неровностей», «№ п/п: 13. Наименование параметра: окантовка на рабочей поверхности. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: выпуклая по длине, способствующая предотвращению падения со столешницы малогабаритных предметов, если столешница находится в наклонном положении», «№ п/п: 24. Наименование параметра: основание столика. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: стальной каркас», «№ п/п: 25. Наименование параметра: материал столешницы. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: стальной пластик», «№ п/п: 27. Наименование параметра: окантовка на рабочей поверхности. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: выпуклая по длине, способствующая предотвращению падения со столешницы малогабаритных предметов, если столешница находится в наклонном положении».

Заявителем по данным показателям указано «наличие», что не является конкретным значением показателя товара. Таким образом, подобное указание показателей товара противоречит требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и положениям документации заказчика.

Формирование аукционной документации, в том числе описания объекта закупки, осуществляется заказчиком самостоятельно.

В связи с этим, комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «МедТрейд» необоснованной в полном объеме.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В Приложении № 2 к информационной карте (техническое задание) заказчиком установлены требования, предъявляемые к закупаемому товару, а именно: «№ п/п: 9. Наименование параметра: основание столика. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: стальной каркас», «№ п/п: 10. Наименование параметра: материал столешницы. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: пластик», «№ п/п: 12. Наименование параметра: поверхность столешницы. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: ровная, без заусенцев и неровностей», «№ п/п: 13. Наименование параметра: окантовка на рабочей поверхности. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: выпуклая по длине, способствующая предотвращению падения со столешницы малогабаритных предметов, если столешница находится в наклонном положении», «№ п/п: 24. Наименование параметра: основание столика. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: стальной каркас», «№ п/п: 25. Наименование параметра: материал столешницы. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: стальной пластик», «№ п/п: 27. Наименование параметра: окантовка на рабочей поверхности. Наличие функции или величина параметра, заданная то ТЗ: выпуклая по длине, способствующая

предотвращению падения со столешницы малогабаритных предметов, если столешница находится в наклонном положении».

ООО «МедТрейд» по данным показателям в своей заявке на участие в электронном аукционе указало «наличие».

Вместе с тем, Комиссия полагает, что фактически заявителем жалобы в заявке на участие в электронном аукционе по спорным позициям продекларировано полное соответствие показателей предлагаемого товара значениям, установленным аукционной документацией, и заявка соответствует требованиям пункта «б» части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, аукционная комиссия неправомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «МедТрейд» в силу отсутствия правовых оснований для этого, предусмотренных частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МедТрейд» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку средств социальной адаптации для инвалидов (прикроватные столики) для нужд Департамента социальной защиты населения Владимирской области (извещение № 0128200000121005288) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*