



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

23.03.2020 № 8/3804

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Ассоциация научно-технического
сотрудничеств «Тестрон»
196084, Санкт-Петербург,
Люботинский просп., 8А
Anna.testron@gmail.com
anna@testron.ru

Организатор торгов:

АО «ОДК»
105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16
s.porov.ru

Заказчик:

АО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2
bet@umpo.ru

**Уведомление № ГО002/07/3-855/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

23.03.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон» (196084, Санкт-Петербург, Люботинский просп., 8А) на действия АО «ОДК» (105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16) при проведении ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) от 20.03.2020 вх. № 5107 при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работена оборудовании для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 31908364183).

Уполномоченные представители АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон» и ПАО «ОДК-УМПО» вправе явиться на рассмотрение жалобы **26.03.2020 в 16 час. 30 мин. по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.**

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия)

0180796

организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО

ТЕСТРОН

"Рентген - это наша профессия."



Россия, 196064, г. Санкт-Петербург, Люботинский пр. 8А; тел. (812) 380-6200, факс (812) 380-6202; e-mail: office@testron.ru internet: www.testron.ru

**В управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, Москва, Мясницкий проезд,
дом.4

e-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель: Акционерное общество
«Ассоциация научно-технического
сотрудничества «Тестрон»**

194352, г. Санкт-Петербург, Люботинский пр-кт,
дом 8, литер А, пом. 8-Н

ИНН: 7802166998; ОГРН: 1027801525784

Телефон представителя: +7-921-9977709

Адрес электронной почты:

vladimir@gorbenko.pro

**Ответчик: Акционерное общество
"Объединенная двигателестроительная
корпорация"**

ИНН: 7731644035

ОГРН: 1107746081717

Место нахождения: 105118 г. Москва, пр-т
Буденного, д. 16

Тел./факс, электронная почта: +7 (495) 232-55-02,
доб. 108, s.porov@uesrus.com

Контактное лицо:

**Заказчик: Публичное акционерное общество
«ОДК-Уфимское моторостроительное
производственное объединение»**

ИНН: 0273008320

ОГРН: 1020202388359

Место нахождения: 450039, Республика
Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, 2

Контактное лицо

Электронная почта evpotapov@rt-ci.ru

Телефон +7 (495) 8255050

Номер закупки: №31908364183

Исх. №453/20 от 13.03.2020

Жалоба на действия закупочной комиссии

Акционерное общество "Объединенная двигателестроительная корпорация" (далее по тексту - Ответчик) является организатором конкурса в электронной форме №31908364183 и выполняет функции закупочной комиссии.



АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО

ТЕСТРОН

"Рентген - это наша профессия."



Россия, 196064, г. Санкт-Петербург, Люботинский пр. 8А; тел. (812) 380-6200, факс (812) 380-6202; e-mail: office@testron.ru internet: www.festron.ru

Адрес

закупки

В

ЕИС:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?d-2765352-p=1®Number=31908364183>

Сроки проведения:

Дата начала подачи заявок: 02.10.2019

Дата подведения итогов: 28.11.2019

Дата публикации протокола: 06.03.2020

В отношении указанной закупки применяются нормы Единого Положения о закупке ГК Ростех в редакции от 30.04.2019 (далее – ЕПОЗ).

Акционерное общество «Ассоциация научно-технического сотрудничества «Тестрон» (далее – Заявитель) является участником указанной закупки.

По указанной закупке была проведена оценка и сопоставление заявок, заявке Заявителя присвоен первый номер. Закупочная комиссия приняла решение о проведении в отношении Заявителя постквалификации.

ПРОТОКОЛ № 31908364183-03 от 29.11.2019 с постквалификацией до 23.12.2019

В дальнейшем закупочная комиссия неоднократно вносила изменения в указанные протоколы:

ПРОТОКОЛ № 31908364183-03 от 23.12.2019 с постквалификацией до 31.01.2020

ПРОТОКОЛ № 31908364183-03 от 05.02.2020 с постквалификацией до 02.03.2020

В конечном счете 06.03.2020 был опубликован протокол подведения итогов по результатам постквалификации №31908364183-04 от 03.03.2020, которым Заявитель был отстранен от участия в закупке.

В качестве оснований для отстранения Заявителя закупочная комиссия указала следующее: «не подтвердил своего соответствия требуемому параметру квалификации и условиям исполнения договора в соответствии с критерием отбора, установленным в п. 27.3 информационной карты документации о закупке, т.к. не подтвердил соответствие параметрам, заявленным в пунктах 14.4.1.8.1; 14.5; 14.5.1-14.5.3.7(А); 14.7.6.2; п. 25 (по данному пункту организатором торгов АО «ОДК» получена информация от официального поставщика входящих в оборудование компонентов противоречащая информации, заявленной участником в рамках своего технического предложения)», а также указала на получение информации от правоохранительных органов, подтверждающей наличие недостоверных сведений в заявке участника, существенных для допуска данного участника к закупке в части документов, заявленных участником закупки для подтверждения соответствия требованию о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, установленному в п. 3.1 приложения № 1 к информационной карте.

Заявитель не согласен с указанным решением по следующим основаниям.



1. Необоснованность вывода о несоответствии продукции заявленным параметрам

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с п. 13 Информационной карты закупочной документации описание участником закупки предлагаемой продукции должно представлять собой подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

В соответствии с п. 14 Информационной карты закупочной документации от участников не требуются какие-либо документы, подтверждающие соответствие продукции.

В свою очередь, закупочная комиссия не указала, в связи с чем и на основании чего сделан вывод о несоответствии продукции Заявителя указанным в техническом предложении параметрам.

Со стороны Заявителя в рамках постквалификации были предоставлены как документы на продукцию, так и непосредственный доступ представителей организатора закупки к продукции, размещенной на производственных объектах.

Заказчик сделал большое количество дополнительных запросов только одному участнику закупки (заявителю), в то время как, предмет таких запросов не охватывался техническим заданием (запрос дополнительной информации от изготовителя, запрос на дополнительные расчеты, в том числе расчет рентгенозащиты и т.п.) Ответы на эти запросы предоставлены. В сущности, запросы и ответы на них являются составлением исполнительной документации, но не конкурсной.

Важно отметить, что порядка направления таких дополнительных запросов Закупочной комиссией участникам закупки не предусмотрено Документацией о закупке. Таким образом, запрос дополнительной информации в отношении конкретного (только одного, а не всех) участника находится в плоскости усмотрения Заказчика, которое может быть разным в отношении разных участников, что нарушает объективную оценку заявок, не позволяет объективно оценить предложения участников и их сопоставить, выбрать лучшее из них, и как следствие ведет к нарушению конкуренции.

Указание Закупочной комиссии на несоответствие заявки по определённым параметрам технического предложения не обосновано, потому как участник декларировал в заявке чёткое соответствие указанному параметру, а Закупочная комиссия приняла и допустила заявку к этапу оценивания. Оценка соответствия или несоответствия параметру не могла быть произведена на этапе постквалификации.



Тем не менее, в любом случае, Заявителем представлены требуемые документы, расчеты и сведения, которыми было подтверждено соответствие продукции заявленным в техническом предложении параметрам.

2. Незаконность действий в рамках постквалификации

1) продление сроков постквалификации

В соответствии с п.п. 8.6.1, 8.6.2 ЕПОЗ постквалификация представляет собой процедуру дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора, на достоверность ранее представленной информации и документов. Постквалификация не может быть применена заказчиком I группы в закупках, участниками которых являются только субъекты МСП, проводимых в соответствии с п. 12.11, 13.12, 14.12, 15.11 Положения. Постквалификация может проводиться только в случае, если возможность ее проведения была установлена в извещении, документации о закупке, и только на предмет повторного подтверждения участниками закупки их соответствия требуемым параметрам квалификации и условиям исполнения договора в порядке, установленными в документации о закупке.

При этом, в соответствии с п. 8.6.5 ЕПОЗ Сроки проведения постквалификации определяются решением ЗК одновременно с принятием решения о проведении постквалификации.

Ни в ЕПОЗ, ни в документации о закупке не предусмотрено возможности продления или изменения сроков проведения процедуры постквалификации.

Заявитель полагает, что организатором закупки допущено злоупотребление правом на проведение постквалификации путем неоднократного переноса сроков ее завершения, что нарушает положения ЕПОЗ, в частности п. 8.6.5, а также п. 2.2.1(2) ЕПОЗ, а именно принцип информационной открытости, обеспечения гласности и прозрачности закупок.

2) оценка требований к продукции в рамках постквалификации

Согласно п. 8.6.7 ЕПОЗ По результатам проведения постквалификации закупочная комиссия вправе принять решение об отстранении участников закупки (подраздел 11.7 Положения), не подтвердивших своего соответствия установленным в извещении, документации о закупке параметрам квалификации и условиям исполнения договора (не прошедших постквалификацию) или отказавшихся от прохождения постквалификации.

В соответствии с п. 4.18.2 документации о закупке постквалификация проводится исключительно на предмет повторного подтверждения участниками закупки их соответствия требуемым параметрам квалификации и условиям исполнения договора, а также на предмет достоверности ранее представленной информации и документов, в соответствии с критериями отбора и оценки, установленными в п. 4.14.8(2) - 4.14.8(3) и приложении № 2 к информационной карте.

Согласно указанным подпунктам закупочная комиссия осуществляет проверку участника процедуры закупки (в том числе всех лиц, выступающих на стороне одного участника процедуры закупки) на соответствие требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 15–17 информационной карты, соответствия предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 12 информационной карты.

Разделом 5 документации о закупке предусмотрены требования к участникам закупки. Согласно п. 5.1.6 документации о закупке для подтверждения соответствия



установленным требованиям участник процедуры закупки обязан приложить в составе заявки документы, перечисленные в приложении № 1 к информационной карте.

В приложении № 1 к информационной карте предусмотрены обязательные требования к участникам закупки, дополнительные требования к участникам закупки и квалификационные требования к участникам закупки. Требования к поставляемой продукции в данном случае не предъявляются.

Разделом 8 документации о закупке установлен проект договора поставки, разделом 9 документации о закупке — требования к продукции (предмету закупки), а пунктом 12 информационной карты — требования к месту, условию поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, форме, срокам и порядку оплаты товара, работы, услуги, срокам (периоду) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Соответственно требования к составу заявки участника закупки, а также технические требования к поставляемой продукции рассматриваются закупочной комиссией на стадии допуска участника к закупке. На стадии проведения постквалификации проверке подлежит только условия соответствия квалификационным требованиям участников, а также наличие возможности исполнения договора, что предусмотрено в Положении о закупке. Документация о закупке, предъявляющая дополнительные требования на стадии постквалификации в части проверки требований к продукции, не может быть обоснованной, так как условия, предусмотренные в ней в соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках должны соответствовать требованиям, предусмотренным в Положении о закупке.

Указанные доводы подтверждаются Решением УФАС по Ярославской области от 04.05.2018 г. по результатам рассмотрения жалобы на нарушения при организации и проведении торгов и порядка заключения договоров № 06-07/37-18.

3) запрос не предусмотренных документацией документов

В соответствии с подпунктом 1 пункта 8.6.6 ЕПОЗ в ходе проведения постквалификации организатор закупки имеет право запрашивать предоставление участником закупки **документов, установленных извещением, документацией о закупке**, в целях подтверждения заявленных параметров квалификации и условиям исполнения договора.

Тем не менее, согласно п. 14 Информационной карты закупочной документации от участников не требуются какие-либо документы, подтверждающие соответствие продукции.

Иных положений документации, которыми были бы установлены допустимые для запроса у участников закупки документы, нет.

Таким образом, закупочная комиссия не имела права в принципе запрашивать какие-либо документы в отношении продукции.

4) запрос информации у не предусмотренных ЕПОЗ лиц

Что касается получения информации о недостоверности сведений в заявке Заявителя, Заявитель полагает указанный довод неправомерным и не соответствующим действительности.

П.3.1. «Требования к участникам закупки» (Приложение № 1 к Информационной карте) содержит следующее требование: «Наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема. Под опытом успешной поставки продукции



сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее 2 договоров, стоимость каждого из которых не менее 30% от НМЦ.». При этом участники должны были подтвердить соответствующий опыт поставок документами, подтверждающими факт поставки.

Заявителем были представлены документы, подтверждающие выполнение с его стороны обязательств по договорам поставок, представленным им в качестве подтверждения наличия опыта по квалификационному критерию. Более того, Заявителем было получено согласие покупателей и обеспечен выезд представителей организатора закупки на объекты, где размещено оборудование, поставленное по указанным договорам.

По п.4.20.1. Документации о закупке недостоверность представленных сведений должна быть документально подтверждена.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 8.6.6 ЕПОЗ в ходе проведения постквалификации организатор закупки имеет право запрашивать у соответствующих органов государственной власти, у юридических и физических лиц, **указанных в заявке и приложениях к ней**, информацию о достоверности сведений, представленных в заявке.

Никакие правоохранительные органы ни в заявке, ни в приложениях к ней Заявителем не указывались. Кроме того, с точки зрения действующего законодательства о правоохранительных органах, применимой является только информация, которая подтвержденная судебным актом.

Соответственно закупочная комиссия при проведении постквалификации осуществила незаконное продление ее сроков, запросила не предусмотренные ЕПОЗ или документацией документы и сведения, в том числе у не предусмотренных ЕПОЗ лиц, в результате чего сделала необоснованные и незаконные выводы о несоответствии продукции техническому предложению и наличию в заявке недостоверных сведений.

3. Незаконность решения о заключении договора со вторым участником, нарушающая принцип равенства участников закупки

Заказчик провел процедуру постквалификации только в отношении одного участника - отстраненного от участия Заявителя.

Заказчик по итоговому протоколу принял решение о заключении договора со вторым участником закупки без проведения в отношении него постквалификации, что свидетельствует о предвзятом отношении к Заявителю, нарушении Заказчиком установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров...» принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Тот факт, что постквалификация проводится в отношении только одного участника закупки, а не всех участников и является созданием преимущества для участника закупки и нарушением №135-ФЗ «О защите конкуренции».



В соответствии пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров...» Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В данном случае требования, установленные Заказчиком, применялись различным образом к разным участникам закупки, в отношении одного из участников выдвигались дополнительные требования, а также действия самого Заказчика создавали преимущества одному из участников закупки, что является неправомерным и ограничивает конкуренцию.

Указанные действия нарушают права Заявителя, так как Заявитель при ранжировке заявок получил первое место и был вправе рассчитывать на признание его победителем, тем более что им было обеспечено всестороннее сотрудничество с представителями организатора в ходе постквалификации, предоставлялись требуемые документы.

На основании изложенного, руководствуясь вышеизложенными нормами права и п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной
2. Признать недействительным протокол подведения итогов по результатам постквалификации №31908364183-04 от 03.03.2020.
3. Обязать Организатора устранить выявленные нарушения путем принятия решения об отмене протокола подведения итогов по результатам постквалификации №31908364183-04, признать Заявителя победителем, заключить договор с Заявителем.

Приложения:

- 1) документ, подтверждающий полномочия подписанта;
- 2) закупочная документация
- 3) документы постквалификации
- 4) протокол подведения итогов

«13» марта 2020г.

Генеральный директор