



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное общеобразовательное  
учреждение «Нижнетуринская гимназия»

\*

ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ»

\*

№ \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-340/2022

г. Екатеринбург

09.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Нижнетуринская гимназия», — \*

— заявителя в лице ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ», — \*

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Нижнетуринская гимназия» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса коммерческих предложений на оказание услуг по обеспечению внутриобъектового и пропускного режима (извещение № 32211079233) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ» (вх. № 01-2368 от 03.02.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Нижнетуринская гимназия», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса коммерческих предложений на оказание услуг по обеспечению внутриобъектового и пропускного режима (извещение № 32211079233), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в закупочной документации установлены критерии оценки заявок участников с нарушением Закона о закупках.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета МАОУ «Нижнетури́нская гимназия» (протокол от 30.06.2021г. № 7) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 11 от 24.12.2021г.

28.01.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211079233 и закупочная документация на оказание услуг по обеспечению внутриобъектового и пропускного режима.

Начальная (максимальная) цена договора 632 592, 00 руб.

Согласно первому доводу жалобы в тексте документации, по мнению заявителя, установлены неизмеряемые критерии оценки заявок по общей стоимости исполненных контрактов, а также их количества, так как показатели указанных критериев являются несоотносимыми с начальной (максимальной) ценой договора, что препятствует участникам закупки, чей объем опыта работ является соразмерным с начальной (максимальной) ценой договора, стать победителем закупки, и, таким образом, влекут ограничение количества участников закупки.

Заслушав доводы сторон, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с п.п. 2, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 36.4 Положения о закупках документация о проведении запроса предложений, помимо информации, указанной в пунктах 10.7., 10.15. настоящего положения, должна содержать условия о начальной (максимальной) цене договора, требования к оформлению и содержанию предложения участника закупки, срок

и место проведения запроса предложений, критерии и порядок оценки и сопоставления предложений участников закупки, а также иные условия, определенные заказчиком в документации о проведении запроса предложений.

В силу пп. пп. 2, 13, 14 п. 10.7 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с пп. 2 п. 10.15 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

- 1) характеризующиеся как ценовые критерии оценки:

цена договора, цена единицы товара, работы, услуги;  
расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

- 2) характеризующиеся как неценовые критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;  
квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);

срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

сроки предоставляемых гарантий качества.

Комиссией установлено, что в п. 2 Приложения № 1 к документации открытого запроса предложений содержится следующий критерий и порядок оценки заявок:

Номер критерия	Критерии и порядок оценки заявок участников конкурса	Порядок расчета итогового рейтинга по критерию	Значимость критериев и показателей критериев оценки
<b>НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ</b>			
2.	<p><b><u>Опыт участников закупки:</u></b></p> <p>- <i>Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций – значимость 55 % (КЗ 0,55)</i></p> <p>- <i>Общее количество исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных научных организаций – значимость 45% (КЗ 0,45)</i></p> <p>Количество баллов, присуждаемое i-й заявке, определяется по формуле:</p> $R_{ci} = ПБ1i + ПБ2i$ <p>где,</p> <p><b>R<sub>ci</sub></b> - количество баллов, присуждаемое i-й заявке;</p> <p><b>ПБ1i</b> - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке по показателю 2.1;</p> <p><b>ПБ2i</b> - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке по показателю 2.2.</p>	<p><b>R<sup>i2</sup> = R<sub>ci</sub> x K<sub>ci</sub>,</b></p> <p>где:</p> <p><b>R<sup>i2</sup></b> - рейтинг по критерию "Опыт участника закупки";</p> <p><b>K<sub>ci</sub></b> - коэффициент значимости критерия "Опыт участников закупки"</p>	<p>значимость критерия оценки = 60 %</p> <p>коэффициент значимости критерия оценки = 0,6</p>
2.1 (ПБ1i)	<p><b>Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) (ПБ1<sup>i</sup>)</b> по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций.</p> <p>Стоимость (в российских рублях) контрактов (договоров), заключенных по результатам открытых конкурентных публичных закупок в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2013 № 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,</p>		<p>значимость критерия оценки = 55 %</p> <p>коэффициент значимости критерия оценки = 0,55</p>

	<p>сопоставимых по характеру и объему предмету закупки, успешно выполненных собственными силами в течение 2021 года.</p> <p><b>ПОЯСНЕНИЯ:</b> Под сопоставимостью характера и объема, имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг, понимается наличие у участника опыта оказания услуг по круглосуточной охране образовательных учреждений (для каждого контракта/договора). Под успешностью выполненных услуг понимается исполнение услуг, указанных выше, без применения к участнику закупки мер гражданской ответственности в связи с нарушением им исполнения обязательств, в том числе применение к участнику закупки штрафных санкций и неустойки, одностороннее расторжение контракта (договора) Заказчиком, расторжение контракта (договора) по соглашению сторон в связи с невозможностью участником закупки исполнить условия контракта (договора)</p> <p>Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта участника по успешному оказанию услуг, на основании представленных документов:</p> <p>-копии (сканы) контракта (договора) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций со всеми приложениями, дополнительными соглашениями и соглашениями о расторжении контракта (договора); актами выполненных работ по каждому договору (контракту)</p> <p>Под успешным оказанием услуг понимается исполнение участником закупки контракта (договора) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).</p> <p>Расчет баллов производится следующим образом:  <math display="block">ПБ1i = Пi / Пmax \times КЗ,</math> где:  КЗ - коэффициент значимости по подкритерию «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций»;  Пi - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается (суммарная стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций»;  Пmax - максимальное предложение из предложений по подкритерию оценки, сделанных участниками закупки (суммарная стоимость исполненных контрактов (договоров) оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций).</p> <p>Квалификация опыта участника по успешному оказанию услуг считается не подтвержденной в случаях:</p> <p>- отсутствия копий контракта (договора) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных организаций со всеми приложениями, дополнительными соглашениями и</p>		
--	---	--	--

	<p>соглашениями о расторжении; актами выполненных работ по каждому договору (контракту) и (или)</p> <p>-несоответствия предмета контракта (договора), предложенного участником, предмету конкурса; и (или)</p> <p>наличие применения к участнику неустоек (штрафов, пеней), отраженных в представленных копиях документов.</p> <p>При отсутствии у участника конкурса информации, подтверждающей наличие опыта оказания услуг и (или) подтверждающих документов участнику конкурса по данному показателю присваивается <b>0</b> баллов.</p>		
<p><b>2.2</b> (ПБ<sub>2i</sub> )</p>	<p><b>Общее количество исполненных контрактов (договоров) (ПБ<sub>2i</sub><sup>1</sup>)</b></p> <p>Общее количество аналогичных исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций.</p> <p><b>ПОЯСНЕНИЯ:</b> Под аналогичными договорами считаются договоры (контракты) на оказание услуг по охране объектов (территорий) образовательных учреждений, начало исполнения которых относится к периоду с 01.01.2021 по 31.12.2021 г. с суммой исполненных обязательств по каждому такому договору (контракту) составляющей не менее 100 (ста) процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится закупка.</p> <p>Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта оказания услуг (на основании представленных документов):</p> <p>- копии контракта (договора) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций со всеми приложениями, дополнительными соглашениями и соглашениями о расторжении контракта (договора), актами выполненных работ по каждому договору (контракту)</p> <p>Под успешным оказанием услуг понимается исполнение участником закупки контракта (договора) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).</p> <p>Расчет баллов производится следующим образом:  <math display="block">ПБ_2^i = П_i / П_{max} \times КЗ</math> где:  <b>КЗ</b> - коэффициент значимости по подкритерию «Общее количество исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций»;  <b>П<sub>i</sub></b> - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается (суммарное количество исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций);  <b>П<sub>max</sub></b> - максимальное предложение из предложений по подкритерию оценки, сделанных участниками закупки (суммарное количество исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по</p>		<p><b>значимость критерия оценки = 45 %</b></p> <p><b>коэффициент значимости критерия оценки = 0,45</b></p>

	<p>обеспечению охраны объектов образовательных организаций.</p> <p>Квалификация опыта оказания услуг считается не подтвержденной в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствия копий контракта (договора) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций со всеми приложениями, дополнительными соглашениями и соглашениями о расторжении; актами выполненных работ по каждому договору (контракту) и (или)</li> <li>- несоответствия предмета контракта (договора), предложенного участником, предмету конкурса. и (или)</li> </ul> <p>наличие применения к участнику неустоек (штрафов, пеней), отраженных в представленных копиях документов.</p> <p>При отсутствии у участника конкурса информации, подтверждающей наличие опыта оказания услуг и (или) подтверждающих документов участнику конкурса по данному показателю присваивается <b>0</b> баллов.</p>		
--	--	--	--

По мнению заявителя, показатели № 2.1 «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)» и № 2.2 «Общее количество исполненных контрактов (договоров)» по нестоимостному критерию № 2 «опыт участников закупки» не соотносимы с НМЦД договора.

Однако, исходя из анализа закупочной документации, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что содержание вышеуказанных подкритериев соответствуют Положению о закупках.

Ни Гражданский кодекс РФ, ни Закон о закупках не содержат закрытого перечня требований, которые могут предъявляться к участникам и предмету закупки, либо прямого запрета на применение к ним какого-либо требования.

Заказчик должен определять их в соответствии с основными целями Закона о закупках, в том числе, создавая условия для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках).

В связи с чем, указанный довод жалобы ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ» был признан необоснованным.

Из доводов жалобы также следует, что заявителем оспаривается Положение о закупках заказчика в той части, в которой в нем отсутствуют формулы для подсчета баллов для оценки заявок по критерию «опыт участников закупки», в связи с чем, становится неясным: каким образом закупочная комиссия будет осуществлять подсчет баллов по указанному критерию.

В соответствии с п. 42.3 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в запросе предложений могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки.

Согласно п. 42.7 Положения о закупках подпоказатели к показателю «опыт участника по оказанию услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательного учреждения» состоят из:

- 1) общая стоимость исполненных контрактов (договоров);
- 2) общее количество (общий объем) исполненных контрактов (договоров).

Исходя из того, что в соответствии с п. 42.12 Положения о закупках критерий «квалификация участника закупки» складывается, в том числе, из «опыта (стажа) участника», критерий, установленный заказчиком в п. 2

Приложения № 1 к документации («опыт участников закупки») соответствует пп. 9 п. 42.3 Положения о закупках, т.е. является составной частью «квалификации участника закупки».

На основании п. 42.8 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 1, 3, 4 п. 42.3 настоящего Положения, предложениям участников конкурса присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ЦБ_i = Ц_{mi} \text{ №} / Ц_i \times 100,$$

где ЦБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию;

Ц<sub>mi</sub> № - минимальное предложение из сделанных участниками закупки;

Ц<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается.

Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 5, 6 п. 42.3 настоящего Положения, предложениям участников конкурса присваиваются баллы по следующей формуле:

$$СБ_i = С_{mi} \text{ №} / С_i \times 100,$$

где СБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию;

С<sub>mi</sub> № - минимальное предложение из сделанных участниками;

С<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается.

**Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 7 - 10 п. 42.3 настоящего Положения, в конкурсной документации устанавливаются:**

1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий;

2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю;

3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;

4) значимость каждого из показателей.

Совокупная значимость всех показателей по одному критерию должна быть равна 100%. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{max} \times ЗП,$$

где ПБ<sub>i</sub> - количество баллов по показателю;

П<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается;

П<sub>max</sub> - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя.

Таким образом, Комиссией установлено наличие формулы в Положении о закупках заказчика, по которой подсчитывается количество баллов, присваиваемое заявке по критерию «опыт участников закупки», в связи с чем, данный довод подателя жалобы был признан Комиссией необоснованным.

В соответствии с третьим доводом жалобы, заявитель оспаривает установленные заказчиком в документации положения, касающиеся того, что для целей подсчета баллов по критерию «опыт участников закупки» успешными опытом оказания услуг будет являться только то исполнение контракта (договора), при котором к участнику не применялись неустойки (штрафы, пени), поскольку применение штрафа за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, еще не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки опыта, соответствующего объекту закупки.

Комиссией установлено, что по показателям № 2.1 «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)» и № 2.2 «Общее количество исполненных контрактов (договоров)» по нестоимостному критерию № 2 «опыт участников закупки» под успешным оказанием услуг понимается исполнение участником закупки контракта (договора) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Как ранее было установлено, подпоказатели соответствует пп. 9 п. 42.3 Положения о закупках, т.е. является составной частью «квалификации участника закупки».

Согласно п. 42.8 Положения о закупках правила присвоения баллов по каждому показателю для оценки и сопоставления заявок по критерию, указанному в пп. 9 п. 42.3 настоящего Положения, **устанавливаются заказчиком самостоятельно в конкурсной документации.**

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет содержание показателя (порядок присвоения по такому показателю баллов) непосредственно в содержании закупочной документации.

Следовательно, принимая во внимание, что данное правомочие заказчика определено Положением о закупках и то обстоятельство, что заявителем нормы Положения о закупках в данной части не оспаривались, Комиссия Свердловского УФАС России признала указанный довод жалобы необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Нижнетуринская гимназия» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Нижнетуринская гимназия», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*