



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

Дело № РНП-29-97
029/06/104-708/2023

Заказчик:
МКУ «Управление по инфраструктурному развитию, строительству и архитектуре администрации муниципального образования «Онежский муниципальный район»
164840, Архангельская область, г. Онега,
ул. Шаревского, д.6
E-mail: energy@onegaland.ru,
zakupki@onegaland.ru

Участник закупки:
ООО «Центрпроект»
400011, г. Волгоград, ул. Стахановская, д. 5
E-mail: 89616875111@yandex.ru

№ 04-03/4027/23

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

26 июля 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Цакулов Ю.Г. Руководитель Управления;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Романова Д.С. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Болдырева Е.С. (доверенность от 25.07.2023 №3382);

Участника закупки: Евдокимова А.В. (директор, выписка из ЕГРЮЛ), Карпова И.Б. (доверенность от 26.07.2023 №1).



2023-4358

УСТАНОВИЛА:

19 июля 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение МКУ «Управление по инфраструктурному развитию, строительству и архитектуре администрации муниципального образования «Онежский муниципальный район» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Центрпроект» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, муниципальный контракт от 21.02.2023 №5-2023 на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Многоквартирные жилые дома, расположенные в границах кадастрового квартала 29:26:060415, по адресу: Архангельская область, г. Онега, переулок Ягодный, объект 3, объект 4» (извещение №0124300016423000009), заключенный с ООО «Центрпроект», расторгнут в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

09.02.2023 Уполномоченным органом – МКУ «Администрация МО «Онежский муниципальный район» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №0124300016423000009 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения муниципального контракта на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Многоквартирные жилые дома, расположенные в границах кадастрового квартала 29:26:060415, по адресу: Архангельская область, г. Онега, переулок Ягодный, объект 3, объект 4» (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 607 666,67 рублей.

16.02.2023 по результатам проведенной процедуры запроса котировок в электронной форме победителем был признан участник закупки Общество с ограниченной ответственностью «Центрпроект», предложивший цену контракта 484 200,00 рублей.

21.02.2023 между Заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью «Центрпроект» (далее – Исполнитель, Общество) заключен муниципальный контракт №5-2023 (далее – Контракт) на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Многоквартирные жилые дома, расположенные в границах кадастрового квартала 29:26:060415, по адресу: Архангельская область, г. Онега, переулок Ягодный, объект 3, объект 4».

В соответствии с пунктом 1.2 Контракта результатом выполненных работ является положительное заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, выданное государственным автономным учреждением Архангельской области «Управление государственной экспертизы».

Согласно пункту 5 Приложения №1 к Контракту – Техническое задание (далее – Техническое задание) срок окончания работ: не позднее 15.05.2023.

Пунктом 6 Технического задания установлен перечень документов, передаваемых Исполнителю Заказчиком:

– Поквартирный перечень расселяемых помещений, признанных аварийными на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» после 1 января 2017 года.

– Градостроительный план земельного участка

– Отчетная документация об инженерных изысканиях, ранее выполненных на территории предполагаемого размещения объекта капитального строительства;

– Технические условия на подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (к сетям водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, ливневой канализации, наружного освещения, телефонизации, радиофикации), в случае отсутствия инженерных сетей на территории предполагаемого размещения объекта капитального строительства справки об их отсутствии.

– Картографические материалы по земельному участку, на котором планируется размещение объекта капитального строительства, выписка из ЕГРН об основных характеристиках объекта недвижимости (земельном участке) будет предоставлена подрядчику после постановки на кадастровый учет земельного участка.

– Проект планировки и межевания «Планировка территории муниципального образования «Онежское» в границах кадастрового квартала 29:27:060415, по адресу: Архангельская область, г. Онега, переулок Ягодный, площадью 6 га».

– Генеральный план муниципального образования «Онежское», Онежского муниципального района Архангельской области от 24 декабря 2019 года № 24-п.

– Правила землепользования и застройки муниципального образования «Онежское», Онежского муниципального района Архангельской области от 28 мая 2020 года № 49-п.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что положениями контракта не установлен конкретный срок, в течение которого Заказчик представляет данные документы.

21.02.2023 письмом №337 Исполнитель запросил документы, указанные в пункте 6 Технического задания.

28.02.2023 письмом №196 Заказчик направил Исполнителю запрашиваемую информацию, загрузив ее на облачное хранилище, отметив, что технические условия на подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (к сетям водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, ливневой канализации, наружного освещения, телефонизации, радиофикации) будет возможно представить после расчета требуемых мощностей для подключения многоквартирного дома.

Согласно пояснениям представителя Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России Исполнитель направлял на согласование поэтажные планы и квартирограммы по электронной почте без сопроводительных писем. Заказчик в свою очередь выставлял замечания официальными письмами. Так, в материалах дела содержатся письма от 16.03.2023 №258, от 03.04.2023 №330, от 10.04.2023 №352, от 17.04.2023 №393 согласно которым Заказчик указывает Исполнителю замечания и не согласовывает поэтажные планы и квартирограммы.

06.06.2023 письмом №597 Заказчик направил Исполнителю претензию о том, что на 02.06.2023 обязательства по Контракту Исполнителем не выполнены: не получено положительное заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, выданное государственным автономным учреждением Архангельской области «Управление государственной экспертизы», а также не устранены замечания государственной экспертизы.

Заказчик в претензии просит сообщить о состоянии дел по выполнению условий Контракта и о возможности выполнения Контракта в установленные сроки.

В материалах дела не содержится ответа от Исполнителя на данную претензию.

В материалы дела Заказчик представил договор субподряда б/д №СП-1 (далее – Договор), заключенный между ООО «Центрпроект» и ООО «ИНстрой-с инвест» на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Многоквартирные жилые дома, расположенные в границах кадастрового квартала 29:26:060415, по адресу: Архангельская область, г. Онега, переулок Ягодный, объект 3, объект 4»

Согласно пункту 1.2 Договора результатом выполненных работ является положительное заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, выданное государственным автономным учреждением Архангельской области «Управление государственной экспертизы».

19.06.2023 по обоим объектам (объект 3 и объект 4) ГАУ Архангельской области «Управление государственной экспертизы» вынесло заключения технологического и ценового аудита обоснования инвестиций. Так, экспертной организацией в ходе проведения аудита выявлено 90 замечаний по объекту 3 и 91 замечание по объекту 4. В заключениях экспертная организация установила: «В связи с отрицательными выводами, данное заключение не может быть основанием для заключения контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства».

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в экспертную организацию документы направлялись субподрядчиком – ООО «ИНстрой-с инвест» по доверенности от Заказчика.

05.07.2023 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с неисполнением Исполнителем принятых на себя обязательств по выполнению работ.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 05.07.2023 об одностороннем отказе от исполнения Контракта в тот же день было размещено Заказчиком в разделе «Решение об

одностороннем отказе».

Дата поступления Исполнителю решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 05.07.2023 14:45 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 05.07.2023.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 17.07.2023, что подтверждается размещенной 17.07.2023 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 3290600787323000010, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 19.07.2023.

Представители Общества с ограниченной ответственностью «Центрпроект» в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснили следующее.

Обязательства сторон по контракту являются встречными. До начала выполнения работ заказчик обязан передать подрядчику заблаговременно все документы и исходные данные, а также согласовать необходимые условия для выполнения работы.

В процессе исполнения Контракта у Заказчика письмом №337 от 21.02.2023 были запрошены исходные данные в том числе:

– Технические условия на подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;

– Сведения о количестве расселяемых квартир;

– Площадь проектируемых квартир и количество помещений в квартирах принять на стадии разработки объемно-планировочных решений на основании поквартирного перечня расселяемых помещений, признанных аварийными на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» после 1 января 2017 года.

Предварительный перечень был предоставлен только 28.02.2023.

10.03.2023 письмом №350 Заказчику направлены планировки для согласования, а также нагрузки для получения технических условий.

Вследствие длительного непредставления Заказчиком технических условий, последнему направлено письмо №364 от 25.03.2023 о приостановке работ.

Технические условия были предоставлены в полном объеме только 30.03.2023.

Письмом №371 от 05.04.2023 в адрес Заказчика направлен полный пакет документов для согласования и утверждения с целью последующей подачи в экспертизу. Согласование и утверждение направленной документации от Заказчика не поступило до настоящего времени.

Обязанность утверждения проектной документации возложена на Заказчика законом, а не договором.

Письмом №372 от 06.04.2023 Заказчику направлен образец доверенности для подачи документов в экспертизу. В письме также указывалось, что в настоящее время проектная документация по объекту №3 направлена в экспертное учреждение, однако одним из обязательных условий принятия документации экспертным учреждением к рассмотрению является предоставление доверенности заявителем, не являющимся застройщиком либо техническим заказчиком.

Документация в экспертное учреждение по 4 объекту подана 07.04.2023, что подтверждается скриншотом экрана личного кабинета заявителя в экспертном учреждении.

Письмом №376 от 26.04.2023 Заказчику направлена квартирограмма для утверждения. Неофициальное согласование квартирограммы получено только 19.05.2023.

Официального согласования, либо мотивированного отказа от согласования квартирограммы до настоящего времени от Заказчика так и не поступило. Таким образом, задержка выполнения работ Исполнителем по вине Заказчика составила 24 дня.

Письмом №377 от 15.05.2023 Заказчику сообщено о том, что от него требуются, следующие документы:

1. Утвержденное заказчиком Техническое задание.
2. Исходные данные и условия для подготовки обоснования инвестиций необходимо дополнить реквизитами решения застройщика о подготовке обоснования инвестиций.
3. Письменное согласование количества и площадей квартир для детей-сирот и общее количество квартир согласованное с заказчиком в соответствии с требованиями пункта 10 технического Задания на разработку обоснования инвестиций.

4. Также в письме заказчику было указано, что итоговые квартирограммы ранее были направлены в его адрес и в адрес ГУКС, однако ответа до настоящего времени не поступило.

Указанным письмом Заказчик также был проинформирован о том, что в связи с задержкой исполнения встречных обязательств с 15.05.2023 работы по контракту до предоставления со стороны Заказчика необходимых документов приостанавливаются.

Кроме того, Заказчик также был уведомлен, что срок устранения замечаний экспертного учреждения – до 20.05.2023.

По письму №377 от 15.05.2023 Заказчиком:

1. Было предоставлено техническое задание, утвержденное "задним" числом.
2. Решение застройщика о подготовке обоснования инвестиций было предоставлено только 02.06.2023, что в свою очередь вновь составило задержку исполнения для Подрядчика сроком на 17 дней.

В связи с длительным исполнением Заказчиком обязанности по предоставлению необходимых документов (исходных данных) Подрядчику пришлось продлевать сроки проведения экспертизы.

Кроме того, пунктом 4.3.9 Контракта на исполнителя возложена обязанность устранить за свой счет в установленный заказчиком разумный срок недостатки (дефекты), выявленные в процессе выполнения работ по контракту, при передаче результатов работ по контракту, при проведении государственной экспертизы.

Заказчик не предоставил Исполнителю возможность устранить недостатки выявленные при проведении государственной экспертизы, либо воспользоваться предоставленным правом оспорить ее результаты.

Исполнитель, получив отрицательные заключения, не согласился с выводами экспертной

организации, поскольку последние противоречат Постановлению Правительства №563 от 12.05.2017 «О порядке и об основаниях заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства №563 от 12.05.2017).

В связи с этим Исполнителем самостоятельно привлечен специалист, которым подготовлена рецензия, подтверждающая незаконность выводов экспертной организации (в материалы дела представлено заключение эксперта №2107/2023 от 21.07.2023).

Поскольку обжалование результатов экспертизы возможно только в судебном порядке и соблюдение претензионной работы является обязательным досудебным процессом урегулирования спора, Исполнителем в адрес экспертной организации в настоящее время направлена досудебная претензия с требованием о пересмотре выданных заключений, как заключений выданных с нарушением требований Постановления Правительства №563 от 12.05.2017.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в экспертную организацию претензия направлена от лица субподрядчика – ООО «ИНстрой-с инвест». Претензия датирована 21.06.2023, однако, в заседании комиссии представитель Исполнителя пояснил, что допущена техническая ошибка и претензия должна быть от 21.07.2023.

В материалах дела отсутствует ответ на данную претензию от экспертной организации.

Кроме этого, представители Исполнителя заявили, что последние технические условия, а также документы о выносе ВЛ-10 кВ были получены от Заказчика 02.06.2023.

В силу части 1 статьи 2 ФЗ «О контрактной системе» законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из указанного Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 указанного Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать указанному Федеральному закону.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Сложившаяся правоприменительная практика относит к непреодолимой силе такие чрезвычайные события, как землетрясение, извержение вулкана, наводнение, засуха, ураган, цунами, сель, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, техногенные аварии и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития экономических и правовых отношений невозможен.

Они характеризуются внезапностью (непредсказуемостью или неопределенностью во времени наступления) и неоднозначностью последствий, могут вызвать человеческие жертвы и

нанести материальный ущерб.

Доказательств возникновения у Общества каких-либо обстоятельств, возникших вследствие непреодолимой силы и не позволивших ему исполнить надлежащим образом требования законодательства, в установленном порядке исполнить Контракт, в Архангельское УФАС России не представлено.

Действуя в рамках исполнения контракта, Исполнитель должен осознавать то обстоятельство, что он вступил в правоотношения по расходованию публичных финансов (в данном случае расходованию средств субсидий, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания), что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.

Соответственно, принимая решение об участии в процедуре осуществления закупки и подавая заявку, участник закупки должен осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания его победителем и неисполнения контракта в дальнейшем.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2015 № 305-КГ15-9489 разъяснено, что недобросовестность может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению соответствующих норм и правил.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

На основании вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к

следующим выводам.

1. Положениями Контракта не установлен конкретный способ обмена юридически значимыми документами, а также сроки ответов на письма Исполнителя.

Заказчик предоставил в материалы дела скрин-шоты с электронной почты, согласно которым Исполнитель направлял юридически значимые документы в текстовом редакторе Word набранным текстом и без подписи руководителя.

Заказчик утверждает, что не получал юридически значимые документы с подписью директора Общества. Исполнитель не смог подтвердить направление по электронной почте или любым другим способом указанных документов с подписью директора Общества.

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России считает, что из документов без подписи директора Общества невозможно установить такие существенные факторы исполнения Контракта, как, например, что именно директор Общества принял решение приостановить исполнение Контракта.

Кроме того, необоснованным является довод Исполнителя об ответах Заказчика с задержкой, Комиссия Архангельского УФАС России установила, что все ответы были даны в пределах разумных сроков.

2. Довод заявителя о задержке технических условий от Заказчика.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что для получения технических условий нужны мощности (нагрузки), однако, мощности (нагрузки) становятся известны только после того, как Исполнитель их рассчитает.

Согласно материалам дела 10.03.2023 Исполнитель направил значения мощностей (нагрузок) Заказчику.

Согласно информации из облачного хранилища, Заказчик подгрузил туда технические условия 28.02.2023 (сети теплоснабжения, сети водоснабжения и водоотведения) и 30.03.2023 (система отопления и ГВС, централизованная система холодного водоснабжения, электрические сети).

Согласно скрин-шоту электронной почты 19.05.2023 Заказчик направил дополнительные технические условия (сети телефонизации/интернет, сеть радиофикации), а 02.06.2023 документы по выносу ВЛ-10 кВ.

Таким образом, на 02.06.2023 Исполнитель располагал всей необходимой информацией, но не применил ее должным образом, чтобы исправить замечания экспертной организации и получить от нее положительные заключения.

3. Довод заявителя о том, что Заказчик не предоставил Исполнителю возможность устранить недостатки выявленные при проведении государственной экспертизы, либо воспользоваться предоставленным правом оспорить ее результаты, не принимается Комиссией Архангельского УФАС России.

19.06.2023 экспертная организация выдала отрицательные заключения, Заказчик 05.07.2023 принял решение об одностороннем отказе от Исполнения Контракта.

Таким образом, у Исполнителя было время с 19.06.2023 по 05.07.2023, а также 10 календарных дней с 05.07.2023 до вступления одностороннего отказа в силу для осуществления действий по исправлению замечаний экспертной организации. Однако Исполнитель (в данном случае субподрядчик) не принял ни одной попытки исправления замечаний, а претензию направил лишь 21.07.2023, после вступления одностороннего отказа в силу.

4. В материалах дела не представлены согласованные поэтажные планы и квартирограммы. Таким образом, у Комиссии Архангельского УФАС России нет доказательств, что Исполнитель исправил замечания, указанные Заказчиком в письмах от 16.03.2023 №258, от 03.04.2023 №330, от 10.04.2023 №352, от 17.04.2023 №393. Вместе с тем, Исполнитель не заявлял несогласия с данными замечаниями.

5. Рассматриваемая закупка проводилась в рамках адресной программы Архангельской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы». Объект

закупки непосредственно связан с социально важными объектами, а, следовательно, недобросовестные действия по рассматриваемому Контракту привели не только к его срыву, но и к срыву сроков по дальнейшим закупкам, основанным на инвестиционных проектах, которые должен был разработать Исполнитель.

6. Заказчик так и не получил результат закупки, а именно: положительное заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, выданное государственным автономным учреждением Архангельской области «Управление государственной экспертизы».

Заслушав доводы представителей Исполнителя и Заказчика, изучив представленные материалы, проведя оценку действий ООО «Центрпроект», Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о недобросовестных действиях Общества, выразившихся в ненадлежащем исполнении требований законодательства о контрактной системе в части исполнения обязательств по Контракту, и сведения в отношении ООО «Центрпроект» подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Включить сведения, представленные Заказчиком – МКУ «Управление по инфраструктурному развитию, строительству и архитектуре администрации муниципального образования «Онежский муниципальный район» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Центрпроект» (400011, Волгоградская обл., г. Волгоград, ул. Стахановская, д. 5, ИНН 3444021061; лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона – Евдокимов Алексей Владимирович, ИНН 340961273548; участник (член) корпоративного юридического лица, способный оказывать влияние на деятельность этого юридического лица – Евдокимов Алексей Владимирович, ИНН 340961273548) в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 21.02.2023 №5-2023 на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Многоквартирные жилые дома, расположенные в границах кадастрового квартала 29:26:060415, по адресу: Архангельская область, г. Онега, переулок Ягодный, объект 3, объект 4» (извещение №0124300016423000009).

2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Центрпроект» в Реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Д.С. Романова

2023-4358

10