

Информация об обжалуемой закупке:

Доводы жалобы:

В соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее — Закон № 223-ФЗ) ГБУЗ города Москвы «Городская поликлиника № 62 департамента здравоохранения города Москвы» разместило извещение № 32312567766.

Требования, установленные в извещении, противоречат законодательству, тем самым нарушают права и законные интересы участников закупок товаров для государственных и муниципальных нужд.

Довод 1)

По всем позициям Описания объекта закупки Заказчиком установлено требование «Отсутствие химических ускорителей на основе серы (Accelerator Free) (для снижения риска кожной аллергии или химической аллергии). Данный показатель должен подтверждаться указанием на упаковке и/или паспортом завода изготовителя и/или в регистрационном удостоверении».

При описании объекта закупки заказчик должен руководствоваться п. 2 ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ, а именно в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Также п. 1 ч. 10 ст. 4 223-ФЗ требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Ни одним ГОСТом, Методическими рекомендациями и иными актами системы национальной стандартизации не предусмотрено требуемого состава перчаток.

В научной работе «Технология эластомерных композиций» (Шашок Ж.С. – доцент кафедры технологии нефтехимического синтеза и переработки полимерных материалов <https://core.ac.uk/download/pdf/143998036.pdf>) установлено, что благодаря непердельности бутадиен-стирольных каучуков **резиновые смеси** на их основе **хорошо вулканизируются серой в присутствии органических ускорителей**.

Технология требуемая Заказчиком отражена в Описании изобретения к патенту Заявка: 2013119849, 30.09.2011 (<https://www.fips.ru/cdfi/fips.dll/ru?ty=29&docid=2646552>).

Из Описания следует:

В способе изготовления резиновых перчаток из натурального каучука обычно

предусмотрено добавление серы в качестве вулканизирующего агента или ускорителя вулканизации. При этом форму или болванку в виде руки один или несколько раз погружают в смесь натурального каучука, в которую добавлены вулканизирующий агент и ускоритель, и осаждают на поверхность указанной формы или болванки слой требуемой толщины. Затем резиновые перчатки требуемой толщины сушат и подвергают сшивке при повышенной температуре. Сшивка является фундаментальной операцией, которая обеспечивает высокую эластичность натуральных резиновых перчаток. Натуральные резиновые перчатки, изготовленные вышеуказанным способом, обладают превосходными барьерными, механическими и физическими свойствами.

Перчатки из нитрильного каучукового латекса можно использовать вместо перчаток из латекса натурального каучука. В латексе нитрильного каучука избыточное содержание ускорителя вулканизации присутствует в виде остатка. **Исключив применение перчаток латекса на основе натурального каучука, можно избежать появления аллергической реакции.**

Объектом закупки являются Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные. Исходя из этого установленное Заказчиком требование к нитриловым перчаткам из Описания объекта закупки необоснованное, завышенное и направлено на ограничение круга потенциальных поставщиков.

Более того, содержание химических ускорителей в обязательном порядке не содержится в эксплуатационной документации на медицинское изделие, согласно 223-ФЗ, участник закупки не обязан иметь товар в наличии, на момент подачи заявки на участие в аукционе.

Таким образом Заказчик, устанавливая подобное требование, обязывает поставщика иметь товар в наличии, на этапе подачи заявок на участие в закупке, что запрещено нормами о контрактной системе.

Довод 2)

По всем позициям Описания объекта закупки Заказчиком установлено требование «AQL не более 1,0 (с указанием на упаковке)».

Учитывая, что объект закупки перчатки смотровые из нитрила, при описании объекта закупки, Заказчик был обязан руководствоваться положениями системы национальной стандартизации, включающей в себя следующие ГОСТы:

- 1)ГОСТ Р 52239-2004;
- 2)ГОСТ 32337-2013.

Указанные стандарты содержат следующие требования к уровню AQL:

5 Выборочный контроль и отбор образцов для испытаний

5.1 Выборочный контроль

Отбор и проверка перчаток при выборочном контроле — по ГОСТ Р 50779.71. Уровни контроля и допустимые уровни качества (AQL) должны соответствовать значениям, приведенным в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 — Уровни контроля и допустимый уровень качества (AQL)

| Характеристика | Уровень контроля | AQL |
|---|------------------|-----|
| Размеры (ширина, длина, толщина) | S-2 | 4,0 |
| Герметичность | G-1 | 2,5 |
| Усилие и удлинение в момент разрыва (до и после ускоренного старения) | S-2 | 4,0 |

Если установить размер партии не представляется возможным, размер партии принимают от 35001 до 150000 шт. перчаток.

5.2 Отбор образцов

Образцы пленки материала должны быть вырублены из ладонной или тыльной стороны перчаток.

2

ГОСТ Р 52239—2004

6 Требования

ГОСТ 32337—2013

4 Материалы

4.1 Для изготовления перчаток, соответствующих требованиям настоящего стандарта, используют смеси на основе нитрильного латекса.

4.2 Используют любое опудривающее вещество, соответствующее требованиям фармакопей. Могут быть использованы другие опудривающие вещества при условии их безопасности и эффективности.

4.3 Внутреннюю и наружную поверхности нитрильных перчаток не обрабатывают тальком.

5 Отбор образцов

Для арбитражных целей отбирают стерильные перчатки готовых изделий после стерилизации и проверяют в соответствии с ISO 2859. Уровень контроля и приемлемый уровень качества (AQL) должны соответствовать значениям, указанным в таблице 1, или быть согласованы между изготовителем с потребителем.

Т а б л и ц а 1 — Уровни контроля и приемлемые уровни качества перчаток

| Наименование показателя | Определяемый дефект | Уровень контроля | Приемлемый уровень качества (AQL) |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------------|-----------------------------------|
| Стерильность | Отсутствие стерильности | A | N/A |
| Отсутствие отверстий | Наличие отверстий | G-1 | 2,5 |
| Размеры | Ширина, длина, толщина | S-2 | 4,0 |
| Физико-механические показатели | До и после ускоренного старения | S-2 | 4,0 |
| Остаточное опудривающее вещество | Превышает рекомендованный предел | N=5 | N/A |
| Количество опудривающего вещества | Превышает рекомендованный предел | N=2 | N/A |

6 Технические требования

Во-первых, как видно, значение «не более 1,0» существенно ниже любого из показателей уровня AQL.

Во-вторых, как видно, уровень AQL может применяться к 3 показателям: герметичность, размеры, физико-механические показатели. При этом, каждый из этих показателей имеет разный уровень качества и разный уровень контроля.

В свою очередь, описание объекта закупки, утвержденное Заказчиком, не содержит уточнений, к какому показателю установлено соответствующее требование к уровню AQL.

В описании объекта закупки Заказчиком должны устанавливаться такие требования, из содержания которых можно сделать вывод, какая именно характеристика важна для Заказчика, чтобы участники закупок могли подать заявку, в которой будут отражены эти характеристики.

Между тем, утвержденное описание объекта закупки содержит двусмысленные требования к характеристикам товаров, из которых не представляется возможным понять: какой именно уровень AQL для какого показателя важен для Заказчика и соответственно следует указывать в заявке участникам закупки – AQL для герметичности? AQL для размеров? AQL для физико-механических показателей?

Если для Заказчика нужен уровень AQL по размерам не более 1,0, а участник предложит перчатки с уровнем AQL по герметичности 1,0, но по размерам на уровне 4,0, то в последующем при исполнении Контракта, могут возникнуть ситуации, когда:

1) Заказчик не сможет отказать в приемке указанного товара, который не соответствует требованиям и потребностям Заказчика, поскольку Стороны Контракта по сути не договорились о детализации указанной характеристики. То есть исполнение такого

Контракта становится невозможным. Утверждение об обратном со стороны Заказчика, фактически свидетельствует о том, что указанная характеристика ему на самом деле не важна.

2) Заказчик может отказывать в приемке товара, ссылаясь на несоответствие товара по характеристике уровня AQL, произвольно устанавливая её для 1 из 3 показателей.

В связи с изложенным, не представляется возможным для добросовестных участников подать заявку на участие в указанной закупке.

Довод 3)

По всем позициям Описания объекта закупки Заказчиком установлено требование «Отсутствие химических ускорителей на основе серы (Accelerator Free) (для снижения риска кожной аллергии или химической аллергии). **Данный показатель должен подтверждаться указанием на упаковке и/или паспортом завода изготовителя и/или в регистрационном удостоверении».**

«AQL не более 1,0 (с указанием на упаковке)».

Данные требования завышенные, незаконные и влекут лишь к ограничению конкуренции.

Требования к маркировке смотровых перчаток указаны в п. 8 МАРКИРОВКА ГОСТа Р 52239-2004:

8.1 Общие положения.

Маркировка перчаток должна включать в себя ссылку на настоящий стандарт. На этикетках могут быть использованы необходимые международные символы по ГОСТ Р ИСО 15223.

8.2 Единичная упаковка

8.2.1 Упаковка стерильных перчаток

На единичной упаковке стерильных перчаток должны быть указаны следующие данные:

- а) наименование или торговая марка изготовителя или поставщика;
- б) использованный материал,
- в) слова «ТЕКСТУРИРОВАННЫЕ» или «ГЛАДКИЕ». «ОПУДРЕННЫЕ» или «НЕОПУДРЕННЫЕ»;
- г) размер;
- д) при обработке опудривающим веществом необходимо указать, что перед использованием перчаток следует стерильно удалить опудривающее вещество;
- е) номер партии;
- ж) слова «ДАТА ИЗГОТОВЛЕНИЯ», а также год цифрами четырех разрядов и месяц изготовления;
- з) слова «СТЕРИЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРОВАНА ПРИ ЦЕЛОСТНОСТИ УПАКОВКИ»;
- и) слово «ОДНОРАЗОВЫЕ»;
- к) слова «ПЕРЧАТКИ ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ»;
- л) слова «Изделие сделано из латекса натурального каучука, который может вызывать аллергическую реакцию».

8.2.2 Упаковка нестерильных перчаток

На упаковке нестерильных перчаток должны быть указаны:

- а) наименование или торговая марка изготовителя или поставщика;
- б) использованный материал;
- в) слова «ТЕКСТУРИРОВАННЫЕ» или «ГЛАДКИЕ». «ОПУДРЕННЫЕ» или «НЕОПУДРЕННЫЕ»;
- г) размер;
- д) номер партии;
- е) слово «ОДНОРАЗОВЫЕ»;
- ж) слово «НЕСТЕРИЛЬНЫЕ»;
- з) слова «ПЕРЧАТКИ ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ»;

и) слова «ДАТА ИЗГОТОВЛЕНИЯ», а также год цифрами четырех разрядов и месяц изготовления;

к) слова «Изделие сделано из латекса натурального каучука, который может вызывать аллергическую реакцию».

8.3 Групповая упаковка

Групповая упаковка содержит определенное количество единичных упаковок перчаток одинакового размера, обеспечивающих безопасное транспортирование и хранение. Групповые упаковки должны быть маркированы в соответствии с 8.2.1 или 8.2.2 с указанием количества пар перчаток и дополнительными инструкциями для хранения.

То есть, национальная система стандартизации содержит закрытый перечень информации, которая указывается в качестве маркировки на упаковке медицинского изделия. При этом, на упаковке указанная информация не вносится в обязательном порядке и может отсутствовать. Однако отсутствие указанной информации никоим образом не влияет на качественные и функциональные характеристики самих перчаток.

Также, следует заметить, что в 22-ФЗ прямо указано, что все требования, которые Заказчик имеет право установить, должны быть установлены только в отношении объекта закупки. В том числе, требования, не предусмотренные системой национальной стандартизации, также устанавливаются только в отношении объекта закупки. Объект закупки – перчатки, а не регистрационное удостоверение/документация из реестра медицинских изделий/упаковка.

По поводу сведений в Регистрационном удостоверении:

Согласно ч. 11 323-ФЗ в государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, вносятся следующие сведения:

- 1) наименование медицинского изделия;
- 2) дата государственной регистрации медицинского изделия и его регистрационный номер, срок действия регистрационного удостоверения;
- 3) назначение медицинского изделия, установленное производителем;
- 4) вид медицинского изделия;
- 5) класс потенциального риска применения медицинского изделия;
- 6) код Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности;
- 7) наименование и место нахождения юридического лица - уполномоченного представителя производителя (изготовителя) медицинского изделия или фамилия, имя и (если имеется) отчество, место жительства индивидуального предпринимателя - уполномоченного представителя производителя (изготовителя) медицинского изделия;
- 8) наименование и место нахождения организации - производителя (изготовителя) медицинского изделия или фамилия, имя и (если имеется) отчество, место жительства индивидуального предпринимателя - производителя (изготовителя) медицинского изделия;
- 9) адрес места производства или изготовления медицинского изделия;
- 10) сведения о взаимозаменяемых медицинских изделиях;
- 11) иные сведения, определяемые Правительством Российской Федерации.

Также, приказом Росздравнадзора от 16.01.2013 № 40-Пр/13 утверждена форма РУ на медицинское изделие, из которой ясно следует, что информация, указанная в п. 56 Правил, является закрытым перечнем информации, которую следует отражать в регистрационном удостоверении:

Согласно п.56. правил государственной регистрации медицинских изделий (утв. постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. N 1416) в регистрационном удостоверении указываются следующие сведения:

а) наименование медицинского изделия (с указанием принадлежностей, необходимых для применения медицинского изделия по назначению);

б) дата государственной регистрации медицинского изделия и его регистрационный номер;

в) в отношении лица, на имя которого выдано регистрационное удостоверение, - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма юридического лица и адрес места его нахождения или фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, адрес места жительства индивидуального предпринимателя;

г) в отношении производителя (изготовителя) - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма и адрес места нахождения или фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, адрес места жительства индивидуального предпринимателя;

д) место производства медицинского изделия;

е) номер регистрационного досье;

ж) утратил силу с 13 июня 2018 г. - Постановление Правительства России от 31 мая 2018 г. N 633

з) класс потенциального риска применения медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утверждаемой Министерством здравоохранения Российской Федерации;

и) код Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности.

То есть, положения действующих нормативных правовых актов содержат закрытый перечень информации, которая вносится в регистрационное удостоверение на медицинское изделие. При этом, в регистрационном удостоверении и документах, приложенных к нему, указанная информация не вносится в обязательном порядке и может отсутствовать. Однако отсутствие указанной информации никоим образом не влияет на качественные и функциональные характеристики самих перчаток.

Из указанного следует, что единственный вариант, при котором в регистрационном удостоверении будет содержаться информация о требуемых Заказчиком характеристиках – это ситуация, когда производитель указал в качестве наименования того или иного варианта исполнения перчаток формулировку «с уровнем AQL 1.0» и т.д.

Иными словами, в регистрационном удостоверении формулировка, например, «с уровнем AQL 1,0» не отражает характеристику модификации поверхности перчаток, а всего лишь является составной частью наименования медицинского изделия.

Таким образом, Заказчик по сути устанавливает требование о том, чтобы в наименовании медицинского изделия, согласно регистрационному удостоверению, содержалась формулировка «с уровнем AQL 1,0» (в качестве примера).

Указанное очевидно свидетельствует о незаконности и необоснованности требования.

Данный вопрос уже неоднократно рассматривался территориальными органами ФАС, так УФАС по Ставропольскому краю (Решение № 064/06/33-329/2023 от 23.03.2023 г., извещение № 0360300010323000036) признал указанные требования незаконными.

Также данный довод рассматривался комиссией УФАС по Карачаево-Черкесской Республике, по закупке № 0379100004323000019, и признан обоснованным Решением по делу №009/06/106-16/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Также, следует отметить, что УФАС по Республике Башкортостан рассматривал аналогичные споры, при этом нарушая принцип единого подхода к правоприменению признавал аналогичные жалобы необоснованными.

При этом ФАС России дал соответствующую оценку такому требованию, далее приводится выдержка из письма ФАС России от 30.11.2022 № 28/108381/22: «Согласно пункту 6 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416, документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является

регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

Кроме того, в соответствии с разделом 8 «Маркировка» ГОСТа Р 52238-2004 (по аналогии ГОСТ 52239-2004), установлен необходимый перечень информации, который должен содержаться на упаковке товара. Таким образом, установление заказчиком требований в описании объекта закупки о том, что информация, требуемая Заказчиком должна быть указана на упаковке и/или в регистрационном удостоверении для однозначной идентификации медицинского изделия не соответствует положениям законодательства о контрактной системе, поскольку законодательством Российской Федерации не установлено требование об указании данной информации на упаковке производителя и в регистрационном удостоверении».

По поводу содержания информации в паспорте изготовителя:

Предоставление технического паспорта на медицинское изделие не регламентируется актами системы национальной стандартизации.

В данном случае Заказчик может пояснить, что это необходимо для идентификации изделия, в целях проверки информации и во избежание проведения экспертиз. Тем не менее такое требование завышено, как и необходимость содержания определенных характеристик в Регистрационном удостоверении или на упаковке.

Потенциальные поставщики могут не иметь технического паспорта на медицинское изделие, так как он находится только лишь у производителя.

Тем не менее для того, чтобы медицинское изделие могло обращаться в обороте, необходимо иметь надлежащим образом полученное Регистрационное удостоверение от Росздравнадзора РФ, которое содержится в открытых данных и в частности имеет эксплуатационную документацию.

При этом Заказчик требует наличия информации, например, об уровне AQL на упаковке, почему тогда в противоречие этим требованиям, необходимо отдельное предоставление технического паспорта для подтверждения характеристики химического состава?

В противоречивых требованиях и действиях Заказчика усматривается только лишь намеренное сужение круга поставщиков, с целью прописания в Описании объекта закупки характеристик, соответствующих только одному производителю.

Довод 4)

По всем позициям Описания объекта закупки Заказчиком установлено требование «цвет: Синий».

Требования к перчаткам диагностическим определены в ГОСТ 52239-2004, Методических рекомендациях для использования перчаток медперсоналом МР 3.5.1.0113-16, а также ГОСТ 31508-2012 «Изделия медицинские. Классификация в зависимости от потенциального риска применения. Общие требования» и в Приказе МЗ РФ от 6 июня 2012 года № 4н «Об утверждении номенклатурной классификации медицинских изделий».

При этом, ни ГОСТ, ни МР не содержат требования о цвете исполнения перчаток, а также не содержат указаний на обоснованность и необходимость применения конкретного цвета смотровых перчаток.

Возникает вопрос, а почему Заказчик не может осуществлять медицинские манипуляции в желтых, розовых, коричневых, и др. по цвету перчатках необходимые функциональные и эксплуатационные, свойства которых будут идентичными по сравнению с перчатками синего цвета.

Установленные требования явно необоснованные, завышенные, и ограничивают количество участников закупки, при этом не имеют никакого технического или функционального преимущества перед перчатками, не обладающими соответствующими характеристикам, но удовлетворяющие остальным требованиям. При этом приведенные требования не имеют соответствующего обоснования, из которого можно было бы установить реальную необходимость Заказчика в получении именно указанных перчаток.

Существующая практика ФАС подтверждает незаконность установления требований к цвету, например, в жалобе на закупку с извещением № 0358300018819000218,

УФАС по Ростовской области Решением № 29595/03 от 10.12.2019 г признал подобный довод обоснованным.

Довод 5)

Совокупности характеристик из Описания объекта закупки, не будет соответствовать товар 2 производителей.

В соответствии с п. 2 "Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г.) включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Совокупность установленных требований в позициях Технического задания свидетельствует о том, что Заказчиком в Описании объекта закупки прописана перчатка единственного производителя

Требования:

1. Перчатки смотровые/процедурные
2. Нитриловые
3. Неопудренные
4. Нестерильные
5. Поверхность перчатки текстурирована по всей поверхности
6. Манжета усиленная армированная с валиком
7. Поверхность перчаток (внутренняя и внешняя) должна быть обработана двукратным хлорированием
8. Отсутствие химических ускорителей на основе серы (Accelerator Free) - Данный показатель должен подтверждаться указанием на упаковке и/или паспортом завода изготовителя и/или в регистрационном удостоверение
9. Количество в упаковке не менее 100 пар
10. Приемлемый уровень качества AQL не более 1,0 (с указанием на упаковке)
11. Внутри упаковка должен быть пакет из целлофана или полиэтилена (для дополнительной защиты во время хранения от влаги, пыли и озона)
12. Упаковка перчаток позволяет доставать перчатки по одной манжетой вперед
13. Класс потенциального риска применения не ниже 2a согласно регистрационному удостоверению
14. Внешний слой, цвет: Синий.
15. Длина перчатки, от кончика среднего пальца до края манжеты: ≥ 240 мм.
16. Одинарная толщина среднего пальца перчатки: $\geq 0.15 \leq 0.25$ мм.

Просим комиссию ФАС внимательно исследовать вопрос наличия аналогов по всем позициям с учетом совокупности требований в каждой позиции технического задания, не ограничиваясь доводами Заказчика о распространенности перчаток с той или иной одной конкретной характеристикой, поскольку указанный подход к рассмотрению контраргументов Заказчика, вообще не подтверждает отсутствие ограничения конкуренции.

Описание объекта закупки Заказчика очевидно содержит совокупность ограничивающих требований, часть из которых может соответствовать общим требованиям ГОСТов, однако по совокупности с учетом комбинации тех или иных требований, можно будет установить, что аналогов описанному товару – не имеется.

В реестре медизделий содержится более 40 000 записей на выданные регистрационные удостоверения, при этом в реестр включены сканы эксплуатационной документации, с характеристиками товаров, отнюдь не всех изделий, либо указанная документация вообще не содержит данных о характеристиках товаров.

При оценке доказательств со стороны Заказчика о наличии аналогов, просим обратить особое внимание и отклонять доводы Заказчиков основанные на фактах,

связанных с:

1) наличием нескольких заявок на участие в закупке с различными производителями. Безусловно, наличие нескольких производителей в заявках является значимым фактом, однако не может служить надлежащим доказательством наличия нескольких аналогов. Отметим, что сведения в заявках могут быть недостоверными. Более того, Описание объекта закупки составляется до момента подачи заявок, то есть до проведения закупки – Заказчик был обязан знать о существовании аналогов и иметь соответствующее подтверждение (решения Челябинского УФАС России от 13.04.2021 по закупке № 0169200001021000617, Саратовского УФАС России от 15.10.2018 по закупке № 0860200000818003346, Московского областного УФАС России от 18.03.2019 по делу № 50-06-6455/19 по закупке № 0348300224419000029).

2) наличием нескольких производителей в коммерческих предложениях, использованных заказчиком при обосновании НМЦК. Логика рассуждений аналогична приведенной выше: нет гарантий достоверности указанных в них сведений. В частности, коммерческое предложение не является документальным подтверждением технических характеристик товара, поскольку не накладывает на юридическое лицо, реализующее продукцию ответственность за предоставленную информацию, при этом полной и достоверной информацией относительно технических характеристики товара может обладать исключительно производитель или его официальный представитель на территории России. (решение Московского УФАС России от 27.02.2020 по закупке № 0373200122120000004, решение Ульяновского УФАС России от 29.12.2020 по закупке № 0368400000220000394)

В свою очередь, Заказчик, не в состоянии привести подтверждение наличия аналогов.

На основании изложенного выше,

Прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу заявленных в ней доводов в порядке Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее — Закон № 223-ФЗ).

2. Признать в действиях Заказчика нарушение законодательства о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.