

**Общество с ограниченной
ответственностью
«КРУГ ПЛЮС»**

Исх. № 32110575205 от 24.08.2021



**ОГРН 5177746245837
ИНН 7722421018 / КПП 772801001**

Адрес: 117574, город Москва, Голубинская улица,
дом 17/9, квартира 454
Тел.: +7 (915) 031-11-07
E-mail: plyuskруг@yandex.ru

**В Московское областное управление
Федеральной антимонопольной службы
Российской Федерации**
Руководителю
Московского областного УФАС России
E-mail: to50@fas.gov.ru

**Жалоба на положения документации
по открытому конкурсу в электронной форме с реестровым номером
32110575205**

Общая информация о закупке:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Открытый конкурс в электронной форме
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	http://www.rts-tender.ru
Размещение осуществляет	Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ"
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по строительному контролю на комплекс работ по созданию инженерно-транспортной инфраструктуры индустриального парка «Есипово»

**Информация об организации, осуществляющей определение Поставщика
(Подрядчика, Исполнителя):**

Организация, осуществляющая размещение	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ"
Почтовый адрес	123592, Москва город, Кулакова улица, дом 20, корпус 1, офис (квартира) 605

Место нахождения	143407, Московская область, город Красногорск, Строителей бульвар, дом 1
Ответственное должностное лицо	Митянин В.Л.
Адрес электронной почты	zakupki@mosregco.ru
Номер контактного телефона	+7 (495) 989-75-76

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

1 довод:

Заказчиком не правомерно установлена шкала оценки в Критериях оценки заявок, а именно:

В Приложение 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документации о конкурсе в электронной форме по нестоимостному критерию оценки установлен показатель 2.1. «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера предмету настоящего конкурса» в котором установлена Шкала оценки:

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов (К _i)
1	Наличие у участника 3 (трёх) исполненных в системе госзакупок по 44-ФЗ и/или 223-ФЗ договоров/контрактов на оказание услуг сопоставимого характера за период с 30.06.2018 г. по 30.06.2021 г. (включительно) с ценой каждого контракта/договора не менее 3 млн. руб. В случае предоставления участником большего количества контрактов/договоров, предложение участника оценивается исходя из предоставления максимального количества контрактов/договоров – 3 (три).	100 баллов
2	Наличие у участника 2 (двух) исполненных в системе госзакупок по 44-ФЗ и/или 223-ФЗ договоров/контрактов на оказание услуг сопоставимого характера за период с 30.06.2018 г. по 30.06.2021 г. (включительно) с ценой каждого контракта/договора не менее 3 млн. руб.	70 баллов
3	Наличие у участника 1 (одного) исполненного в системе госзакупок по 44-ФЗ и/или 223-ФЗ договора/контракта на оказание услуг сопоставимого характера за период с 30.06.2018 г. по 30.06.2021 г. (включительно) с ценой каждого контракта/договора не менее 3 млн. руб.	35 баллов
4	Во всех иных случаях	0 баллов

Шкала установлена не пропорционально - 100 баллов, 70 баллов, 35 баллов, 0 баллов.

То есть разница 35 баллов между 4, 3, 2 позицией и 30 баллов между 1 и 2 позициями согласно шкале оценки, что не пропорционально и нарушает права Участников.

Аналогично установлена шкала по показателю 2.2. «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами»:

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов (К1)
1	Наличие у участника конкурса на момент подачи заявки 4 (четырёх) и более соответствующих специалистов.	100 баллов
2	Наличие у участника конкурса на момент подачи заявки 3 (трёх) соответствующих специалистов.	75 баллов
3	Наличие у участника конкурса на момент подачи заявки 2 (двух) соответствующих специалистов.	50 баллов

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов (К1)
4.	Отсутствие у участника конкурса на момент подачи заявки 2 (двух) соответствующих специалистов.	0 баллов

То есть разница между 4 и 3 позициями составляет 50 баллов, а разница между 1 и 2 позицией составляет всего 25 баллов, то есть совсем не пропорционально, что нарушает права Участников.

2 довод:

В Приложение 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документации о конкурсе в электронной форме по нестоимостному критерию оценки установлен показатель 2.1. «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера предмету настоящего конкурса» в котором установлены противоречивые и двойные толкования одного и того же требования, так установлено:

2.1.1. Объект оценки: количество сопоставимых по характеру и объёму договоров (контрактов), которые соответствуют следующим требованиям:

- успешно исполненные участником конкурса договоры (контракты), которые заключены в период с 30.06.2018 г. по 30.06.2021 г. (включительно);

- предмет договора (контракта) сопоставим с предметом проводимого конкурса (принимаются к оценке договоры (контракты) с предметом: «оказание услуг по строительному контролю».

- под сопоставимым объёмом понимается стоимость каждого исполненного договора (контракта) с ценой не менее 3 млн. руб.

То есть в данном случае указано, что оцениваются контракты, которые заключены в период с 30.06.2018 г. по 30.06.2021 г., то оценка идет по заключенным в данный период контракты. Далее указано следующее:

Участник конкурса заполняет п. 1 формы № 3, форма № 5 (приложение № 5 к заявке) и подтверждает свои сведения документами:

1. копии исполненных договоров/контрактов на оказание услуг сопоставимого характера со всеми изменениями и приложениями к ним за период с 30.06.2018 г. по 30.06.2021 г. (включительно) с ценой каждого договора (контракта) не менее 3 млн. руб., а также копии акта (ов) оказанных услуг к договорам (контрактам), представленным участником конкурса, подтверждающих оказание услуг и исполнение договора (контракта).

То есть в данном случае в контексте уже идет речь об исполненных в данный период времени контрактов, а не заключенных.

То есть Заказчик, в разных местах указаны разные требования, то есть в 1 случае к оценке принимаются заключенные в период с 30.06.2018 г. по 30.06.2021 г. (включительно), а во 2 случае к оценке принимаются исполненные в период с 30.06.2018 г. по 30.06.2021 г. (включительно) контракты.

Данные требования Заказчика могут применяться в разных случаях по разному, то есть, если Заказчику будет нужно оценить исполненные в данный промежуток времени контракты он сделает так, а будет удобно оценивать заключенные, то так. Такие требования ограничивают конкуренцию и нарушают права потенциальных Участников закупки.

3 довод:

В Приложение 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документации о конкурсе в электронной форме по нестоимостному критерию оценки установлен показатель 2.1. «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера предмету настоящего конкурса» в котором установлены неправомерные требования, а именно:

В случае наличия в актах сдачи-приемки оказанных услуг по контрактам (договорам), на основании которых оказывались услуги, сведений о применении к участнику закупки, являющемуся исполнителем, штрафных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по таким контрактам (договорам) или наличие сведений о штрафных санкциях в ЕИС по данным договорам, эти сведения и документы Заказчиком не будут приняты к оценке.

То есть данное требование говорит о том, что Заказчиком не будут приняты к оценке контракты (договора), по которым имеются штрафные санкции, что нарушает права Участников, которые имеют в своем опыте контракты со штрафными санкциями, но которые исполнены. Наличие штрафов по контракту не говорят об отсутствии опыта, необходимого Заказчику.

Таким образом, предъявление требований к товарам подобным образом, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». На основании вышеизложенного,

На основании вышеизложенного прошу комиссию Московского областного УФАС России:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Рассмотреть настоящую жалобу;
3. Провести внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
4. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений;
5. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Генеральный директор

Капуза Павел Вадимович