

Общество с ограниченной ответственностью «АКТИВ-ОПТИМ»

123001, г. Москва, Б.Козихинский пер., д.22, стр. 1, тел/факс 8(495) 943-93-26
aktiv-optim@yandex.ru ИНН 7705335288 ОГРН 1027739375344

ИСХ.№ ФРЖС/507-Ж от 28 января 2020 года

Федеральная антимонопольная служба РФ
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., 11

Управление федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Копия:
МОСКОВСКИЙ ФОНД РЕНОВАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ
103070, г. Москва, ул. Ильинка, д. 13

Жалоба на действия Заказчика

Заказчик: МОСКОВСКИЙ ФОНД РЕНОВАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ (сокращенное наименование организации ФОНД РЕНОВАЦИИ)
ОГРН 1177700018319 ИНН 7703434808 КПП 771001001
Адрес электронной почты заказчика: torgi@mosfr.ru.
Номер контактного телефона: +7 (495) 651-07-97, доб.502
Контактное лицо: Туркин Николай Борисович

Способ размещения закупки: Открытый конкурс в электронной форме (далее – Закупка).
Предмет Закупки: Оказание услуг по оценке рыночной стоимости жилых и нежилых помещений с подготовкой Отчета об оценке в бумажном и электронном виде.
Реестровый номер Закупки: 32008789507 от 22.01.2020 г.
Адрес сайта, на котором размещена Закупка: www.zakupki.gov.ru
Ссылка на Закупку:
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32008789507>

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Актив-Оптим»
(ООО «АКТИВ-ОПТИМ»)

Юридический адрес: 123001, г. Москва, Б.Козихинский пер., д.22, стр. 1
Фактический адрес: 123001, г. Москва, Б.Козихинский пер., д.22, стр. 1
Телефон: +7 (495) 943-93-26

р/сч № 40702810238040020181 в ПАО Сбербанк г. Москва к/с 30101810400000000225
БИК 044525225 ОКПО 52555368 ОГРН 1027739375344 от 14.10.2002 ИНН 7705335288
Контактное лицо: Александрович Наталья Викторовна, aktiv-optim@yandex.ru

Обстоятельства дела

22.01.2020 года Заказчиком размещена Документация о закупке, где критериями оценки предложений участников являются «Цена договора» и «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» со значимостью критериев соответственно 50% и 50%.

По критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» оценивается: «...содержание описания участником открытого конкурса исполнения обязательств по Договору (Дополнительно проработанное предложение) требованиям, которые изложены в Приложении № 1 к техническому предложению «Требования к описанию исполнения обязательств по Договору», и соответствие данного описания требованиям Технического задания (Приложение № 1 к конкурсной документации), Проекта договора (Приложение № 3 к конкурсной документации) нормам и значениям на выполнение соответствующих видов работ (услуг), установленных нормативно-правовыми актами, которыми следует руководствоваться при исполнении обязательств по Договору, по категориям качественных, функциональных и экологических характеристик товаров, работ, услуг (далее - Категории), которые приведены в Таблице №1. Описание Категорий является показателями Категорий....».

Участник закупки используя форму Дополнительно проработанного предложения (Приложение №1 к Техническому предложению) дает Дополнительно проработанное предложение по описанию Категорий, в соответствии с требованиями к описанию исполнения обязательств по Договору.

Обжалуемые действия

1. **Значимость единственного не стоимостного критерия составляет 50%**. При этом чёткого определения, что такое «Дополнительно проработанное предложение» в документации нет. Участник должен самостоятельно написать **проработанное Предложение** в соответствии с требованиями Технического задания, положениями Проекта договора и нормативными актами, которыми следует руководствоваться при оказании услуг (пункт 2 Приложения №5 документации «Не стоимостные критерии оценки»). Однако при этом за такое **проработанное Предложение**, согласно порядку оценки: «...представлено только скопированное Техническое задание (повторение исключительно формулировок требований), ... предложения по порядку взаимодействия участника конкурса с заказчиком при исполнении обязательств по Договору...», **участник получит «0» баллов.**

Чтобы получить максимальный балл по данному критерию Участник должен в **проработанном Предложении** написать последовательность и порядок исполнения обязательств по Договору, порядок взаимодействия участника конкурса с заказчиком при исполнении обязательств по Договору с учетом выполнения всех требований конкурсной документации, и Технического задания.

У участников возникает закономерный вопрос к заказчику, в чём тогда заключается разница между этими двумя требованиями к проработанному Предложению? Ели участник для получения максимального балла по данному критерию не должен **копировать** Техническое предложение, что в таком случае участник должен написать? Чётких формулировок и определений в документации, касательно проработанного Предложения нет. Это вводит участников закупки в заблуждение.

Можно предположить, что Заказчик ждёт от Участника детально проработанное Техническое задание. Однако, в соответствии с действующим законодательством РФ «О закупках товаров, работ, услуг» **Участник даёт согласие на оказание услуг в полном соответствии с Техническим заданием и Проектом договора. Эти документы составляет сам Заказчик для конкретной закупки, а не Участник Закупки.**

2. Также обращаем внимание комиссии на тот факт, что других не стоимостных критериев оценки участников Заказчиком не предусмотрено. Т.е. оценка квалификации Участников закупки, для последующего оказания услуг по оценке рыночной стоимости жилых и нежилых помещений при начальной (максимальной) цене договора **27 486 000,30 (Двадцать семь миллионов четыреста восемьдесят шесть тысяч рублей тридцать копеек)**, предусмотрена только на основании проработанного Предложения участника, суть написания/заполнения которого не понимают участники закупки.

Конкурсы на закупку аналогичных услуг, проводимые другими заказчиками, всегда содержат как минимум, следующие требования к квалификации участников при оценке заявок по не стоимостным критериям, а именно:

- 1. Количество оценщиков (трудовых ресурсов);**
- 2. Опыт оказания аналогичных услуг.**

3. Согласно Проекту договора ст.1 п.1.5. «...Оценка (*оказание услуг*) проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»...».

- Согласно ст.4 135-ФЗ : «...субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона...».

- Согласно ст.15.1. 135-ФЗ «...Юридическое лицо, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки обязано: иметь в штате не менее двух оценщиков, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено...».

Требований к участникам закупки и составу документов о соответствии участника 135-ФЗ не прописано в Документации о проведении конкурса.

С учетом вышеизложенного, просим:

- Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ;
- Совершить все необходимые действия по устранению нарушений прав и законных интересов заявителя Жалобы, привлечению виновных лиц к административной ответственности в рамках имеющихся полномочий;
- Осуществить внеплановую проверку при размещении заказа в форме открытых конкурсов в электронной форме;
- Признать жалобу обоснованной, обязать заказчика устранить допущенные нарушения, в том числе законодательства РФ.
- Обязать организатора закупки устранить неправомерные требования в нарушение закона для участия в Закупке и провести Закупку в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.
- В соответствии с ч. 18, 19 ст. 18.1 «Закона о защите конкуренции» приостановить конкурс.
- Провести конкурс с учетом изменений, внесенных в Документацию.

Приложения:

1. Конкурсная документация.
2. Документы, подтверждающие полномочия Генерального директора (Заявителя).

Генеральный директор

Пучкова Наталия Олеговна

28 января 2020 года