



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 20.11.2019 № 4884/02

на № _____ от _____

Заказчик:

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Калининграда детский сад № 11
236038, г. Калининград, ул. Гагарина, 79
Тел. 46 06 16
palamarchuk1953@mail.ru,
madouds011@eduklgd.ru

Технический заказчик:

МКУ «Управление капитального строительства» городского округа «Город Калининград»
236022, г. Калининград, ул. Вали Котика, д. 4-10
uks-torgi@klgd.ru

Уполномоченный орган:

Комитет экономики и финансов администрации городского округа города Калининграда
omz-kenig@mail.ru

Поставщик:

ООО «ПО ГлавТехПроект»
191002, г. Санкт-Петербург,
Владимирский проспект, 23А,
помещение 1-Н, офис 406
po-gtp@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ
РНП-039/06/104-891/2019**

Резолютивная часть объявлена 15.11.2019
Изготовлено в полном объеме 20.11.2019

г. Калининград

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

- И.С. Шестакова – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

Члены Комиссии:

- Ю.А. Зацепина – заместитель начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

- О.И. Филатов – государственный инспектор отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

011983

При участии представителей:
Заказчика – Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 11:

- О.В. Губарь (по доверенности);
 - В.В. Михайловская (по доверенности);
 - Ю.С. Смирнова (заведующая на основании приказа);
- ООО «АБВ»:
- М.Н. Толмачев (по доверенности),

в результате рассмотрения сведений поступивших от Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 11 (далее – Заказчик) (вх. № 6560 от 11.11.2019) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ПО ГлавТехПроект» (ИНН 7840086479 КПП 784001001, 191002, г. Санкт-Петербург, Владимирский проспект, 23А, помещение 1-Н, офис 406) в связи с уклонением от подписания контракта по результатам проведения электронного аукциона, объектом закупки которого являются работы по инженерным изысканиям и разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство нового корпуса дошкольного учреждения по ул. Орудийной, 30 в г. Калининграде» (извещение № **0335300000219000592**) (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

- 1) Дата размещения на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) извещения о проведении Аукциона – 15.10.2019.
- 2) Начальная (максимальная) цена контракта – 2 799 600,00 руб.
- 3) По окончании срока подачи заявок на участие в Аукционе до 10 часов 00 минут 23.10.2019 подано 3 (три) заявки на участие в Аукционе.
- 4) Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 29.10.2019 №0335300000219000592-2-1, заявка на участие в Аукционе ООО «ПО ГлавТехПроект», признана победителем.
- 5) Предложение о цене контракта ООО «ПО ГлавТехПроект» составило 2 127 696,00 руб.
- 6) 30.10.2019 Заказчиком размещен без подписи проект контракта для подписания победителем Аукциона.
- 7) 05.11.2019 Заказчиком получено уведомление об уклонении победителя от заключения контракта.
- 8) 07.11.2019 Заказчиком был составлен протокол о признании участника уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения запроса котировок.
- 9) 11.11.2019 Заказчиком направлено в Калининградское УФАС России обращение о включении сведений об ООО «ПО ГлавТехПроект» (далее – Общество) в реестр недобросовестных поставщиков.

Предоставленная информация соответствует требованиям, установленным в Порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (утв. Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1062) (далее - Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков) и статьи 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей

подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В соответствии с частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 данной статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Согласно сведениям с ЕИС протокол подведения итогов электронного аукциона от 29.10.2019 №0335300000219000592-2-1, размещен в ЕИС 29.10.2019.

30.10.2019, в соответствии с требованиями части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, Заказчиком размещен без своей подписи проект контракта для подписания победителем Аукциона.

Таким образом, регламентированный срок, предусмотренный частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, для подписания проекта контракта победителем Аукциона - 05.11.2019 до 23 часов 59 минут.

Как установлено частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 указанной статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные указанной статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 данной статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

По состоянию на 23 часа 59 минут 05.11.2019 победитель Аукциона – ООО «ПО ГлавТехПроект» в адрес Заказчика проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры, не направило.

07.11.2019 Заказчиком составлен протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта, указанный протокол размещен в ЕИС 07.11.2019.

В заседании комиссии представитель Заказчика пояснила, что 30.10.2019 Заказчиком был направлен проект контракта, а 01.11.2019 в адрес Технического заказчика был направлен проект банковской гарантии. 04.11.2019 Обществом повторно был направлен проект банковской гарантии на согласование, вместе с тем, согласование банковской гарантии Законом о контрактной системе не предусмотрено. Заявитель на включении ООО «ПО ГлавТехПроект» в реестр недобросовестных поставщиков не настаивает.

В обоснование своей позиции представитель ООО «ПО ГлавТехПроект» на заседании Комиссии пояснил, что 30.10.2019 Технический заказчик запросил реквизиты Общества, также 30.10.2019 Заказчиком был направлен проект контракта. 01.11.2019 Обществом был направлен проект банковской гарантии на электронный адрес Технического заказчика для согласования. 04.11.2019 Обществом был повторно направлен проект банковской гарантии для согласования Техническому заказчику и Заказчику. Ввиду того, что проект банковской гарантии не был согласован, Обществом было принято решение оформить в таком виде как было направлено для согласования. Подписать контракт, в пределах установленного срока не удалось, вследствие обнаружения вредоносного программного обеспечения на компьютере. После устранения технических проблем с компьютером, Контракт был подписан 06.11.2019, за пределами регламентированного срока. Умысла на уклонение от подписания контракта ООО «ПО ГлавТехПроект» не имело.

Рассмотрев представленные документы и материалы, оценив приведенные представителем сторон доводы, Комиссия приходит к следующим выводам.

01.11.2019 Общество направило на электронный адрес Технического заказчика, проект банковской гарантии для согласования.

04.11.2019 Общество повторно направило на электронный адрес Технического заказчика, проект банковской гарантии для согласования.

Согласно платежному поручению № 80 от 05.11.2019 ООО «ПО ГлавТехПроект» произвело оплату вознаграждения за предоставление в соответствии с договором о предоставлении банковской гарантии № 015273БЭГ/2019 в сумме 18 834 рублей 48 копеек.

06.11.2019 ООО «ПО ГлавТехПроект» оформило банковскую гарантию №015273БЭГ/2019 выданную АКБ «ТЕНДЕР-БАНК» по государственному контракту на работы по инженерным изысканиям и разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство нового корпуса дошкольного учреждения по ул. Орудийной, 30 в г. Калининграде», реестровый номер №0335300000219000592.

В соответствии с актом проверки работоспособности локальной компьютерной сети от 06.11.2019 выданным ООО «Б2Б-Санкт-Петербург», установлено, что техническая комиссия по запросу ООО «ПО ГлавТехПроект» произвела проверку работоспособности локальной компьютерной сети, находящейся по адресу: г. Санкт-Петербург, проспект, Владимирский, д. 23, корп. А, пом. 1, оф. 406.:

1. Запрос на проверку работоспособности локальной компьютерной сети поступил от ООО «ПО ГлавТехПроект» 05.11.2019;
2. 06.11.2019 сотрудники компании произвели выездную проверку и установили наличие вредоносной программы «Trojan.Rbrute»;
3. В ходе проверки установлена подмена адресов DNS-серверов;
4. 06.11.2019 проведены работы по ремонту локальной сети компьютерной сети, а также программного обеспечения по адресу: г. Санкт-Петербург, проспект, Владимирский, д. 23, корп. А, пом. 1, оф. 406;

5. Работоспособность локальной компьютерной сети, а также программного обеспечения восстановлена.

06.11.2019 ООО «ПО ГлавТехПроект» направило в адрес МКУ «Управление капитального строительства» Городского округа «Город Калининград» и в адрес Заказчика письмо (исх. № 60/19 от 06.11.2019) с объяснениями причин не подписания государственного контракта в установленный срок и с просьбой продлить срок подписания контракта.

Таким образом, Комиссией не выявлено признаков недобросовестности в действиях ООО «ПО ГлавТехПроект» при заключении Контракта, поскольку фактические обстоятельства дела и представленные доказательства не подтверждают виновного и недобросовестного поведения со стороны участника закупки, его намерения уклониться от заключения контракта.

В силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов.

По смыслу указанной нормы Закона о контрактной системе основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает недобросовестное поведение.

При этом антимонопольный орган, рассматривающий вопрос о включении сведений в реестр, не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта установления заказчиком уклонения подрядчика от заключения контракта, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства.

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении действий, которые предполагают его недобросовестное поведение, совершение умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта и нарушающих права Заказчика, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств, так и в их совершении по неосторожности, либо в бездействии, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, чем создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Таким образом, при рассмотрении вопроса о включении участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков уполномоченный орган исполнительной власти обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущерб, нанесенному заказчику.

Субъективным критерием недобросовестности как основания для включения в реестр недобросовестных поставщиков является умысел на уклонение от заключения и исполнения условий контракта, которое предполагает недобросовестное поведение победителя закупки, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречии с требованиями Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьей 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Комиссия полагает, что применительно к рассматриваемому обращению Заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ПО ГлавТехПроект» антимонопольный орган не может ограничиться формальной констатацией факта уклонения от заключения контракта Обществом, а в числе прочего должен учитывать характер и степень тяжести допущенных им нарушений, совокупность

действий Общества, направленных на исправление сложившейся ситуации, а также учитывать цели деятельности Федеральной антимонопольной службы - создание условий для развития конкуренции в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, не относящихся к естественным монополиям.

Принимая во внимание, что со стороны ООО «ПО ГлавТехПроект» были предприняты меры направленные на подписание контракта, в том числе было предоставлено обеспечение по контракту, причиной не подписания контракта в регламентированный срок послужила техническая неисправность персонального компьютера на котором стояла электронная цифровая подпись, что подтверждается соответствующими документами, вместе с тем, учитывая, что Заказчик на включении Общества в реестр недобросовестных поставщиков не настаивал, Комиссия считает, что включение ООО «ПО ГлавТехПроект» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, и в данном случае является несоразмерным характеру допущенного нарушения.

Рассмотрев представленные документы и материалы, оценив приведенные сторонами доводы, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемом случае оснований для включения сведений об ООО «ПО ГлавТехПроект» в реестр недобросовестных поставщиков.

В заседании комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении обращения, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

Сведения, направленные Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Калининграда детский сад № 11 (вх. № 6560 от 11.11.2019) в реестр недобросовестных поставщиков об ООО «ПО ГлавТехПроект» (ИНН 7840086479 КПП 784001001, 191002, г. Санкт-Петербург, Владимирский проспект, 23А, помещение 1-Н, офис 406) не включать.

Председатель комиссии:

И.С. Шестакова

Члены комиссии:

Ю.А. Зацепина

О.И. Филатов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.