

Исх. № 26-08/2019-1

Дата: 26.08.2019

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004

От кого: ООО «ФР»
109147, Москва, ул. Марксистская, д. 20, стр. 8, чердак, коп. 11 «В»

Жалоба на действия юридического лица, организатора торгов, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** Акционерное общество Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» (АО «СПМБМ «Малахит»). **ИНН:** 7810537540

Адрес: 196135, Санкт-Петербург, ул. Фрунзе, д. 18

2. **Контактный телефон:** +7 (812) 242-15-51

3. **Контактное лицо:** Кирисова Елена Александровна

4. **Участник закупки (заявитель):** ООО «ФР», **ИНН:** 7709651439.

Адрес: 109147, Москва, ул. Марксистская, д. 20, стр. 8, чердак, коп. 11 «В»

телефоны для связи: (495) 924-91-14;

e-mail: tender@1st-rate.ru;

контактное лицо: Розинский Евгений Семенович, генеральный директор.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru; Электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк-АСТ», адрес: www.sberbank-ast.ru.

4. **Номер извещения:** № 31908157024

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 31.07.2019.

5. **Наименование закупки:** «Поставка и пуско-наладка полноцветных широкоформатных многофункциональных устройств печати со СП и СИ»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Неправомерный допуск заявок участников Аукциона в электронной форме, что привело к нарушению порядка определения победителя в результате

нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а так же нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

6. **Доводы жалобы:**

Изучив Закупочную документацию Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, наименование закупки: «Поставка и пуско-наладка полноцветных широкоформатных многофункциональных устройств печати со СП и СИ», № извещения 31908157024, в частности, технические требования, мы, ООО «ФР» приняли решение об участии в указанной закупке.

Изучив технические требования заказчика, мы пришли к выводу, что единственным техническим решением в полной мере соответствующим требованиям Заказчика является поставка широкоформатного МФУ KIP 880.

07.08.2019 нами была подана заявка на участие в закупке в соответствии с условиями Закупочной документации и регламентом ЭТП АО «Сбербанк-АСТ», адрес: www.sberbank-ast.ru.

Согласно протоколу рассмотрения 2х частей заявок соответствующими требованиям Закупочной документации были признаны заявки следующих участников:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РУСПРИНТ»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ОБЪЕДИНЕННАЯ КОМПАНИЯ ФРЭНК»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РЕАЛ»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ФЁРСТ РЕЙТ»

Победителем электронного аукциона согласно итоговому протоколу победителем было признано Общество с ограниченной ответственностью "Руспринт».

В результате нашего запроса в ООО «КИП Сервис Северо-Запад», являющееся полномочным представителем оборудования KIP по Санкт-Петербургу и Северо-Западному региону России, мы получили информацию, что участники аукциона ООО «Реал» и ООО «РУСПРИНТ» не является официальным авторизованным партнером KIP и не уполномочено производить поставку указанного оборудования на территории РФ.

Так же согласно информации, полученной ООО «КИП Сервис Северо-Запад», участником аукциона ООО «Реал» в составе 1й части заявки было предложено к поставке оборудование не соответствующее техническим требованиям Закупочной документации, тем не менее заявка Участника была допущена к участию в аукционе.

Учитывая вышеизложенное, допуск 1-х частей заявок всех участников был неправомерным и привел к нарушению порядка определения победителя Аукциона.

На основании вышеизложенного, в соответствии с Федеральным законом от № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу;
2. Приостановить заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу, направив Заказчику требование о приостановлении определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.;
3. Признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенных Заказчиком нарушений.
4. Обязать Заказчика пересмотреть результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в запросе котировок в части оценки технических параметров предлагаемого участниками оборудования.
5. По результатам рассмотрения жалобы отменить действие всех протоколов по лоту.
6. Привлечь Заказчика к административной ответственности.

Приложения:

1. Техническое задание на 5 л.
2. Протоколы заседания Закупочной комиссии на 5 л.
3. Официальное письмо ООО «КИП Сервис Северо-Запад» на 2 л. с приложением на 7 л.

(Подпись уполномоченного представителя)
подписавшего)



Е.С. Розинский, генеральный директор
(Ф.И.О. и должность)