

Общество с ограниченной ответственностью «ЭФЕС»

ИНН 9729299593, КПП 772901001, ОГРН 1207700318495, Юридический адрес: 119619, город Москва, Производственная ул., д. 11 стр. 8, помещ. 15 этаж 2

**В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО Г.  
МОСКВЕ**

ИНН 7706096339, КПП 770101001,  
ОГРН 1037706061150,  
Юридический адрес: 107078, город Москва,  
Мясницкий пр-д, д. 4 стр. 1.

Общество с ограниченной ответственностью

ИНН 9729299593, КПП 772901001,  
ОГРН 1207700318495,  
Юридический адрес: 119619, город Москва,  
Производственная ул., д. 11 стр. 8, помещ. 15 этаж 2.

**Организатор торгов: МОСКОВСКО-ОКСКОЕ БАССЕЙНОВОЕ  
ВОДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
АГЕНТСТВА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**

ИНН: 7733012419, КПП: 770801001  
ОГРН: 1037739275617,  
Юридический адрес: 107140, город Москва, Верхняя  
Красносельская ул., д.17а строение 1б.

**Третье лицо: Общество с ограниченной ответственностью  
«Консул»**

ИНН 7707464313, КПП 7707464313,  
ОГРН 1227700157805,  
Юридический адрес: 107113, город Москва, ул  
Сокольнический Вал, д. 38, помещ. 1/1

**Третье лицо: Общество с ограниченной ответственностью  
«МАГНЕТАР КОНТРАКТ»**

ИНН 9715278586, КПП 771401001,  
ОГРН 5167746230834,  
Юридический адрес: 125124, город Москва, ул  
Правды, д. 8 к. 13, этаж 3 помещ. XVI ком. 40 (часть)

21.09.2023 г.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о признании недействительными результатов аукциона  
№2200008755000000010800102 (857) от 12.09.2023 г.**

МОБВУ ФАВР было размещено объявление о проведении открытого аукциона на Право заключения договора водопользования для использования участка акватории Клязьминского водохранилища, площадью 0,02834 км2.

Аукцион проходил в соответствии с правилами, указанными в Аукционной документации (глава 5 и глава 6 Приложения №1), а также в соответствии с Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 N 230.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок, на участие в открытом аукционе № 857 от 07.09.2023 г. на аукцион заявилось 5 участников.



№ п/п	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника аукциона	Организационно-правовая форма участника аукциона	Место нахождения (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Почтовый адрес	Дата подачи заявки	Сведения о внесении задатка
1	Дмитренко Максим Александрович	Физическое лицо	-	-	29.08.2023	внесен
2	Леженин Михаил Викторович	Физическое лицо	-	-	29.08.2023	внесен
3	ООО «Эфес»	Юридическое лицо	119619, г. Москва, ул. Производственная, дом 11, стр. 8, пом.15	119619, г. Москва, ул. Производственная, дом 11, стр. 8, пом.15	04.09.2023	внесен
4	ООО «Консул»	Юридическое лицо	107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал, 38, пом.1/1	107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал, 38, пом.1/1	04.09.2023	внесен
5	ООО «МАГНЕТАР КОНТРАКТ»	Юридическое лицо	125124, г. Москва, ул. Правды, д.8,к.13,этаж 3, помещ.ХVI, ком.40	125124, г. Москва, ул. Правды, д.8,к.13,этаж 3, помещ.ХVI, ком.40	05.09.2023	внесен

Согласно Протоколу открытого аукциона № 857 от 12.09.2023 года в аукционе учувствовали следующие участники:

№ п/п	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника аукциона	Организационно-правовая форма участника аукциона	Место нахождения (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Почтовый адрес	Паспортные данные (для физического лица)	Номер контактного телефона
1	Дмитренко Максим Александрович	Физическое лицо	-	-	-	-
2	Леженин Михаил Викторович	Физическое лицо	-	-	-	-
3	ООО «Эфес»	Юридическое лицо	119619, г. Москва, ул. Производственная, дом 11, стр. 8, пом.15	119619, г. Москва, ул. Производственная, дом 11, стр. 8, пом.15	-	-
4	ООО «Консул»	Юридическое лицо	107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал, 38, пом.1/1	107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал, 38, пом.1/1	-	-
5	ООО «МАГНЕТАР КОНТРАКТ»	Юридическое лицо	125124, г. Москва, ул. Правды, д.8,к.13,этаж 3, помещ.ХVI, ком.40	125124, г. Москва, ул. Правды, д.8,к.13,этаж 3, помещ.ХVI, ком.40	-	-

Аукцион завершился со следующими результатами:

Последнее предложение о цене предмета аукциона сделано: Обществом с ограниченной ответственностью «Консул» и составило 28 424 935 (двадцать восемь миллионов четыреста двадцать четыре тысячи девятьсот тридцать пять) рублей 19 копеек.

Предпоследнее предложение о цене предмета аукциона сделано: Обществом с ограниченной ответственностью «МАГНЕТАР КОНТРАКТ» и составило 440 386 (четыре сорок тысяч триста восемьдесят шесть) рублей 31 копейка.

В рамках Аукциона первый шаг аукциона был сделан ООО «МАГНЕТАР КОНТРАКТ», со ставкой 440 386 (четыре сорок тысяч триста восемьдесят шесть) рублей 31 копейка.

Следующий шаг был сделан ООО «Консул» 28 424 935 (двадцать восемь миллионов четыреста двадцать четыре тысячи девятьсот тридцать пять) рублей 19 копеек.

Действия ООО «Консул» были экономически нецелесообразны как для юридического лица, целью которого является извлечение прибыли из коммерческой деятельности. Независимо от причин такого поведения, ООО «Консул» воспрепятствовал иным участникам торгов подать собственные заявки в том ценовом диапазоне, который являлся бы приемлемым для любого разумного участника рынка, и тем самым лишил их возможности сформировать объективную рыночную цену заключаемого договора. Подача завышенной заявки является волеизъявлением участника торгов, офертой, от которой можно отказаться до определения организатором торгов

их победителя. Учитывая, что действия по подаче заявок выражают волю субъекта оборота и направлены на возникновение у него гражданских прав, к ним могут быть применены правила, в том числе о недействительности сделок (пункт 1 статьи 6, § 2 главы 9 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Недобросовестность конкретного участника в условиях недоказанности сговора с другими участниками сама по себе не является основанием для признания их недействительными. Вместе с тем, когда в результате таких действий для независимых участников отсутствует возможность провести состязание относительно цены имущества, нивелируется смысл торгов, которые теряют свою суть (определение победителя на конкурентной основе), что очевидно указывает в сторону их недействительности (пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В случае, если по какой-то причине ООО «Консул» не заключит Договор по предложенной цене, МОБВУ ФАВР будет вынуждено предложить заключить Договор участнику, предложившему предпоследнее предложение по цене предмета аукциона, в данном случае данная цена является стартовой ценой аукциона.

Заключение договора по начальной цене аукциона принесет ущерб бюджету МОБВУ ФАВР. При добросовестных действиях участников в рамках добросовестной конкуренции участники предлагали бы цену эквивалентную стоимости реальной (целесообразной) цены Договора. В свою очередь ООО «ЭФЕС» имело возможность предложить большую цену, нежели начальная цена аукциона, однако своими действиями ООО «Консул» ограничило ООО «ЭФЕС» в возможности предложить конкурентную цену.

Действия ООО «Консул» привели к нарушению добросовестной конкуренции между участниками аукциона и как следствие к потенциальному ущербу МОБВУ ФАВР.

Согласно п. 7.3.-7.4. Аукционной документации:

7.2. Любой участник аукциона имеет право обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) организатора аукциона, аукционной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника аукциона. Обжалование действий (бездействия) уполномоченного органа, аукционной комиссии в порядке, предусмотренном п. 7.1. настоящей документации, не является препятствием для обжалования участником аукциона действий (бездействия) организатора аукциона, аукционной комиссии в судебном порядке.

7.3. Результаты аукциона могут быть признаны недействительными судом по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления только судом.

Согласно статье 449 ГК РФ:

1. Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

- Торги могут быть признаны недействительными в случае, если:
- кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;
- на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;
- продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;
- были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи;

2. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 настоящего Кодекса.

Согласно п. 74 Постановления Пленума от 23 июня 2015 г. № 25 ВС пояснил что сделка признается ничтожной, если она нарушает требования закона или иного правового акта и при этом посягает на публичные интересы либо права и законные интересы третьих лиц.

Аналогичный спор был рассмотрен Арбитражным судом г. Москвы 18 декабря 2013 г. по делу № А40-126712/2013.

Исходя из указанной судебной практики суд установил, что:

Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 N 230, прямо указывают на то, что торги в форме аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования проводятся с установлением и соблюдением «шага аукциона» - суммы, на которую может увеличиваться цена заключения Договора.

В п. 5.3 и 5.4 аукционной документации, указано, что победителем признается лицо, предложившее наиболее высокую цену предмета аукциона. В аукционной документации также содержится норма, разрешающая участникам заявлять свои предложения по цене аукциона.

Между тем, факт несоблюдения «шага аукциона» документально подтвержден, что является нарушением императивных норм, регулирующих проведение такого рода аукционов.

Нарушение пошагового режима аукциона привело к отсутствию состязательности и нарушению прав остальных участников аукциона, что дает им право обращения в компетентные органы с жалобами.

В соответствии с п. п. 1 и 5.3.1 Положения о федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. N 331 «Об утверждении положения о

федеральной антимонопольной службе» Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, в том числе осуществляющим контроль и надзор за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации антимонопольного законодательства.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом, права и законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного просим:

1. Принять настоящее заявление к рассмотрению.
2. Приостановить действие протокола открытого аукциона № 857 от 12.09.2023 г.
3. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.