

**ИП <...>**

<...>

**ИП <...> (оптово-розничная компания  
«Бетон Иглино»)**

**Заявитель**

<...>

## **РЕШЕНИЕ**

(по делу № 002/05/5-3401/2020)

11.06.2021 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председателя комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

<...>;

<...>;

рассмотрев материалы о признаках нарушения пункта 1,2 части 4 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

## **УСТАНОВИЛА:**

27.11.2020 года Сотрудниками Башкортостанского УФАС России в рамках осуществления своих полномочий по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и проверке доводов указанных в заявлении (вх.№21388 от 12.11.2020) был осуществлен выезд по адресу РБ, Иглинский район, с. Иглино, ул. Горького остановка общественного транспорта «Автостанция Иглино» (акт осмотра от 27.11.2020):



(на баннере расположенном на остановочном павильоне по адресу РБ, Иглинский район, с.Иглино, ул. Горького, напротив здания № 44/4)

С целью установления собственника остановочного павильона УФАС по РБ

был направлен запрос в Администрацию МР Иглинский район РБ (исх. № 6/16566 от 30.11.2020). В ответе от 04.12.2020 года (вх. № 23015 электронная почта) Администрацией МР Иглинский район РБ были предоставлены сведения о собственнике остановочного павильона: ИП <...>.

Кроме того, с целью установления собственника телефонного номера, размещенного на спорной рекламе (+7 937 317-13-13) Управлением был направлен запрос в ПАО «Мегафон» (исх. № 6/17066 от 09.12.2020). В ответе от ПАО «Мегафон» (вх. №23419 от 10.12.2020) указан собственник номера ▯ <...>

21.12.2020 года УФАС по РБ вынесено определение о возбуждении дела № 002/05/5-3401/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 14.01.2021 года.

14.01.2021 года рекламодатель спорной рекламы <...> на заседание Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Доказательства надлежащего уведомления в материалах дела отсутствуют. Согласно информации размещенной на официальном сайте АО «Почта России» в разделе «Отслеживание отправок» (<https://www.pochta.ru/tracking>) по отправлению № 45002253087237 отправление ожидает в отделении.

14.01.2021 года рекламораспространитель спорной рекламы ИП <...> на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Доказательства надлежащего уведомления в материалах дела отсутствуют. Согласно информации размещенной на сайте «Национальной почтовой службы» в разделе «Отслеживание отправок» (<https://nationalpost.ru/tracking>) по отправлению № 82500001333930 28.12.2020 года установлен статус: «Не доставлено. Неудачная попытка вручения».

14.01.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 002/05/5-3401/2020;
2. Рассмотрение дела № 002/05/5-3401/2020 отложить на 05.02.2021 года;
3. Запросить необходимые сведения повторно.

05.02.2021 года рекламодатель спорной рекламы <...> на заседание Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Доказательства надлежащего уведомления в материалах дела отсутствуют. Согласно информации размещенной на официальном сайте АО «Почта России» в разделе «Отслеживание отправок» (<https://www.pochta.ru/tracking>) по отправлениям № 45002254082729, № 45002254082767, № 45002254082804 отправления ожидают в отделении.

05.02.2021 года рекламораспространитель спорной рекламы ИП <...> на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Доказательства надлежащего уведомления в материалах дела отсутствуют. Согласно информации размещенной на сайте «Национальной почтовой службы» в разделе «Отслеживание отправок» (<https://nationalpost.ru/tracking>) по отправлению № 82500001333930 05.02.2021 года установлен статус: «Не доставлено. Неудачная попытка вручения».

В соответствии с абзацем 3 пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости установления местонахождения

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Течение срока при приостановлении дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

В связи с получением информации на запрос от Администрации МР Иглинского района Республики Башкортостан и Управления по вопросам миграции МВД по Республике Башкортостан, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствовали.

04.03.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Рассмотрение дела № 002/05/5-3401/2020 возобновить.
2. Назначить рассмотрение дела на 25.03.2021 года.

09.03.2021 года представителем оптово-розничной компании «Бетон Иглино» посредством электронной почты представлено свидетельство о смерти <...> от 12.01.2021 года (вх. № 3480 от 09.03.2021 г.).

Исходя из вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь пунктом 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе приходит к выводу о необходимости привлечения в качестве заинтересованного лица ИП <...>.

25.03.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица ИП <...>
2. Рассмотрение дела № 002/05/5-3401/2020 отложить на 06.04.2021 года.

06.04.2021 года привлеченные лица на заседании Комиссии не присутствовали. Однако, на заседание Комиссии явился представитель ИП <...> (доверенность № 02 А А 4488578) и ИП <...> (доверенность № 02 А А 5045155) – ИП <...>

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС определила приостановить производство по делу № 002/05/5-3401/2020; вынести рассмотрение указанной рекламы на обсуждение Экспертного Совета по применению законодательства РФ о рекламе, поставить перед Экспертным Советом следующие вопросы:

1. Побуждает ли содержание рекламы к совершению противоправных действий?
2. Призывает ли содержание рекламы к совершению актов насилия и жестокости?

Кроме того, Комиссией будет направлен запрос в адрес Института конкурентной политики и регулирования рынков при НИУ «Высшая школа экономики» с целью получения экспертного заключения по вопросу соответствия спорной рекламы требованиям законодательства о рекламе.

Перед экспертами Института конкурентной политики и регулирования рынков при НИУ «Высшая школа экономики» Комиссия ставит следующие вопросы:

1. Побуждает ли содержание рекламы к совершению противоправных действий?
2. Призывает ли содержание рекламы к совершению актов насилия и жестокости?

В соответствии с абзацем 2 пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости проведения экспертизы или получения заключения специалиста.

Течение срока при приостановлении дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

20.04.2021 года Институтом конкурентной политики и регулирования рынков при НИУ «Высшая школа экономики» посредством электронной почты представлено экспертное заключение (вх. № 6557 от 20.04.2021 г.). Согласно изложенным в заключении выводам, представленная реклама может считаться побуждающей к совершению противоправных действий, поскольку неверно и провокационно демонстрирует способ применения рекламируемого товара – бетона. При этом, учитывая месторасположение рекламной конструкции, а также ее вызывающее и привлекающее внимание содержание, анализируемая реклама может быть воспринята гражданами призывающей к насилию и жестокости.

12.05.2021 года состоялось заседание Экспертного Совета в ходе которого по поставленным вопросам члены Совета большинством голосов ответили утвердительно.

В связи с получением ответа на запрос от Института конкурентной политики и регулирования рынков при НИУ «Высшая школа экономики» и проведением Экспертного Совета, оснований для дальнейшего приостановления производства по делу не имеется.

04.06.2021 года Председатель Комиссии определил:

1. Рассмотрение дела № 002/05/5-3401/2020 возобновить.
2. Назначить дело к рассмотрению на 11.06.2021 года.

11.06.2021 года в адрес Управления, представителем ИП <...> (доверенность № 02 АА 5045155 от 26.07.2019 г.) и ИП <...> (доверенность № 02 АА 4485478 от 30.05.2018 г.) – ИП <...> заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие указанных ИП и их представителя (вх. № 9780 от 11.06.2021 г., электронная почта).

В ходе заседания Комиссии вышеуказанное ходатайство удовлетворено. Дело рассмотрено в отсутствие представителя ИП <...> и ИП <...>

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что содержание рекламы:



размещенной на баннере расположенном на остановочном павильоне по адресу РБ, Иглинский район, с.Иглино, ул. Горького, напротив здания № 44/4, нарушает требования пункта 1,2 части 4 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»

реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками: распространена наружным способом с использованием баннера; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности (товар и услуги, реализуемые – хозяйствующим субъектом расположенном по адресу с. Иглино, ул. Горького, 2/4, сайт: beton-iglino.ru); объектом рекламирования выступает, товар «бетон»; целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 5 ФЗ «О рекламе», реклама не должна побуждать к совершению противоправных действий.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 5 ФЗ «О рекламе», реклама не должна призывать к насилию и жестокости.

Использование в рекламе образа связанного человека с залитыми в бетон ногами и находящегося под водой, может сформировать у потребителя противоречащее нормам законодательства мнение, что товар реализуемый хозяйствующим субъектом предназначен для совершения противоправных действий направленных на причинение вреда жизни и здоровью человека.

Право на жизнь, являясь основополагающим, по отношению к иным правам человека подразумевает особую защиту государством, вплоть до использования уголовно-правовых мер. Обращение государства к уголовно-правовым мерам с целью защиты права на жизнь подразумевает особый статус комплекса правоотношений связанных с правом на жизнь.

Так, глава 16 раздела VII Особенной части УК РФ содержит преступления направленные против жизни и здоровья. Видовым объектом отраженных в вышеуказанной главе УК преступлений является жизнь и здоровье человека.

При этом, в спорной рекламе изображен человек жизнь и здоровье которого находится под угрозой. Следовательно, на спорной рекламе изображается

совершение преступления – т.е. деяния запрещенного уголовным законом.

Кроме того, данные доводы подтверждаются заключением экспертов Института конкурентной политики и регулирования рынков при НИУ «Высшая школа экономики» и результатами голосования Членов Экспертного Совета, которые были отражены выше.

Резюмируя вышеизложенное, данная реклама может ассоциироваться у потребителя с противоправными действиями насильственного характера.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1,2 части 4 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1,2 части 4 статьи 5 указанного закона несет рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Исходя из представленных сведений и материалов, Комиссия приходит к выводу о том, что лицом, осуществившем полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму является ИП <...> (пояснения указанные в ходатайстве от 11.06.2021 г., вх. № 9780, электронная почта).

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Согласно пункту 47 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП <...> не выдавать, так как на заседание Комиссии были представлены доказательства устранения правонарушения (вх. № 9780 от 11.06.2020).

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 11.06.2021 года.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Дело в отношении <...> прекратить.
2. Признать ИП <...> рекламопроизводителем.
3. Признать рекламу



размещенную на баннере расположенном на остановочном павильоне по адресу РБ, Иглинский район, с.Иглино, ул. Горького, напротив здания № 44/4, ненадлежащей, поскольку её содержание нарушает требования пункта 1,2 части 4 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

4. В соответствии с пунктом 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что на момент вынесения решения были представлены доказательства устранения правонарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП <...>

Решение изготовлено в полном объеме 11.06.2021 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>