

Управление УРАС  
по г. Москве

## Жалоба

### на действия Управы района Крюково города Москвы

Управой района Крюково города Москвы (далее – Организатор конкурса) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), 08.02.2019 года было опубликовано Извещение № 080219/2966798/01 о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенному по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, Георгиевский пр-кт, д. 33А, корп. 1, корп. 2 (Лот №1)

#### Обжалуемые действия организатора открытого конкурса:

- соблюдение ст. 18.1 Федерального Закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно - нарушение «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (Далее - Правила). Общие требования к торгам устанавливаются статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Московское УФАС  
Рег. номер 13542/19  
зарегистрирован 15.03.2019



#### ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

Порядок проведения конкурсов определен Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" (Далее - правила).

Согласно пункту 14 Правил, *размер обеспечения заявки на участие в конкурсе составляет 5 процентов размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, умноженного на общую площадь жилых и нежилых помещений (за исключением помещений общего пользования) в многоквартирных домах, объекты конкурса которых объединены в один лот.*

Исходя из толкования пункта 14 Правил, размер обеспечения заявки на участие в вышеуказанном конкурсе по Лоту №1 должен быть рассчитан по следующей формуле:

$15\ 637,7\ \text{м}^2 + 1936,9\ \text{м}^2 + 14\ 172,8\ \text{м}^2 + 1122,4\ \text{м}^2 = 32\ 905,8\ \text{м}^2$  (общая площадь жилых и нежилых помещений).

$32\ 905,8\ \text{м}^2 \times 26,8\ \text{рублей}$  (размер платы за содержание и ремонт жилого помещения, руб./м<sup>2</sup> в месяц)  $\times 0,05 = 44\ 093\ \text{рублей}\ 77\ \text{копеек}$ .

Сумма обеспечения заявки по Лоту №1 исходя из формулы расчета, указанной в пункте 14 Правил, должна составлять **44 093 рублей 77 копеек**.

Однако, Организатор открытого конкурса установил в Конкурсной документации размер обеспечения заявки на участие в конкурсе в размере **1 587 553 рубля 48 копеек**, что в 36 раз выше суммы обеспечения, которая должна была быть указана, исходя из положений пункта 14 Правил.

В соответствии с пунктом 14 Правил и пунктом 1 статьи 155 Жилищного кодекса РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим, если иное не установлено договором управления многоквартирным домом, следовательно, расчет стоимости обеспечения заявки, должен производиться Организатором, из расчета за месячный период.

При этом, в пункте 14 Правил **не указано**, что размер обеспечения заявки на участие в конкурсе составляет 5 процентов платы за содержание и ремонт жилого помещения **за 1 кв.м. за 1 год, или за 3 года**.

Организатор открытого конкурса самостоятельно интерпретировал смысл указанной в данном пункте формулы расчета и произвел его, исходя из периода **в 3 года**, то есть, рассчитал и указал в Конкурсной документации размер обеспечения заявки по Лоту №1, исходя из периода, в течение которого должен, по условиям открытого конкурса, действовать договор управления данным многоквартирным домом.

**Считаем, что, разместив в Конкурсной документации открытого конкурса размер обеспечения заявки по Лоту №1 в размере 1 587 553 рубля 48 копеек, Организатор нарушил пункт 14 Правил, а также принципы равных условий участия в конкурсе и добросовестной конкуренции.**

**Позиция заявителя подтверждена Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-50349/12-21-479 от 28 июня 2012 года и Постановлением 9 Арбитражного суда г. Москвы 09АП-24247/2012 от 20 сентября 2012 года.**

**На основании вышеизложенного ПРОШУ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном действующим законодательством.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Обязать Организатора торгов привести Конкурсную документацию в соответствие с действующим законодательством.
4. Выдать организатору торгов соответствующее предписание.

**Приложение (прилагаемые документы):**

**1. Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-50349/12-21-479 от 28 июня 2012 года, 11 листов**

**2. Постановлением 9 Арбитражного суда г. Москвы 09АП-24247/2012 от 20 сентября 2012 года, 6 листов**

**Генеральный директор**

**ООО «УК Сервис 24»**



**/Яценко А.И.**