

В Каменскую межрайонную прокуратуру
Пензенской области Прокурору Шугурову А.А.

Жалоба на действия аукционной комиссии

1. Организатор торгов:

Администрация города Каменки Каменского района Пензенской области,
ул Советская, д. 107, г Каменка, Каменский р-н, Пензенская обл, 442247
№ тел. 8(84156) 2-24-02, адрес электронной почты: kamg_adm@sura.ru.

2. Фамилии, имена, отчества, членов аукционной комиссии:

- (председатель комиссии),
- (заместитель председателя комиссии),
- (член комиссии),
- (секретарь комиссии).

3. Участник аукциона (заявитель): гражданин РФ

4. Адрес официального сайта на котором размещено извещение о торгах:
<http://torgi.gov.ru/>

5. Номер извещения: № 140819/0188215/01

6. Наименование торгов: Аукцион по продаже права на заключение договора аренды земельного участка по лоту № 10 - площадью 120 кв.м. из земель населенных пунктов с кадастровым номером 58:30:0040125:1127. Местоположение Пензенская обл, Каменский р-н, Каменка г, Кооперативная пл, Пензенская обл, Каменский р-н, Каменка г, Кооперативная пл разрешенное использование: Объекты торговли (торговые центры, торгово-развлекательные центры (комплексы).

7. Дата опубликования извещения о проведении торгов: 22.08.2019г.

8. Дата опубликования протокола подведения итогов торгов: 25.09.2019г.

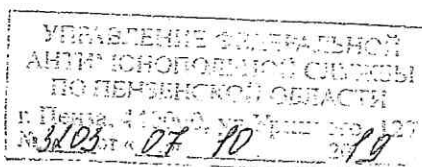
9. Обжалуемые действия аукционной комиссии:

10. Доводы жалобы:

22.08.2019г. Администрацией города Каменки Каменского района Пензенской области (Организатором торгов) на сайте <http://torgi.gov.ru/>, было размещено извещение № 140819/0188215/01 о проведении торгов, указанных в пункте 6 настоящей жалобы. В целях участия в них, 17.09.2019г., мной была подана соответствующая заявка об участии согласно требований аукционной документации.

Данный аукцион проводился в соответствии с требованиями Земельного кодекса Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ, Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», аукционной документации.

Указанный аукцион состоялся 25.09.2019г. Мне, как участнику аукциона была присвоена карточка участника аукциона № 1. Всего на аукционе было выставлено 10 лотов Начавшись в 14.30 минут данный аукцион длился ориентировочно до 20.40 минут, то есть очень



продолжительное время.

Вместе с тем, в ходе проведения данного аукциона, его организатором была нарушена процедура его проведения, в частности процесс завершения аукциона и определения победителя.

По обжалуемому лоту начальная цена составила 15 000 рублей и в ходе аукциона, повышаясь на «шаг аукциона» в итоге составила более 123 тысяч рублей, но при этом подача предложений не была завершена участниками.

В какой то момент председателем комиссии было сделано объявление о прекращении торгов по причине усталости членов комиссии и перенести продолжение торгов на 26.09.2019г. в 9.00., что является вопиющим нарушением правил проведения аукциона.

На следующий день, сначала было объявлено, что аукцион уже состоялся и победителем оказался участник под № 2. После моих возмущений произошедшим, то было изменено решение и объявлено, что данный лот под № 10 разыгрываться больше не будет и не будет заключен договор аренды с участником № 2 и что данный аукцион будет считаться несостоявшимся по причине отсутствия предложений о повышении начальной цены.

В итоге, в содержании протокола № 2 о результатах аукциона с подачей предложений в открытой форме по продаже права аренды земельного участка по № 10 было изложено: «аукцион по лоту № 10 признан несостоявшимся ввиду отсутствия предложений о повышении начальной цены».

Следовательно получается парадоксальная ситуация, когда аукцион по указанному лоту фактически продолжался до суммы более 123 тысяч рублей с одной стороны, а с другой, согласно указанного протокола - «аукцион по лоту № 10 признан несостоявшимся ввиду отсутствия предложений о повышении начальной цены». В доказательство данного утверждения имеется проведённая мною аудиозапись аукциона. То есть налицо грубое нарушение порядка организации и проведения торгов аукционной комиссией.

Таким образом, я, _____ на правах участника аукциона, считаю действия аукционной комиссии незаконными и нарушающими требования действующих нормативно-правовых актов, регулирующих сферу проведения торгов, а также нарушающими мои права и законные интересы.

03.10.2019 г. я обратился к организатору аукциона, с просьбой о предоставлении аудиозаписи торгов, в следствии чего мне было отказано.

В связи, с вышеизложенным, в соответствии с требованиями ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

- отменить результаты проводимого аукциона, по продаже права заключения договора аренды земельных участков по заявленным лотам;
- рассмотреть вопрос о привлечении председателя комиссии к ответственности из-за умышленного срыва аукциона и сокрытия истинной причины отмены торгов по лоту №10 якобы ввиду отсутствия предложения о повышении начальной цены.

Часть аудиозаписи, осуществлявшейся мной готов предоставить.

04.10.2019 г.

С уважением,
