



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-961/2020**

06.04.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 11.02.2020 № 76) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещен;

организатора торгов – <...> (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 8.13 (п/я 47), явка не обеспечена, надлежаще извещена;

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «УралБидИн» (620028, г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 29, оф. 7, далее – ООО «УралБидИн»), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-6619 от 12.03.2020) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 0001060 на сайте - <https://www.uralbidin.ru>) в форме аукциона по продаже имущества должника: Лот № 1 – Недвижимое имущество: жилым дом (кадастровый № 77:02:0025017:1150) по адресу: г. Москва, р-н Северный, ш. Челобитьевское, д. 1, корп. 16 и земельный участок (кадастровый № 77:02:0025017:5292),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 20.03.2020 в 11 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 4950 от 13.03.2020) на электронную почту <...>, заявитель – на электронную почту <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 06.04.2020 в 17 час. 00 мин, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 6308 от 27.03.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.12.2018 по делу № А32-458/2018-14/21Б <...> признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 21.02.2020 на сайте электронной торговой площадки – <https://www.uralbidin.ru> (торги № 0001060, далее – сайт ЭТП), на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4726281) - 20.02.2020.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 21.02.2020 12:00 и заканчивается 08.04.2020 в 12:00. Дата проведения торгов – 09.04.2020 12:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах не было подано ни одной заявки.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба <...> направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что организатором торгов не указан адрес торговой площадки, на которой будут производиться торги. В тексте сообщения о торгах организатором торгов указано, что открытый аукцион будет проводиться на ЭТП по адресу <https://uralbidin.ru> в соответствии с регламентом ЭТП. Указанный адрес не является корректным, по данному адресу нет торговых площадок. Указанная организатором торгов информация вводит в заблуждение потенциального участника торгов в отношении места их проведения.

Организатор торгов указал, что довод является необоснованным. В сообщении на ЕФРСБ допущена техническая опечатка в части адреса торговой площадки в сети «Интернет» <https://uralbidin.ru> вместо <https://uralbidin.ru>. Указанная техническая опечатка не может ввести в заблуждение потенциального участника торгов, поскольку в сообщении на ЕФРСБ имеются сведения в графе «место проведения» указана торговая площадка UralBidIn. Сообщением № 4887599 от 06.04.2020, размещенным на ЕФРСБ, указанная опечатка исправлена.

В сообщении о проведении торгов, размещенном на сайте ЕФРСБ, в графе «Правила подачи заявок», а также в тексте сообщения указан сайт ЭТП <https://uralbidin.ru>. Вместе с тем, в графе «Место проведения» указано UralBidIn.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации):

1) информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;

б) доступ к информации - возможность получения информации и ее использования;

8) предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц;

9) распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на: информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Согласно ст. 3 Закона об информации Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах: достоверность информации и своевременность ее предоставления (п. 6).

Вместе с тем, в данном случае отсутствует недобросовестность в действиях организатора торгов, в связи с чем довод признается необоснованным.

<...> также ссылается на то, что проект договора купли-продажи не содержит никаких банковских реквизитов стороны продавца. В соответствии с действующим законодательством организатор торгов обязан открыть задатковый счет, а также основной расчетный счет должника, на который необходимо производить полную оплату имущества в случае признания победителем. Из содержания сообщения о проведении торгов невозможно определить тип счета, на который предлагается внести задаток. Таким образом, задатки участников и полная оплата имущества будет приниматься

организатором торгов на основной расчетный счет должника, что противоречит порядку проведения торгов, установленному законом. Принятие задатков не на специальный задатковый счет, открытый на имя должника, может привести к неправомерному включению задатков в конкурсную массу и списанию их банком согласно имеющейся картотеке на счете на погашение текущей задолженности.

Организатор торгов отметил, что проект договора купли-продажи функционально предоставляется с целью ознакомления с основными положениями и условиями договора. Проект договора задатка содержит необходимые реквизиты для перечисления задатка и участия в торгах, что создает надлежащие условия для подачи заявки на участие. Реализуемое имущество не является предметом залога, а значит отсутствует необходимость процентного разделения полученных денежных средств. В банковской системе у физических лиц отсутствует понятие задаткового счета, фактически любой счет должника является вкладом и списание по картотеке (текущие платежи) может быть произведено по любому из счетов.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 04.02.2020 по делу № А32-458/2018-14/21Б утверждено Положение о порядке, сроках и условиях проведения торгов по продаже имущества <...>, пунктом 4.1 которого установлено, что сумма задатка вносится единым платежом в рублях на счет должника, указанный в сообщении о торгах.

В сообщении о проведении торгов, размещенном на сайте ЕФРСБ, указано, что для участия в торгах необходимо внести задаток на р/счет должника: <...>, ИНН 771584955840, р/с № 40817810816544671013 ПАО Сбербанк России № 7003/0461, БИК 046577674.

Согласно п. 1.1 проекта соглашения о задатке в соответствии с условиями настоящего соглашения «Заявитель» для участия в торгах по продаже имущества, принадлежащего на праве собственности <...>, перечисляет денежные средства по реквизитам Организатора торгов (Должника): <...>, ИНН 771584955840, р/с № 40817810816544671013 ПАО Сбербанк России № 7003/0461, БИК 046577674. В реквизитах также указан р/с № 40817810816544671013 ПАО Сбербанк России № 7003/0461, БИК 046577674.

Конкурсный управляющий в силу п. 1 ст. 133 Закона о банкротстве обязан использовать только один счет должника в банке или иной кредитной организации (основной счет должника), а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся счетам обязан открыть в ходе конкурсного производства такой счет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Пунктом 40.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 № 60 установлено, что для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с п. 3 ст. 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Комиссия Свердловского УФАС приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку открытие отдельного банковского счета является правом организатора торгов, а не его обязанностью (дело № А60-15830/2019).

Следующий довод <...> сводится к тому, что организатор торгов указывает не соответствующую действительности информацию в сообщении о торгах. Организатор торгов не является членом СРО арбитражных управляющих, более того арбитражный управляющий дисквалифицирован вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Краснодарского края. Кроме того, в сообщении о торгах указан адрес должника – Краснодарский край, г. Геленджик, с. Кабардинка, ул. Совхозная, д. 29А. Однако по данному адресу должник не проживает. По сведениям, полученным от

собственника жилья по указанному адресу, должник зарегистрирован и проживает в городе Москва.

Организатор торгов пояснил, что согласно адресной справке должник зарегистрирован по месту жительства по адресу, указанному в сообщении о проведении торгов. Документы, подтверждающие смену адреса регистрационного учета, в адрес организатора торгов не поступали. Сведения относительно членства в СРО Союз «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» объективно не могут нарушить права лица, изъявившего желание участвовать в аукционе. Вопросы контроля опубликования в сообщении о проведении торгов, размещенных на ЕФРСБ, тех или иных сведений об арбитражном управляющем, его членстве в саморегулируемой организации, не относятся к мероприятиям торговой процедуры и не входят в компетенцию антимонопольного органа. Как следует из сообщения о проведении торгов, размещенном на ЕФРСБ, в разделе «Кем опубликовано» имеются сведения об арбитражном управляющем, в графе «СРО АУ» указано «Не состоит в СРО».

В качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация (п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве). В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Статус организатора торгов присвоен <...> согласно письму ООО «УралБидИн» (вх. № 01-7259 от 17.03.2020).

Решением Арбитражного Суда Краснодарского края от 03.12.2019 по делу № А32-44952/2019, оставленным без изменения Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2020 № 15АП-377/2020, <...> привлечена к административной ответственности, предусмотренной ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ, ей назначено административное наказание в виде дисквалификации сроком на 6 месяцев. Вместе с тем, <...> подана кассационная жалоба, которая принята к производству Определением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.03.2020.

В сообщении о продаже предприятия в силу п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;

- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.
2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> нарушений не выявлено.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.