

УФАС по г. Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Телефон/факс: (812) 313-04-30, (812) 313-04-15
E-mail: to78@fas.gov.r

Заявитель: ООО «МАРКАТЭК»
Адрес: 188301, Ленинградская обл.,
г. Гатчина, ул. Коли Подрядчикова, д. 7
номер телефона, контактное лицо:
+7-(812)- 407-54-69 офис
Маркова Юлия
адрес электронной почты:
markatek_spb@mail.ru

Заказчик:
**Федеральное государственное бюджетное
учреждение культуры «Государственный
академический Мариинский театр»**
Место нахождения и почтовый адрес: 190000,
Санкт-Петербург, Театральная пл., д.1,
Контактное лицо: руководитель контрактной
службы: Данская Елена Семеновна
danskaya@mariinsky.ru
Номер контактного телефона: (812) 326-26-94 (доб. 2240).
Факс: (812) 326-26-94
Контактное лицо: Мальшева С.Б.
Электронная почта:
malysheva@mariinsky.ru
т. 812 3264100 2241

**Адрес официального сайта,
на котором размещена информация о
размещении заказов:**
www.zakupki.gov.ru

СПб УФАС России
№ 23104/19
от 01.08.2019



Объект закупки:
Оказание транспортных услуг для нужд
Мариинского театра в 2019 - 2020 годах
для реализации программы «Театральный
урок в Мариинском театре»

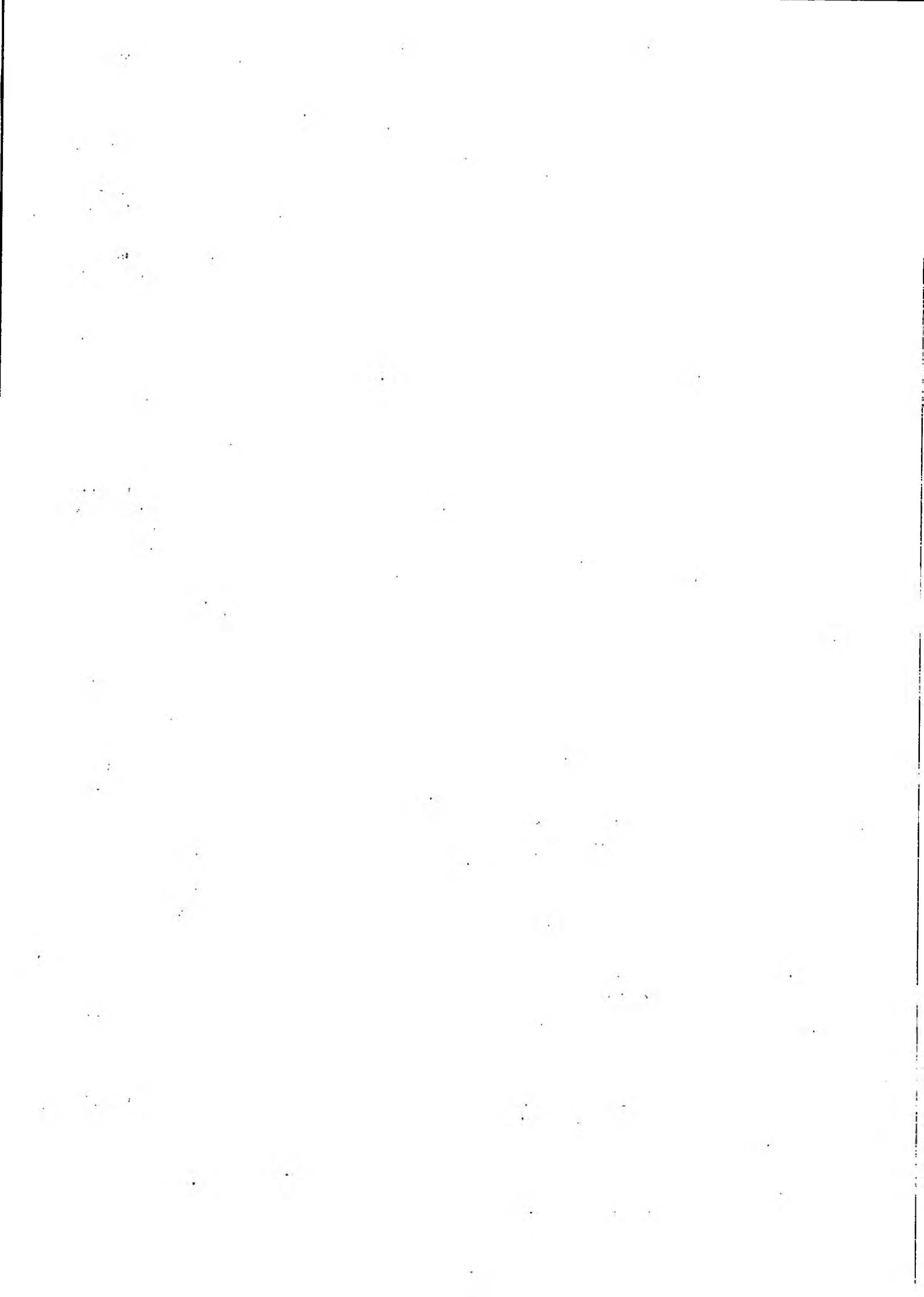
Номер закупки
31908095411

ИСХ. № 214 ОТ 01.08.2019 ГОДА

Адрес электронной торговой площадки:
<http://utp.sberbank-ast.ru/>

ЖАЛОБА
НА ПРОТОКОЛ №01/19-КЭФ/223-ФЗ-3 ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ
ЗАЯВОК И ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

Предмет контракта: оказание транспортных услуг для нужд Мариинского театра в 2019 - 2020 годах для реализации программы «Театральный урок в Мариинском театре»
Начальная цена контракта: 9 280 000 рублей 00 копеек



12.07.2019 года на официальном сайте в сети Интернет Заказчиком Федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Государственный академический Мариинский театр» было опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание транспортных услуг для нужд Мариинского театра в 2019 - 2020 годах для реализации программы «Театральный урок в Мариинском театре».

ООО «МАРКАТЭК» подало заявку на участие в данном конкурсе, заявке присвоен идентификационный номер 1120. Ценовое предложение участника составило 6 496 000,00 рублей. Заявка была признана соответствующей всем требованиям документации.

31.07.2019 года в ЕИС в сети Интернет размещен протокол №01/19-КЭФ/223-ФЗ-3 ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК И ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ОТ 30.07.2019 ГОДА.

Согласно данному протоколу победителем конкурса признано ООО «ИНТЕРСЕРВИС» с предложением по цене 9 187 200,00 рублей. Считаем решение конкурсной комиссии необоснованным и нарушающим положения ФЗ №223, ФЗ №135, а также не соответствующего нормам Положения о закупке Заказчика по следующим основаниям:

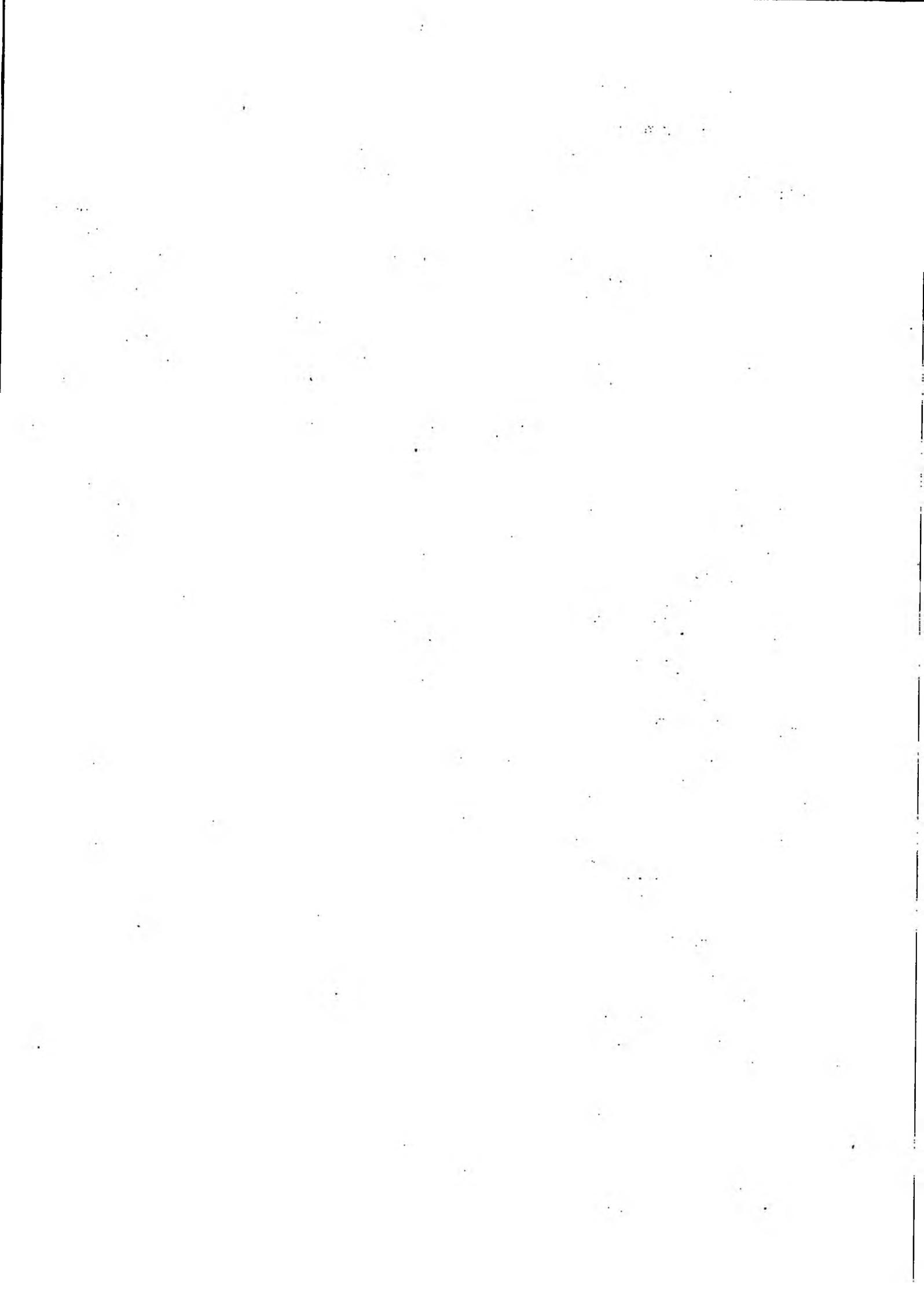
1. Конкурсная документация, а именно Информационная карта конкурса приложение №1 Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость п.2.2. - «Обеспеченность Участника материально-техническими ресурсами» и Часть III документации «Техническое задание на оказание транспортных услуг для нужд Мариинского театра в 2019-2020 годах для реализации программы «Театральный урок в Мариинском театре» п.4.2 Технические и качественные характеристики имеет несоответствия в установленных заказчиком требованиях к транспортным средствам, имеющимся у участника для оказания транспортных услуг по числу посадочных мест, а именно:

В Критериях оценки заявок участников указано, что оценивать предложения участников будут по следующим критериям:

| № п.п. | Оцениваемый показатель | Предложение участника | Оценка в баллах |
|--------|--|-----------------------|-----------------|
| 1 | Автобус вместимостью от 50 до 59 пассажиров включительно | От 0 до 4 единиц | 0 |
| | | 5 и более единиц | 5 |
| 2 | Автобус вместимостью от 60 до 62 пассажиров включительно | От 0 до 4 единиц | 0 |
| | | 5 и более единиц | 10 |
| 3 | Автобус вместимостью от 63 пассажиров | От 0 до 4 единиц | 0 |
| | | 5 и более единиц | 20 |
| 4 | Наличие автобусов, соответствующих требованиям документации, в собственности участника | От 0 до 10 единиц | 0 |

Однако, в Техническом задании указано, что у участника должно быть два автобуса – вместимость от 50 пассажиров, два автобуса – вместимость от 60 пассажиров, также такие требования установлены в Приложении № 2 к Техническому заданию «Требования к значениям показателей товара или эквивалентности товара, используемого для оказания услуг» - Транспортное средство тип 1, Вместимость: не менее 50 пассажиров; Транспортное средство тип 2, Вместимость: не менее 60 пассажиров.

Установленные Заказчиком требования не позволяют участнику точно определить, какова должна быть вместимость автобусов, что не позволяет корректно заполнить заявку и представить необходимую Заказчику информацию по количеству ТС с определенной вместимостью. Полагаем, что в данном случае имеет место нарушение Заказчиком подп.2 пункта 1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», а именно создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок,



запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений. Что, собственно, и имеет место быть при рассмотрении допущенных заявок участников.

Полагаем, что Заказчиком ненадлежащим образом установлены порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что позволяет Заказчику субъективно сопоставить заявки участников конкурса, в связи с чем участнику ООО «ИНТЕРСЕРВИС» не смотря на предложенную более высокую цену контракта по оценке критерия «Обеспеченность Участника материально-техническими ресурсами» было поставлено несопоставимо высокое количество баллов.

Таким образом, указанные действия Заказчика противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно Информационной карте конкурса приложение №1 Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость по критерию Цена договора установлена значимость 0,40, а по критерию Квалификация участника закупки значимость установлена 0,60, причем, из этих 0,60 значимость по показателю «Обеспеченность Участника материально-техническими ресурсами» - то есть наличие транспорта, составляет 60, и только остальные 40 приходятся на «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами и их квалификация» и «Наличие у Участника закупки опыта успешного оказания услуг».

Полагаем, что вышеуказанный порядок оценки по критерию "Цена договора" не направлен на стимулирование участников закупки к предоставлению максимального снижения ценового предложения, что противоречит принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, установленного п.3 ст.1 Положения о Закупках.

Учитывая изложенное, полагаем, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию "Цена договора", что не позволяет объективно сопоставить заявки участников Конкурса. Указанные действия Заказчика также нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках. В связи с чем, заявке участника ООО «МАРКАТЭК» было присвоено меньшее количество баллов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.4 Закона о закупках №223-ФЗ, ст.17, ст.18.1 ФЗ №135 «О защите конкуренции»,

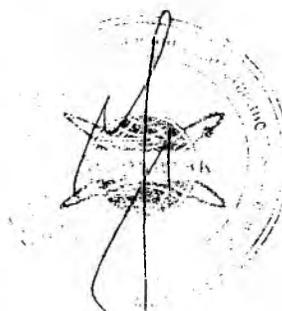
Просим:

1. Отменить протокол №01/19-КЭФ/223-ФЗ-3 ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК И ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ОТ 30.07.2019 ГОДА.
2. Провести проверку действий заказчика на соответствие требованиям ФЗ №223 и ФЗ №135.
3. Приостановить определение поставщика и заключение контракта по данной процедуре до рассмотрения жалобы по существу.
4. Сообщить о времени и месте рассмотрения жалобы по телефонам, указанным в жалобе или по электронной почте.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия документов лица, уполномоченного на подписание жалобы
2. Документы, подтверждающие направление жалобы Заказчику.

Генеральный директор ООО «Маркатэк»



Маркова Ю.А.

