



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Облкоммунэнерго»
(АО «Облкоммунэнерго»)
620102, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 48Г,
оф. 1

ООО «Содружество»
620000, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 76-
161

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3920/2019

г. Екатеринбург

26.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Содружество» (620000, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 76-161) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Облкоммунэнерго» (620102, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 48Г, оф. 1), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированных рабочих мест (г. Екатеринбург) (378-2019) (извещение № 31908404975) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Содружество» (вх. № 01-31816 от 14.11.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Облкоммунэнерго», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированных рабочих мест (г. Екатеринбург) (378-2019) (извещение № 31908404975), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Содружество» указал, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям Закона о закупках, а также закупочной комиссией неправомерно не применены преференции по Постановлению № 925. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов,

порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг АО «Облкоммунэнерго» (далее – Положение о закупках), утвержденное Решением Совета директоров АО «Облкоммунэнерго» (Протокол заседания Совета директоров № 3/2019 от «25» февраля 2019 года) и размещенное в единой информационной системе в редакции 18 от 01.03.2019 г.

16.10.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908404975 на право заключения договора на поставку автоматизированных рабочих мест.

В силу п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить:

1) приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. № 925 (далее Постановление № 925) установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

В соответствии с п. 8 Постановления № 925 приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

В Разделе 16 Положения о закупках установлены условия для предоставления приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Согласно п. 11.2.1 Раздела 11 Положения о закупках при проведении запроса котировок заказчик не менее чем за пять рабочих дней до дня окончания (истечения) срока подачи заявок на участие в запросе котировок размещает извещение о проведении запроса котировок и проект договора в единой информационной системе.

Согласно п. 11.2.2 Раздела 11 Положения о закупках в извещении о проведении запроса котировок должны быть указаны сведения в соответствии с п. 5.3. и 5.4. (за исключением подпункта 11) Положения.

В силу пп. 2. п. 5.4 Раздела 5 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке (далее также – документация о закупке) должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

19) сведения, указанные в п. 5 постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925. «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

В п. 1.2.6 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме установлены условия для предоставления приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами. При этом, в извещении о проведении запроса котировок не установлено содержание п. 8 Постановления № 925.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что отсутствие в извещении о проведении запроса котировок условия, предусмотренного п. 8 Постановления № 925, не исключает применение данного условия заказчиком, закупочной комиссией при рассмотрении и оценке заявок участников закупки в силу того, что заказчиком в извещении установлен приоритет, предусмотренный Постановлением № 925, вследствие чего предполагается соблюдение всех условий, предусмотренных Постановлением №925.

При этом, у заказчика отсутствует обязанность включать все положения Постановления № 925 в извещение о проведении запроса котировок.

В силу вышеизложенного, довод заявителя не находит своего подтверждения.

В соответствии с п. 8 Постановления № 925 приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

В статье 29 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. установлены исключения из порядка функционирования внутреннего рынка товаров, а именно согласно п. 1 государства-члены во взаимной торговле товарами вправе применять

ограничения (при условии, что такие меры не являются средством неоправданной дискриминации или скрытым ограничением торговли) в случае, если такие ограничения необходимы для:

- 1) охраны жизни и здоровья человека;
- 2) защиты общественной морали и правопорядка;
- 3) охраны окружающей среды;
- 4) охраны животных и растений, культурных ценностей;
- 5) выполнения международных обязательств;
- 6) обеспечения обороны страны и безопасности государства-члена.

Таким образом, приоритет товарам российского происхождения (без предоставления приоритета товарам, происходящим из государств-членов Всемирной торговой организации) устанавливается исключительно в вышеперечисленных случаях, перечень которых является исчерпывающим.

Кроме того, применение ограничений, установленных ст. 29 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., является правом заказчика, а не обязанностью.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком в лице АО «Облкоммунэнерго» не осуществляется вышеназванная деятельность, ввиду чего заказчиком правомерно не применены положения статьи 29 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

08.11.2019 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке, по результатам которой составлен протокол об итогах открытого запроса котировок в электронной форме №31908404975-01, подписанный всеми присутствующими членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом, а также заявками участников закупки, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Акрос» предложены товары, странами происхождения которых являются Россия (15,58%), Венгрия (84,42%), участником закупки ООО «ДиЛ» предложены товары, странами происхождения которых являются Россия (14,77%), Китай (85,23%), участником закупки ООО «Местер-Технология» предложен товар, страной происхождения которого является Польша (100%), участником закупки ООО «Содружество» предложен товар, страной происхождения которого является Россия (100%).

В Примечании к указанному протоколу закупочной комиссией обозначено, что приоритет не предоставляется не одному из участников закупки, так как участниками закупки помимо товаров российского происхождения предложены также товары происхождения Венгрия, Польша и Китай, которые входят в состав ВТО.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что Польша, Венгрия, Китай являются государствами-членами Всемирной торговой организации.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочной комиссией правомерно не предоставлен приоритет товарам российского происхождения, ввиду того, что участниками закупки предложены товары, происходящие из государств-членов Всемирной торговой организации согласно п. 8 Постановления № 925.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Содружество» признать необоснованной.
3. В действиях заказчика в лице АО «Облкоммунэнерго», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице АО «Облкоммунэнерго», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.