

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-228/2020**

30 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 30.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Бигфарма» (пос.Аварийный Суворовского района Тульской области) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата (МНН: Золедроновая кислота) для обеспечения отдельных категорий граждан при оказании амбулаторно-поликлинической помощи в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ (извещение № 0128200000120000817) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заказчика – ГБУЗ ВО «Городская поликлиника № 1 г.Владимира» заявителя – ООО «Бигфарма» Ускова Н.Н.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-228/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Бигфарма» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата (МНН: Золедроновая кислота) для обеспечения отдельных категорий граждан при оказании амбулаторно-поликлинической помощи в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ (извещение № 0128200000120000817).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Бигфарма» по следующим основаниям: пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ, требованиям аукционной документации. Обоснование: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям

аукционной документации (показатели товара не соответствуют (дозировка по позиции «Резокластин»)).

Между тем, предложенная заявителем дозировка по данной позиции является эквивалентной дозировке указанной заказчиком, и фактически соответствует его требованиям.

В силу изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку указанного электронного аукциона, признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.03.2020 № 0128200000120000817.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 19.03.2020 № 0128200000120000817 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 18.03.2020 года было подано 5 заявок от участников с идентификационными номерами 1,2,3,4,5.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000120000817 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером 4 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 19.03.2020 № 0128200000120000817 отказано в допуске участнику ООО «Бигфарма» (номер заявки 4) в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ, требованиям аукционной документации. Обоснование: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (показатели товара не соответствуют (дозировка по позиции «Резокластин»)).

По существу жалобы уполномоченный орган поясняет, что в Приложении № 2 к информационной карте аукционной документации по позиции 1, заказчиком указано следующее: «№ п/п 1. Международное непатентованное название или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями: Золедроновая кислота (включен в перечень ЖНВЛ). Лекарственная форма, дозировка: лиофилизат для приготовления раствора для инфузий, 4 мг или концентрат для приготовления раствора для инфузий 0,8 мг/мл***». *** - участник закупки указывает конкретный показатель.

В заявке ООО «Бигфарма» (номер заявки 4) по вышеуказанной позиции указано следующее: «МНН: Золедроновая кислота. Торговое наименование лекарственного препарата: Резокластин. Лекарственная форма, дозировка лекарственного препарата, количество лекарственных форм в потребительской упаковке: концентрат для приготовления раствора для инфузий, 4 мг/5 мл, 5 мл, № 1».

Таким образом, участником закупки ООО «Бигфарма» указаны показатели товара не в соответствии с требованиями аукционной документации. Формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком. Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Бигфарма» необоснованной в полном объеме.

Представители заказчика по существу дела пояснили следующее, что описанию объекта закупки сформулировано в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок, запросов на разъяснение положений документации также не поступало.

На основании изложенного, заказчик полагает, что нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении указанного электронного аукциона со стороны заказчика не допущено, и жалоба ООО «Бигфарма» удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или

предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) *конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе*, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В Приложении № 2 к информационной карте аукционной документации по позиции 1, заказчиком указано следующее: «№ п/п 1. Международное непатентованное название или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями: Золедроновая кислота (включен в перечень ЖНВЛ). Лекарственная форма, дозировка: лиофилизат для приготовления раствора для инфузий, 4 мг или концентрат для приготовления раствора для инфузий **0,8 мг/мл*****». *** - участник закупки указывает конкретный показатель.

В заявке ООО «Бигфарма» (номер заявки 4) по вышеуказанной позиции указано следующее: «МНН: Золедроновая кислота. Торговое наименование лекарственного препарата: Резокластин. Лекарственная форма, дозировка лекарственного препарата, количество лекарственных форм в потребительской упаковке: концентрат для приготовления раствора для инфузий, **4 мг/5 мл**, 5 мл, № 1», то есть дозировка предлагаемого лекарственного препарата не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия действия в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «Бигфарма».

Вместе с тем, в результате проведенной внеплановой проверки Комиссия установила, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и

необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 5 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что особенности описания отдельных видов объектов закупок могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

В силу подпункта «б» п. 2 Особенности описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 N 1380, при описании в документации о закупке заказчика помимо сведений, предусмотренных пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, указывают: дозировку лекарственного препарата с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве (например, при закупке таблетки с дозировкой 300 мг в документации о закупке указывается: 1 таблетка с дозировкой 300 мг или 2 таблетки с дозировкой 150 мг), а также с возможностью поставки лекарственного препарата в некрatных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта (например, флаконы 2,5 мг, или 3 мг, или 3,5 мг), допускается указание концентрации лекарственного препарата без установления кратности.

Заказчиком в описании объекта закупки установлены требования к конкретной дозировке поставляемого лекарственного препарата (позиция 1 Приложения № 2 к информационной карте электронного аукциона – 0,8 мг/мл) без возможности поставки препаратов с иными дозировками.

Таким образом, Заказчик своими действиями нарушил часть 5 статьи 33 Закона о контрактной системе и пункта "б" части 2 Постановления N 1380, в части не предоставления участникам закупки возможности поставки лекарственного препарата с иными дозировками, однако фактически соответствующими требованиям заказчика, что привело к ограничению количества участников закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бигфарма» (пос.Аварийный Суворовского района Тульской области) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата (МНН: Золедроновая кислота) для обеспечения отдельных категорий граждан при оказании амбулаторно-поликлинической помощи в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ (извещение № 0128200000120000817) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 5 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок (санкция за нарушение данной статьи – часть 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ).

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.