

ООО «СтройЭнерго-Проект»

Общество с ограниченной ответственностью «СтройЭнерго-Проект»
Россия, 107150, г. Москва, Подбельского 6-й проезд, д.16, стр.8.а/я 02
тел./факс 8-495-737-63-76.
email: stroienergoproekt@bk.ru

ОГРН 1157746433778 ИНН/КПП 7718168771/771801001

Исх.2
от 24.03.2020 г.

в Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078г. Москва Мясницкий проезд д.4 стр.1
to77@fas.gov.ru

Заказчик: ООО «МЭП»;
105066, г. Москва, ул. Спартаковская, д. 2А, стр.2
Электронный адрес: mail@mosenergoproject.ru;
Контактный телефон: +7 (495) 617-15-65

Заявитель: ООО «СтройЭнерго-Проект»
107150, г. Москва, Подбельского 6-й проезд, д.16, стр.8 а/я 02
Электронный адрес: stroienergoproekt@bk.ru,
info@se-p.msk.ru
Контактный телефон: тел. +7 (926) 546-23-57
8 (495) 737-63-76

Московское УФАС
Рег. номер 16430/20
зарегистрирован 24.03.2020



Иванов

Жалоба

на действия заказчика при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме
(Извещение № 337-ОКО-2019 ЭТП "ГАЗНЕФТЕТОРГ.РУ")

Заказчиком 30 декабря 2019 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме N 31908743839. Предмет Конкурентного отбора: Разработка конструкторской документации на узлы и элементы поверхностей нагрева энергетического котельного агрегата типа ТГМ-84 ст.№ 4 на ТЭЦ-9 – филиале ПАО «Мосэнерго».

Способ проведения конкурентной закупки: Открытый конкурентный отбор в электронной форме (Далее – Конкурентный отбор).

Сайт электронной площадки: www.gazneftorg.ru

Дата и время окончания подачи Заявок на участие в Конкурентном отборе: 16.01.2020 г. до 14-00 ч. (по московскому времени).

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Мосэнергопроект» (ООО «МЭП»); 105066, г. Москва, ул. Спартаковская, д. 2А, стр.2.

14.01.2020 г. (МСК) ООО "СтройЭнерго-Проект" направило предложение на электронную торговую площадку "ГАЗНЕФТЕТОРГ.РУ" на участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме на определение лучших условий разработки конструкторской документации на узлы и элементы поверхностей нагрева энергетического котельного агрегата типа ТГМ-84 ст.№4 на ТЭЦ-9-филиале ПАО

"Мосэнерго". Заявка содержала полный комплект документов с учетом всех требований документации Заказчика.

18.03.2020 г. Заказчиком был опубликован Протокол № 23-ОЗП от 18.03.2020 г. заседания Комиссии по подведению итогов конкурентного отбора на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд ООО «МЭП» (в части подведения итогов открытого конкурентного отбора № 337-ОКО-2019) в котором согласно п. 6. В соответствии с пунктом 2.7.2 раздела 2.7 «Оценка Заявок на участие в Конкурентном отборе» Документации о конкурентном отборе присвоить заявкам участников следующие порядковые номера в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, с учетом значений по каждому критерию оценки:

№ п/п	Наименование участника конкурентного отбора	Стоимостной критерий (баллы)	Нестоимостной критерий (баллы)	Всего (баллы)
1	ООО "СТАР ТЭК" (г. Москва) ИНН 5074049521	53,4759	40,0000	93,4759
2	ООО "СтройЭнерго-Проект" (г. Москва) ИНН 7718168771	60,0000	32,0000	92,0000
3	ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ" (г. Москва) ИНН 7722019652	57,6461	26,4000	84,0461

7. В соответствии с пунктом 2.7.3 раздела 2.7 «Оценка Заявок на участие в Конкурентном отборе» Документации о конкурентном отборе № 337-ОКО-2019 определить лучшей заявку ООО "СТАР ТЭК" (Россия, 142100, Московская область, г. Подольск, ул. Комсомольская, д. 59, помещение 1, офис 404), которой присвоен первый порядковый номер, представленную на открытый конкурентный отбор на определение лучших условий разработки конструкторской документации на узлы и элементы поверхностей нагрева энергетического котельного агрегата типа ТГМ-84 ст.№ 4 на ТЭЦ-9 – филиале ПАО «Мосэнерго», на сумму 11 750 000,00 руб., (без учета НДС). Срок исполнения договора в соответствии со сроками, указанными в техническом задании, являющимся неотъемлемым приложением к документации о конкурентном отборе, в том числе проекта договора, являющегося неотъемлемым приложением к документации о конкурентном отборе.

19.03.2020 г. В адрес Заказчика ООО «МЭП» нами было направлено письмо с просьбой прислать нам сводный аналитический отчет значений по каждому критерию оценки комиссии к Протоколу № 337-ОКО-2019 конкурентного отбора на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд ООО «МЭП», поскольку не предоставляется возможным определить в полном объеме начисленные баллы всем участникам согласно методике оценки «Порядок оценки и ранжирования заявок Оценка и ранжирование заявок с применением стоимостного и нестоимостного критерия» которая является частью закупочной документации.

20.03.2020 г. Позвонив Начальнику тендерного отдела ООО «МЭП» Карасеву В.А. для уточнения в получении письма (вх. № МЭП /1533 от 19.03.2020 г.) и уточнения когда будет ответ, заказчик ответил что предоставлять ничего нам как участнику закупки не будет. Заказчик также отказался дать письменный ответ об отказе в предоставлении подробного отчета который детально раскрывает начисления по балам участникам. Ссылаясь на то что мы неуполномоченное лицо и просить ничего не имеем права.

Считаем что таким образом отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок (конкретики) в Протоколе или приложении к протоколу неизбежно приводит к злоупотреблению со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

Законом предусмотрены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования закона. К таковым относятся принцип информационной открытости. Информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов заявкам участников торгов (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры. Тем самым повлекшее за собой необоснованное признание победителем закупки ООО "СТАР ТЭК".

Также полагаем что Заказчик по оценочному критерию «Опыт выполнения работы» мог начислить нам 0 (ноль) баллов.

Пояснение: Ранее 07.02.2020 г. Заказчиком был уже опубликован итоговый Протокол № 14-ОЗП от 07.02.2020 г. по подведению итогов конкурентного отбора на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд ООО «МЭП» (в части подведения итогов открытого конкурентного отбора № 337-ОКО-2019) в котором определено, что отклонить участника конкурентного отбора ООО "СтройЭнерго-Проект" в связи с несоответствием требованиям Документации о конкурентном отборе (п.2.6.6. Документации), а именно:

- несоответствия тематике (предмету закупки, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации) копий исполненных контрактов (Договоров), а так же не представлены в полном объеме акты сдачи-приемки, что не позволяет идентифицировать фактический вид и объем работ по предмету закупки (пп. 1.4.1.9. Документации).

Решением по делу № 077/07/002995/2020 от 25.02.2020 г. Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалобы на необоснованное отклонение нашей заявки признало ее обоснованной в части отклонения заявки Общества и выдало предписание устранить нарушения отменить протоколы, составленные в ходе проведения Закупок, а также провести рассмотрение заявок на участие в закупке с учетом решения Комиссии Московского УФАС России, а именно Заказчику при проведении Закупок. Рассматривая заявки участников Закупок, не учитывать квалификационное требование, а именно не отклонять заявки, несоответствующие оспариваемому требованию.

Просим Вас обратить внимание что предоставленные договора Заказчику при подачи Заявки являются Аналогичными видами работ, так как в графе стадийность проектирования Технического задания которые являются неотъемлемой части самих договоров указано стадия Одностадийная.

Пояснение: Процесс проектирования включает масштабный комплекс работ от сбора исходных данных до формирования комплекта рабочей документации. В зависимости от технической сложности и масштабов объекта проектирование осуществляется в одну или две стадии.

Одностадийное проектирование подразумевает принятие проектных решений параллельно с созданием рабочей документации. Результаты работы отображаются в «Рабочем проекте». Одновременно и параллельно решаются вопросы общего и частного характера. Утверждению подлежит только наиболее значимая часть проекта. Утверждаемая документация направляется в экспертные организации для согласования. Рабочие чертежи разрабатываются еще до получения экспертного заключения.

При одностадийном проектировании выпускается проектная (схемы, расчеты, планы, описательная часть) и рабочая (конструкторская документация, так как имеем дело с энергетическим котлом) документация. Энергетический котел является сложным техническим объектом. Котлы одной серии на каждой конкретной станции имеют конструктивные различия в одном и том же оборудовании. Так же это оборудование было изготовлено по старым нормам. Ужесточение новых норм влечет за собой изменение конструкции не только заменяемого оборудования, но и всех смежных узлов. Без подробной конструкторской проработки в проектной документации (если просто сослаться на сборочный чертеж старого оборудования) невозможно изготовить новое оборудование необходимого качества на заводе-изготовителе (имея только габаритные и установочные чертежи), невозможно заказчику понять, что завод должен изготовить, невозможно пройти контроль сметной документации у заказчика (массы труб в нормах изменились, если сослаться на старое оборудование – если новое не разработано). Поэтому заказчики после реализации проектов начали писать в ТЗ при одностадийном проектировании – выполнить проектную и рабочую документацию.

Энергетический котельный агрегат типа ТГМ-84 - это Таганрогский газо-мазутный котел 1984 года выпуска.

Просим: Рассмотреть жалобу, провести расчет баллов (в значимости критериев) по каждому из установленных критериев согласно методике оценки которая содержит Порядок оценки и ранжирования заявок. Оценка и ранжирование заявок с применением стоимостного и нестоимостного критерия. Признать договора соответствующими тематике (предмету закупки) которые нами были предоставлены Заказчику в части при подачи Заявки и зачислить их при расчете баллов. Отменить итоговый протокол, а также если Заказчик заключил договор с победителем ООО "СТАР ТЭК" признать его недействительным.

Прилагаем:

1. Копию извещения к закупке № 337-ОКО-2019 - 4 л.;
2. Копию Решения на подпись жалобы №1 от 02.05.2019 г. -1 л.
3. Копию Приказа о назначении на должность Ген.директора- 1 л.;
4. Выписка ЕГРЮЛ от 07.02.2020 г. -6 л.;
3. Акт вскрытия заявок от 16.01.2020 г. - 2 л.
4. Протокол от 07.02.2020 г. -3 л.;
5. Протокол от 18.03.2020 г. -3 л.;
6. Бухгалтерская отчетность 2017,2018 г.г.;
7. Решение и предписание Комиссии Московского УФАС России от 25.02.2020 г.
8. Квалификационные требования к участникам закупки- 1 л.
9. Порядок оценки и ранжирования заявок -3 л.
10. Копия Ноприз-2 л.;
11. Копия Трудовых книжек -17 л.;
12. Копия РСВ за 9 мес. На момент подачи заявки-26 л.;
13. Сведения о средне списочной численности работников 2019,2020 г.г.-14 л.
14. Другие документы -2 л.
15. Письмо (ГОССТРОЙ)- 4л.
16. Копии договоров.

Генеральный директор



С.А. Севостьянов