
Руководителю Московского УФАС России
Ханяну Армену Эдуардовичу

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
тел.: +7(495) 607-42-92
e-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба на действия конкурсного управляющего Савина Михаила Юрьевича, организатора торгов ООО «Агора»

1. Сведения о конкурсном управляющем:

Савин Михаил Юрьевич, тел.: 8(495) 277 700

2. Сведения об организаторе торгов:

ООО «Агора»

ОГРН 1127746155745; ИНН 7733795079; КПП 770401001; почтовый адрес: 109544, г. Москва,
а/я 111; адрес электронной почты: torgi@agoratorgi.ru; телефон 8(495)1339882

3. Сведения о должнике:

ООО «Глубокинский МПЗ» (347850, Ростовская область, р-н Каменский, раб пос. Глубокий, ул.
Н-Элеваторная, д. 1; ИНН 6114009382, ОГРН 1066114003350)

4. Сведения о заявителе жалобы:

5. Обжалуемые действия организатора торгов:

В соответствии с Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.05.2018 г. по делу № А53-20078/2017 осуществляется реализация имущества должника ООО «Глубокинский МПЗ». Конкурсным управляющим назначен Савин Михаил Юрьевич. Сообщение о тогах № 3571554 от 14.03.2019 г. опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=01F89177CF31EC692BE47914514FB86D>). Торги по реализации имущества: Лот № 26 -Автопогрузчик дизельный Тойота 62-8FD15 (г.н. 5821 ОК 61, год выпуска 2008, заводской номер 608FD1813356) инв. номер: 000084214 проводились в форме публичного предложения на электронной площадке «Новые информационные сервисы», размещенной на сайте <http://nistp.ru/>, номер процедуры 5581-ОТПП.

ИП Григорьев Владислав Борисович принял участие в вышеуказанных торгах и был признан победителем по лоту №26 в соответствии с протоколом о результатах торгов № 5581-ОТПП/26/2 от 12.04.2019 (Приложение 1).

До подачи заявки на участие в торгах в адрес организатора торгов был направлен запрос об имеющейся у организатора торгов информации по имуществу должника ООО "ГЛУБОКИНСКИЙ МПЗ, соответствующему лоту 26 (Приложение 2). В ответе от организатора торгов ООО «Агора» не содержалось информации об отсутствии паспорта самоходной машины (Приложение 3).

■
20 мая 2019 г. . получил почтовое отправление от конкурсного управляющего Савина М.Ю. с договором купли-продажи на вышеуказанное имущество, подписанным со стороны Савина М.Ю. В данном договоре, в п. 1.6. указано: «Покупатель извещен, что оригинал паспорта транспортного средства на Имущество утерян» (Приложение 4). В данном случае имущество является самоходной машиной, соответственно, речь должна идти о паспорте самоходной машины (ПСМ). ПСМ является важным и неотъемлемым документом. Отсутствие оригинала существенно влияет на стоимость имущества и, в ряде случаев, его восстановление может стать невозможным. ***Ни организатор торгов, ни конкурсный управляющий не сообщали об отсутствии ПСМ.***

После победы в тогах направляет в адрес конкурсного управляющего запросы о том, какие документы есть на данное имущество (Приложение 5), и, была ли где-то указана информация о том, что имущество реализуется без ПСМ (Приложение 6). В соответствии с данными, полученными от конкурсного управляющего, в его распоряжении нет никаких документов на данное имущество, которые позволили бы восстановить ПСМ (Приложение 7). Более того, конкурсный управляющий указал, что объяснение об утрате ПСМ направляется

только после оплаты имущества, что нарушает п. 10 ст. 110 127-ФЗ (Приложение 8). Также, конкурсный управляющий указал, что в инвентаризационной описи имущества, в отношении погрузчика (позиция 22), указано, что оригиналы ПСМ не переданы в ведение конкурсного управляющего (Приложение 8). Тем самым конкурсный управляющий дал недостоверную информацию, так как в инвентаризационной описи не идет речи об отсутствии ПСМ а указано следующее: «В отношении транспортных средств, указанных в пп. 1-6, 8-42, конкурсному управляющему не переданы ключи, оригинал ПТС и оригинал СТС»(Приложение 9).

В соответствии с п. 2 ст. 129 Федерального закона N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)": **«Конкурсный управляющий обязан: - принять в ведение имущество должника; - принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц; - принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника».** *Конкурсный управляющий Савин М.Ю., в нарушение положений 127-ФЗ, не принял меры по нахождению или восстановлению паспорта самоходной машины, выставив имущество на торги в отсутствие такового.*

В соответствии с п. 10 ст. 110 127-ФЗ: **«В сообщении о продаже предприятия должны содержаться: - сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия».** *Организатор торгов, в нарушение вышеуказанного положения 127-ФЗ, в сообщении о проведении торгов, размещенном в ЕФРСБ, а также на «Новые информационные сервисы», не указал никакой информации об отсутствии ПСМ по лоту № 26.*

В соответствии с вышеуказанным п. 16 ст. 110 127-ФЗ: **«В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия».** *В нарушение данного положения 127-ФЗ, конкурсный управляющий не направлял предложение заключить договор купли-продажи, которое должно идти вместе с договором купли продажи, ни в электронной форме, не в письменной.*

Также, конкурсный управляющий должен был направить именно проект данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия. Однако, в нарушение данного положения 127-ФЗ, конкурсный управляющий изменил форму проекта договора, добавив в нее п. 1.6, который отсутствовал в оригинальном проекте договора, размещенном в ЕФРСБ (Приложение 10).

В п. 1.4. договора купли-продажи указано: «Продавец заранее оговаривает возможность проявления любых недостатков Имущества, обусловленных нахождением его в эксплуатации до передачи Покупателю». Отсутствие паспорта самоходной машины является существенным недостатком. *Еще раз хотим отметить, что в нарушение положений 127-ФЗ и договора купли-продажи, конкурсный управляющий никаким образом не уведомил участников об отсутствии ПСМ во время проведения торгов, в то же время незаконно добавив пункт об отсутствии ПТС в договор купли-продажи имущества, просто поставив покупателя перед этим фактом уже после завершения торгов.*

Резюмируя вышесказанное:

- в нарушение п. 2 ст. 129 127-ФЗ, конкурсный управляющий не принял меры по нахождению или восстановлению ПСМ на имущество, выставив его на торги в отсутствие такового;
- в нарушение п. 10 ст. 110 127-ФЗ и п 1.4 договора купли-продажи, организатор торгов и конкурсный управляющий не указывали в сообщении о торгах, и не уведомляли участников торгов, в том числе победителя по лоту №26 ИП Григорьева В.Б., об отсутствии ПСМ на приобретаемое имущество;
- в нарушение п. 10 ст. 110 127-ФЗ конкурсный управляющий указал, что объяснение об утрате ПСМ направляется только после оплаты имущества
- конкурсный управляющий дал заведомо ложную информацию о том, что в инвентаризационной описи имущества, в отношении погрузчика (позиция 22), указано, что оригиналы ПСМ не переданы в ведение конкурсного управляющего. Данных сведений нет в инвентаризационной описи.
- в нарушение п. 16 ст. 110 127-ФЗ, конкурсный управляющий не направлял предложение заключить договор купли-продажи, которое должно идти вместе с договором купли продажи, а также изменил форму проекта договора, добавив в нее п. 1.6, который отсутствовал в оригинальном проекте договора, размещенном в ЕФРСБ.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу;
2. Признать действия организатора торгов ООО «Агора» нарушающими п. 10 ст. 110 127-ФЗ;
3. Признать действия конкурсного управляющего Савина М.Ю. нарушающими п. 2 ст. 129 127-ФЗ, п. 16 ст. 110 127-ФЗ, п. 1.4 договора купли-продажи;
4. Выдать организатору торгов ООО «Агора», конкурсному управляющему Савину М.Ю. обязательное для исполнения предписание об отмене результатов торгов №5581-ОТПП на

ЭП «Новые информационные сервисы»;

5. Выдать организатору торгов ООО «Агора», конкурсному управляющему Савину М.Ю., оператору ЭП «Новые информационные сервисы» обязательное для исполнения предписание о возврате суммы задатка за лот № 26 в размере 54 864,00 рублей.

Приложения:

1. Протокол о результатах торгов
2. Скриншот письма в адрес организатора торгов с запросом документов на имущество
3. Скриншот ответа организатора торгов
4. Договор купли-продажи
5. Скриншот письма в адрес конкурсного управляющего с запросом документов
6. Скриншот письма в адрес конкурсного управляющего с запросом, была ли где-то указана информация о том, что имущество реализуется без ПСМ
7. Скриншот ответа конкурсного управляющего об отсутствии документов
8. Скриншот ответа конкурсного управляющего о том, что в инвентаризационной описи якобы указано на отсутствие оригинала ПСМ
9. Инвентаризационная опись
10. Проект договора купли-продажи