

14.08.2020 г.

## В Крымское УФАС России

Адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул.  
Александра Невского, д. 1  
е-mail: [to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru)

### Заявитель:

**ООО «Ункомтех Инжиниринг»**,

Юр. адрес: 119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 46  
стр. 5

ОГРН 1137746791247, ИНН 7706799420  
Тел./факс: 8(495) 933-35-42 / (495) 951-98-31

### Представитель заявителя:

**Дудченко Вадим Юрьевич**,

Тел.: 8(926) 698-73-00, е-mail: [Jetair4@mail.ru](mailto:Jetair4@mail.ru)

### Заказчик, лицо чьи действия обжалуются:

**Государственное унитарное предприятие  
Республики Крым «Крымэнерго»**

Место нахождения: 295034, Республика Крым, г.  
Симферополь, ул. Киевская, 74/6

ОГРН 1149102003423, ИНН 9102002878  
тел.: +7 (3652) 59-14-26, факса нет,

эл. почта: [SolovskiyAL@krgo.energy.crimea.ru](mailto:SolovskiyAL@krgo.energy.crimea.ru),  
[vopros@krgo.energy.crimea.ru](mailto:vopros@krgo.energy.crimea.ru) и [sekretar@gup.energy.crimea.ru](mailto:sekretar@gup.energy.crimea.ru)

## Жалоба на действия заказчика ГУП РК «Крымэнерго»

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» (далее - Заказчик) 29.06.2020 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>, <http://www.rts-tender.ru>) разместило извещение № 32009279182 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договоров на поставку провода СИП-4 для ТП (далее - Конкурс).

В рамках Конкурса Заказчик осуществлял закупку провода СИП-4: 4x25-0,6/1, 4x35-0,6/1, 4x50-0,6/1, 4x70-0,6/1, 4x95-0,6/1 и 4x120-0,6/1 (далее - Товар).

07.08.2020 на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликован Протокол № 32009279182/3 подведения итогов Конкурса от 05.08.2020 (далее – Протокол).

Согласно п. 11.1 Протокола закупочная комиссия Заказчика признало победителем Конкурса ООО «Брайт Энерго» (местонахождение: Красноярский край, г Красноярск, ул. Семена Давыдова, д. 37, стр. 12, пом. 1, ИНН 2462231140, ОГРН 1142468027020), и заключить с ним договор на сумму 41 799 000 руб. с учетом НДС.

ООО «Ункомтех Инжиниринг» приняло участие в Конкурсе и считает неправомерным решение закупочной комиссии Заказчика (Протоколом) в части подведения итогов Конкурса и определения победителя Конкурса, по следующим основаниям.

Пунктом 2 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В п. 21 информационной карты Конкурса (Раздел II) указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки. Иными словами, указанный пункт информационной карты Конкурса содержит исчерпывающий перечень обязательных документов, которые участник предоставляет (направляет) Заказчику, и по рассмотрению которых Заказчиком принимается итоговое решение и определяется победитель Конкурса.

В п. 23 информационной карты Конкурса (Раздел II) указаны следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

- 1) ценовые предложения участников конкурса;
- 2) опыт поставки товара (указывается во второй части заявки).

В п. 24 информационной карты Конкурса (Раздел II) указан порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а именно: «Оценка и сопоставление Заявок осуществляются Закупочной комиссией в сроки, указанные в Извещении, в целях выявления лучших условий в соответствии с критериями бальной оценки:

- цена договора без учёта НДС – 90 баллов

▪ *опыт поставки товара – 10 баллов*

*Максимальная величина значимости критерия оценки заявки – 100 баллов*

*Максимальная величина критерия «Цена договора без учёта НДС» - 90 баллов;*

*Максимальная величина критерия «Опыт поставки товара» - 10 баллов.*

*Расчёт критерия «Опыт поставки товара» (ОБі)*

*Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта поставки аналогичных товаров:*

*Наличие одного заключенного и исполненного аналогичного договора/контракта Участника закупки на сумму не менее 100 % от начальной (максимальной) цены договора (далее – Н(М)ЦД) настоящей документации за период с 01.01.2018 - до момента подачи заявки на участие в закупке.*

*Участник закупки должен предоставить информацию по одному заключенному и исполненному аналогичному договору/контракту на сумму не менее 100% от Н(М)ЦД настоящей документации за период с 01.01.2018г. - до момента подачи заявки на участие в закупке.*

*Лучшим условием исполнения аналогичного договора/контракта по критерию оценки (показателю) «Опыт поставки товара» является предельно необходимое максимальное значение критерия оценки (показателя) «Опыт поставки товара», установленное в количестве 1 (одного) исполненного аналогичного договора/контракта. В случае подтверждения наличия у участника закупки 1 (одного) исполненного аналогичного договора/контракта, такой участник получает 10 баллов по критерию оценки (показателю) «Опыт поставки товара».*

***Опыт поставки товара подтверждается представленными в составе заявки:***

***- копией заключенного и исполненного аналогичного договора/контракта;***

***- копиями товарно-сопроводительных документов (ТОРГ-12) подписанные с двух сторон, и/или универсальный передаточный документ (УПД) подписанный с двух сторон.***

***В случае не предоставления Участником закупки копии договора/контракта и копии товарно-сопроводительных документов (ТОРГ-12) сторон и/или универсального передаточного документа (УПД), данный договор/контракт не засчитывается.***

*При отсутствии опыта поставки товара, аналогичного по характеру предмету настоящего конкурса и (или) документов, подтверждающие наличие опыта поставки товара аналогичного с предметом закупки заявке присваивается «0» баллов.*

*Под аналогичными договорами/контрактами считаются договоры/контракты по поставке самонесущего изолированного провода.*

*Победителем будет являться Участник, предложение которого по назначенной системе критериев с заданными весами (весомостями) получило наибольшее количество баллов.»*

Таким образом, для подтверждения наличия опыта поставки аналогичного Товара, в составе заявки участнику необходимо представить копии заключенных и исполненных аналогичных договоров/контрактов и копии товарно-сопроводительных документов (ТОРГ-12) подписанные с двух сторон, и/или УПД подписанный с двух сторон.

Вместе с тем, предоставление вышеуказанных документов (копии заключенных и исполненных аналогичного договора/контракта и копии товарно-сопроводительных документов (ТОРГ-12) подписанные с двух сторон, и/или УПД подписанный с двух сторон) фактически указывает на наличие у участника опыта аналогичных поставок Товаров с 01.01.2018 – до момента подачи заявки, с чем ООО «Ункомтех Инжиниринг» несогласно, ввиду то, что данное условие ограничивает конкуренцию, т.к. Заказчиком определен конкретный период времени (с 01.01.2018), с которого участник может подтвердить опыт поставок Товара.

В данном случае, критерий «Опыт поставок товара» использован Заказчиком не в качестве оценочного критерия, предоставляя преимущество более опытному участнику, а в качестве критерия допуска к участию в закупке, что должно квалифицироваться как действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции. У поставщика товаров от года к году отличается объем поставленных им товаров, в том числе аналогичных Товаров закупаемых Заказчиком.

Вместе с тем, Заказчик ограничился периодом времени с 01.01.2018 по день подачи заявки, но с учетом того, что в первом полугодии 2020 года существовали значительные ограничения связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, и не всем участникам (поставщиком) своевременно были переданы их покупателями первичные документы, в том числе подтверждающие опыт поставок и за 1-е полугодие 2020 года, фактически Заказчик установил требования к опыту аналогичных поставок Товара ограничиваясь периодом времени с 01.01.2018 по 31.12.2019, при этом Заказчик не устанавливает в закупочной документации Конкурса более ранний период (до 2018 года) подтверждения аналогичного опыта поставок Товара.

Таким образом, Заказчик неправоммерно произвел оценки и сопоставления предложений участников Конкурса, что привело к нарушению подведения его итогов.

Согласно ст. 506 ГК РФ, содержанием договора поставки является обязанность поставщика доставить соответствующий товар в установленный таким договором срок Заказчику.

Кроме того, поставщик может не являться производителем товара по предмету Конкурса, при этом ранее осуществлять поставки соответствующих предмету закупки товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки, в том числе в иные периоды времени (до 2018 года).

С учетом природы договора поставки отсутствие у данного поставщика фактов поставки товара по предмету закупки, а также подтверждающих документов, указанных в пункте 23 и 24 информационной карты Конкурса (Раздел II), не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса.

Таким образом, действия Заказчика, установившего вышеуказанное положение в закупочной документации Конкурса, ограничивают количество участников закупки и нарушают п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно п. 10.3 Протокола Заказчик определил итоговый рейтинг заявки ООО «Ункомтех Инжиниринг» присвоив ей 90 баллов, из которых: 0 баллов по критерию «Опыт поставки товара» и 90 баллов по критерию «Цена договора без учета НДС», при цене предложения ООО «Ункомтех Инжиниринг» 33 609 500 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг определенными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Вместе с тем, отсутствие у участника Конкурса опыта поставок закупаемой продукции не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса.

Таким образом, действие Заказчика, установившего указанное положение закупочной документации Конкурса, ограничивают количество участников закупки и нарушают ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, что подтверждается Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13.04.2016 № Ф09-2181/16 по делу № А76-12515/2015, законность которого подтверждена Определением Верховного Суда РФ от 02.08.2016 № 309-КГ16-9315.

В соответствии с п.1, п.2 и п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- координации организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок;
- нарушение порядка определения победителя или победителей запроса предложений.

Таким образом, Заказчик своими неправомерными действиями создал определенным участникам Конкурса преимущества перед другими участниками, а также неправомерно допустил нарушение при определении итогов Конкурса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 3, 4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также ст. ст. 3, 10, 17 Федерального закона «О защите конкуренции» просим:

1. Запретить ГУП РК «Крымэнерго» осуществлять действия направленные на ограничение конкуренции.
2. Признать недействительной процедуру Конкурса.

Приложения:

1. Извещение № 32009279182, копия.
2. Протокол № 32009279182/3 подведения итогов Конкурса от 05.08.2020, копия.
3. Решение о назначении генерального директора, копия.

**Генеральный директор  
ООО «Ункомтех Инжиниринг»**

\_\_\_\_\_ **С.Н. Протасенко**