

В управление ФАС России по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ»

### ЖАЛОБА

на протокол №РМР/2965 очного заседания постоянно действующей комиссии по рассмотрению заявок участников №32413650412 от 19.06.2024

Сведения об организаторе торгов: ПАО «Россети Московский регион» (далее –

**Заявитель: ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ»**

Сведения о процедуре: Запрос предложений в электронной форме, реестровый номер извещения: **32413650412**, наименование закупки: «Определение поставщика на поставку Костюмов для защиты от общепроизводственных загрязнений (ОПЗ) для нужд филиалов ПАО «Россети Московский регион» лот №1, наименование электронной площадки: АО «Российский аукционный дом» (<http://lot-online.ru>).

Ссылка на процедуру:

#### **Суть жалобы:**

В рамках указанной выше закупочной процедуры Заявителем 10.06.2024 года в 7:35 была подана заявка на участие в запросе предложений.

«19» июня 2024 года Заказчиком на электронной торговой площадке был размещен Протокол №РМР/2965 очного заседания постоянно действующей конкурсной комиссии (далее – Комиссия) по рассмотрению заявок участников №32413650412, согласно которому заявка ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» была отклонена в связи с несоответствием поставляемой продукции требованиям закупочной документации по следующим основаниям:

1. пп. 4 п. 2.11.2.6. Документации о закупке:  
- оттенок и структура ткани, из которой сшиты образцы спецодежды (летняя и зимняя) не соответствуют представленным образцам ткани завода изготовителя ткани (Родники-Текстиль).
2. В спецификации на поставку ТМЦ сведения представлены не в полном объеме (не указаны размеры предлагаемых костюмов и курток) (на основании отрицательного заключения эксперта Директора департамента производственной безопасности Савосько С.В.).

С указанными выводами Заказчика невозможно согласиться в связи со следующими обстоятельствами:

1. В целях исполнения требований закупочной документации Заявителем были сшиты и представлены образцы спецодежды (летней и зимней). После размещения оспариваемого протокола ЕИС Заявителем был направлен запрос изготовителю ткани – АО «Родники-Текстиль» в ответ на который было получено письмо №126/2024 от «19» июня 2024 года, в котором указывалось, что «представленные в Ваш адрес купоны ткани «Мастер-универсал С25» и «Легион Light 220» по накладным №82277928 от 03.04.2024 и №82278258 от 04.06.2024 года и образцы формата А4 для предоставления ПАО «Россети Московский регион» идентичные по цветам, составам, плотности и переплетениям ткани.». Таким образом, производителем ткани АО «Родники-Текстиль» полностью опровергнут вывод Заказчика о несоответствии тканей, из которых изготовлены представленные Заявителем образцы, имеющимся у Заказчика образцам.

2. Относительно вывода о том, что сведения о поставляемых ТМЦ представлены не в полном объеме (не указаны размеры предлагаемых костюмов и курток) сообщаем, что в ни в одном из приложений, которые должны предоставляться в рамках заявки, не указано на необходимость уточнения размеров. В разделе II закупочной документации были размещены образцы форм для заполнения участниками закупки (стр. 48-75), в том числе следующие формы, содержащие сведения о поставляемой продукции - Письмо о подаче оферты, которым Заявитель подтвердил согласие на поставку ТМЦ на условиях, указанных в Техническом предложении и Спецификации, Техническое предложение, а также Формат Спецификации на поставку ТМЦ приведен в техническом задании, являющемся неотъемлемой частью Извещения с инструкцией по заполнению Спецификации на поставку ТМЦ. В инструкции по порядку заполнения Спецификации указывалось какие именно параметры подлежат внесению в столбец «Предложение Поставщика», а именно – конкретные параметры предлагаемой продукции с указанием **«наименований (торговых марок) и прочих идентификационных характеристик»**. Таким образом необходимость указывать конкретные размеры предлагаемых к поставке костюмов и курток не предполагалось. Более того, Заявитель выразил своё полное и безоговорочное согласие на поставку костюмов с размерами, указанными в Спецификации на поставку ТМЦ в разделе «Наименования товара по заявке Покупателя», подписав и направив Заказчику «Письмо о подаче оферты», которое означало полное согласие со всеми параметрами запрашиваемых к поставке ТМЦ, указанных Заказчиком. В том числе в данном Письме о подаче оферты Заявитель ставил свою подпись под следующими формулировками, предложенными Заказчиком: «предлагает заключить Договор на условиях и в соответствии с Техническим предложением, Спецификацией на поставку ТМЦ и другими документами...», то есть опять же выразил своё согласие с теми параметрами, которые изначально были заложены Заказчиком в Спецификации на поставку ТМЦ.

При таких обстоятельствах считаем, что выводы комиссии о несоответствии заявки ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» требованиям закупочной документации противоречат представленным в ФАС документам от производителя ткани АО «Родники-Текстиль», а также требованиям закупочной документации, среди которых отсутствует указание на необходимость уточнения размеров поставляемых ТМЦ. Отдельно хотелось бы отметить, что размерный ряд поставляемой продукции определяется в соответствии с ГОСТ 31399–2009 «Классификация типовых фигур мужчины по ростам, размерам и полнотным группам для проектирования одежды» и ГОСТ 31396-2009 «Классификация типовых фигур женщин по ростам, размерам и полнотным группам для проектирования одежды», а предоставление дополнительных сведений о размерах ТМЦ не требуется.

Также важно учитывать, что требования по размерам также отсутствовали в Техническом задании (Приложении №2 к заявке на участие), которое было сформировано в

строгом соответствии с закупочной документацией – даже в нем отсутствовали дополнительные требования об указании размеров и лишь требовалось подтверждение возможности поставки продукции в соответствии с указанными выше ГОСТ.

Такие действия Заказчика противоречат основным принципам закупок (ст. 3 Закона 223-ФЗ) в части равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Согласно требованиям, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Допуск к рассмотрению вторых частей заявок, оформленных с нарушением положения о закупке, нарушает права Заявителя, а также свидетельствует о недобросовестном поведении Заказчика, в том числе и в связи с отклонением заявки с указанием на требования, которые не указаны в закупочной документации.

Помимо этого, необходимо учитывать, что ценовое предложение ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» было лучше и при правильном и соответствующем требованиям закупочной документации рассмотрении заявки ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» Заявитель был бы признан победителем закупочной процедуры.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках и ст. 18.1. Закона о защите конкуренции просим:

- приостановить закупочную процедуру №32413650412, до окончания рассмотрения настоящей жалобы;
- отменить Протокол №РМР/2965 очного заседания постоянно действующей конкурсной комиссии (далее – Комиссия) по рассмотрению заявок участников №32413650412;
- обязать Заказчика допустить ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» к дальнейшему участию в закупочной процедуре и провести повторное рассмотрение заявок всех участников закупки с соблюдением требований закупочной документации.

Приложение:

1. Протокол №РМР/2965 очного заседания постоянно действующей конкурсной комиссии (далее – Комиссия) по рассмотрению заявок участников №32413650412.
2. Письмо завода изготовителя тканей на 4 листе.
3. Доверенность на представителя на 1 листе.