

Руководителю УФАС по Красноярскому краю
to24@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
"СТРОИТЕЛЬСТВО ИНЖЕНЕРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ",
Идентификационный номер (ИНН) 2223576987

Адрес:

426008, УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА,
Г.О. ГОРОД ИЖЕВСК, Г ИЖЕВСК,
УЛ КАРЛА МАРКСА, Д. 259 , ОФИС 1019/1
e-mail: filippov19762008@yandex.ru
тел./факс +79132101158

Номер извещения:

32413339180

223-ФЗ Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только
субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки:

Выполнение работ по монтажу и установке оборудования по водоподготовке и фильтрации
воды на объекте «Вольеры для белых медведей экспозиции «Зона арктических животных»

Наименование Заказчика:

Заказчик:

Наименование: Муниципальное автономное учреждение «Красноярский парк флоры и
фауны «Роев ручей», ОГРН 1022402301558, ИНН 2464033183, КПП 246401001 (далее-
Заказчик, Учреждение).

Место нахождения: 660006, г. Красноярск, ул. Свердловская,
д. 293

Почтовый адрес: 660006, г. Красноярск, ул. Свердловская, д. 293

Контактный телефон: 8(391) 269-80-80

Адрес электронной почты: roev@mailkrsk.ru

Жалоба

(по статье 18.1 Закона о защите конкуренции)

Обжалуемые действия:

Заявитель является участником закупки, заявка № 3660.

В свою очередь, Заявитель считает, что при рассмотрении и оценки заявок в действиях организатора торгов присутствуют признаки нарушения Закона №223-ФЗ, в связи с чем, обращается с настоящей жалобой, а также просит провести внеплановую проверку закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006 N 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в

соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно п.1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ заказчики обязаны исходить из принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Доводы жалобы:

В соответствии с Итоговым протоколом по закупке от 27.04.2024 Комиссией Заказчика произведена оценка заявок по критерию «опыт».

В свою очередь, согласно Информационной карте установлены следующие условия по критерию «Опыт»:

10.	Наличие требований, предъявляемых к участникам закупки	<p>...</p> <p>Документы для оценки заявки по критериям:</p> <p>...</p> <p>2. Наличие у Участника опыта выполнения аналогичных по характеру и объему работ (услуг), исполненных Договоров/Контрактов 2018-2023 г., средняя сумма которых составляет не менее 6 000 000 (шесть миллионов) рублей 00 копеек.</p> <p>...</p>
24.	Порядок оценки и сопоставления заявок и критерии определения победителя	<p>Комиссия принимает к оценке и сопоставлению только те заявки, которые полностью соответствуют всем требованиям документации.</p> <p>Оценка заявок на участие в открытом конкурсе будет производиться по следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цена договора – наименьшая цена договора из цен, указанных в принятых к рассмотрению заявках; 2. Опыт участника по выполнению аналогичных по характеру и стоимости работ; 3. Срок гарантии – наибольший срок гарантии из указанных в принятых к рассмотрению заявках. 4. Обеспеченность требуемыми кадровыми ресурсами предполагаемых для работы на территории учреждения – наибольшее количество человек, предполагаемых для работы на

территории учреждения в принятых к рассмотрению заявках.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия
1	Цена договора	35
2	Опыт участника	20
3	Срок гарантии	25
4	Обеспеченность кадровыми ресурсами	20
ИТОГО		100

...

2. Оценка Заявок по критерию **«Опыт участника»** (значимость критерия составляет - 20, коэффициент значимости критерия составляет - 0,20) осуществляется в следующем порядке:

Количество баллов, присуждаемых по данному критерию - определяется по формуле:

$$ТБ_i = (T_{\max} / T_i) \times КЗ \times 100,$$

где:

КЗ - коэффициент значимости критерия 0,20;

T_i

- количество контрактов (договоров), представленных участником закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

T_{\max}

- количество контрактов (договоров) участника, представившего максимальное количество контрактов (договоров).

...

Таким образом, оценивается опыт с учётом следующих условий:

- «аналогичных по характеру и объёму работ» (аналогичных по характеру и стоимости работ),
- только по договорам/контрактам, исполненным в «2018-2023 г.»,
- и «средняя сумма которых составляет не менее 6 000 000 (шесть миллионов) рублей 00 копеек».

При этом Документация по закупке не раскрывает понятие работ «аналогичных по характеру», что приводит к субъективной оценке Комиссией представленных договоров/контрактов, с учётом предмета закупки «выполнение работ по монтажу и установке оборудования по водоподготовке и фильтрации воды на объекте «Вольеры для белых медведей экспозиции «Зона арктических животных», который невозможно явно отнести к определённому виду работ.

Таким образом, считаем, что при рассмотрении заявок Комиссия заказчика могла субъективно оценить и принять к оценке договоры/контракты, представленные победителем закупки, которые не являются «аналогичными по характеру», в связи с чем, просим проверить действия комиссии в данной части, а также проверить вышеуказанные условия критерия «Опыт» на соответствие принципам, определенным статьей 3 Закона о закупках, поскольку целью проведения конкурса является выявление участника, предложившего лучшие условия исполнения договора, а присвоение баллов участнику, представившему сведения не соответствующие условиям и предмету закупки, не способствует достижению вышеуказанной цели.

Следовательно, Комиссия оценивала заявки участников, имея необъективные условия отнесения договоров/контрактов к аналогичным по характеру, а следовательно, позволило

комиссии самостоятельно определять условия критерия «Опыт», что не входит в её полномочия и является нарушением.

Также в формах заявки в «Приложении № 1 к заявке на участие в открытом конкурсе» установлено условие:

«...»

В подтверждение исполнения Участником закупки указанных работ предоставляются копии Договоров/Контрактов и акты выполненных работ (товарных накладных, счетов-фактур или УПД) к этим Договорам/Контрактам (**при не указании номера извещения закупки в ЕИС или некорректного указания номера извещения, будет считаться, что Участник не предоставил запрашиваемые документы**).

...»

Следовательно, данное условие в «Приложении № 1 к заявке на участие в открытом конкурсе» позволяет сделать вывод, что к оценке принимаются только договоры/контракты, сведения о которых содержатся в ЕИС, что нами и было отражено в «СПРАВКА ОБ ОПЫТЕ УЧАСТНИКА». При этом, считаем, что при рассмотрении заявок Комиссия заказчика приняла к оценке договоры/контракты, по которым не представлены номера извещений закупки в ЕИС, в связи с чем, просим проверить действия комиссии в данной части.

Таким образом, считаем, что комиссией заказчика в отношении заявки победителя закупки неверно применён порядок оценки заявок.

Указанными действиями Заказчика нарушены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, определенные статьей 3 Закона о закупках, а именно: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести внеплановую проверку правомерности действий организатора торгов;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Директор



Филиппов А.А.