

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Охранное агентство «Аякс»
ИНН 5904199124, ОГРН 5085904000310
Место нахождения, почтовый адрес: 614077,
г. Пермь, ул. Пушкарская, д. 140

Заказчик: АО «ТД РЖД» от имени АО «ППК»
Местонахождение, почтовый адрес: 111033,
г. Москва, ул. Волочаевская, двлд. 5, к. 3

Закупочная комиссия: Комиссия по
осуществлению закупок АО «Торговый дом РЖД»
Местонахождение, почтовый адрес: 111033,
г. Москва, ул. Волочаевская, двлд. 5, к. 3

Сайт оператора электронной торговой площадки:
<https://rts-tender.ru>

**Жалоба
на действия закупочной комиссии**

г. Пермь

10.02.2021 г.

29.12.2020 г. на сайте zakupki.gov.ru Заказчиком было опубликовано извещение № 32009863463, измененное извещениями от 14.01.2021 г. и от 22.01.2021 г., о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № ТД-539/20 на право заключения договоров на оказание услуг по охране при сопровождении в пригородных поездах в 2021-2022 годах (далее – Закупка).

В Закупке выделено три лота:

- 1) Оказание услуг по охране при сопровождении в пригородных поездах в 2021/22 году (Главное направление) на сумму 13 339 632,69 рублей.
- 2) Оказание услуг по охране при сопровождении в пригородных поездах в 2021/22 году (Углеуральско-Чусовское направление) на сумму 6 589 975,60 рублей.

- 3) Оказание услуг по охране при сопровождении в пригородных поездах в 2021/22 году (Северо-Восточное направление) на сумму 7 423 788,17 рублей.

Заказчик осуществляет Закупку в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Положением о закупке товаров, работ, услуг (далее – Положение). АО «ТД РЖД» и АО «ППК» имеют абсолютно идентичные Положения о закупках, сквозная нумерация пунктов одинакова в обоих документах.

Заявитель принял участие в Закупке в рамках все трёх лотов и занял по каждому лоту второе место (в соответствии с Протоколом – заявка № 1 по всем трём лотам).

08.02.2021 г. был опубликован Протокол заседания Комиссии по осуществлению закупок акционерного общества «Торговый дом РЖД» № К/ТД-539/20 (далее – Протокол). Победителем во всех трёх лотах Закупки был определен групповой участник: ООО Частная охранная организация «Тайпан-Е» и лица, выступающие на стороне участника: ООО «Частное охранное предприятие «Альфа-ЩИТБМП», ООО «Частная охранная организация «Вымпел-Дон» (далее – Победитель закупки). В соответствии с Протоколом – заявка № 3 по всем трём лотам.

По мнению Заявителя, Победитель закупки был определен с нарушением требований конкурсной документации, Положения о закупках. Таким образом, Комиссия по осуществлению закупок допустила нарушения, повлиявшие на исход закупки, чем нарушила требования п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Оценка конкурсных заявок производилась на основании критериев, определенных Приложением № 1.4. конкурсной документации, среди которых выделены цена договора (до 60 баллов) и квалификация участника (до 40 баллов).

Заявитель набрал по всем трем лотам максимальный балл (100 баллов, из которых 60 баллов за цену договора и 40 баллов за квалификацию).

При этом необходимо учесть, что согласно п. 1 таблицы критериев оценки конкурсных заявок, ценовой критерий был установлен с применением антидемпинговых мер: Заявка каждого участника, в которой предложена не демпинговая цена, оценивается путем сравнения начальной (максимальной) цены, сниженной на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в п. 1.3 конкурсной документации (по лоту № 1 $C_{\min} - 9\,448\,906,50$ руб., по лоту № 2 $C_{\min} - 4\,667\,899,40$ руб., по лоту № 3 $C_{\min} - 5\,258\,516,63$ руб.).

Таким образом, снижение цены ниже установленного документацией низшего предела являлось для участников закупки нецелесообразным, что обеспечивало защиту интересов Заказчика от излишне демпинговых ценовых предложений.

Заявитель предложил следующие цены по лотам Закупки:

- 1) 9 448 906,35 руб. (заявка поступила 13.01.2021 г. в 12:22 час.).
- 2) 4 667 899,30 руб. (заявка поступила 13.01.2021 г. в 12:17 час.).
- 3) 5 258 516,53 руб. (заявка поступила 13.01.2021 г. в 12:22 час.).

Победитель закупки предложил следующие цены по лотам Закупки:

- 1) 9 398 346,31 руб. (заявка поступила 30.01.2021 г. в 15:13 час.).
- 2) 4 642 921,91 руб. (заявка поступила 30.01.2021 г. в 15:20 час.).
- 3) 5 230 378,81 руб. (заявка поступила 30.01.2021 г. в 15:25 час.).

В соответствии с Протоколом, оба участника, и Заявитель, и Победитель закупки, по всем трём лотам получили одинаковое итоговое количество баллов: 100 баллов, т.е. оба участника набрали максимальный бал по всем критериям.

Согласно примечанию «*» к приложению № 2 к Протоколу, участник с заявкой № 3 был определен в качестве победителя Закупки по всем трем лотам, а Заявителю по всем лотам было присвоено второе место по следующим основаниям: *«*Комиссия по осуществлению конкурентных закупок на основании результатов оценки конкурсных заявок присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер.»*

Согласно п. 1.3. Конкурсной документации, Антидемпинговые меры предусмотрены. Демпинговой ценой при проведении конкурентной закупки считается цена, сниженная по отношению к начальной (максимальной) цене договора (лота) на 15% и более.

Пунктом 1 таблицы критериев оценки конкурсных заявок установлен максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.3 конкурсной документации. Заявкам участников, в технических предложениях которых содержатся предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий установленный в пункте 1.3 конкурсной документации, а именно на 15 % и более от начальной (максимальной) цены) присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, установленный в пункте 1.3 конкурсной документации), по приведенной формуле не оцениваются.

Следовательно, положениями конкурсной документации запрещено производить оценку и сопоставление заявок по формуле, предусмотренной п. 1. Таблицы критериев оценки конкурсных заявок, если предложена цена ниже минимально допустимой цены, установленной в данном пункте.

Кроме того, в силу п. 3.14.7 конкурсной документации, Комиссия по осуществлению конкурентных закупок на основании результатов оценки конкурсных заявок присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких таких заявках содержатся одинаковые по степени выгоды условия исполнения договора или одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок. Аналогичные правила определения победителя закупки установлены п. 199, 321 Положения.

Следовательно, при прочем равном количестве набранных баллов участниками конкурса, Комиссия по осуществлению закупок обязана была руководствоваться датой и временем поступления заявки, отдавая предпочтение заявке, зарегистрированной ранее других заявок.

По всем трём лотам Заявителем были поданы заявки ранее других участников. Следовательно, конкурсная Комиссия по осуществлению закупок необоснованно не признала его победителем закупки.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, Комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

П. 1 и 4 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать нарушение заказчиком порядка проведения закупки, установленного Положением о закупке, а также предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о закупке.

В связи с нарушением порядка подведения итогов конкурса, установленного Положением о закупке, Заявитель полагает настоящую жалобу подлежащей рассмотрению антимонопольным органом.

Следует отметить, что Заявитель не оспаривает произведенную Комиссией оценку заявок, поскольку начисление баллов произведено в соответствии с требованиями Конкурсной документации. Вместе с тем, выводы Комиссии, отраженные в итоговом протоколе закупки, являются произвольными, противоречат конкурсной документации и Положению, в связи с чем нарушают права Заявителя и требования Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Закона о закупках, ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, Заявитель просит:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и рассмотреть её по существу.
2. Признать действия Заказчика, Комиссии нарушающими п. 199, 321 Положения о закупках, п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать предписание об отмене итогового Протокола № К/ТД-539/20 и о повторном подведении итогов открытого конкурса.

Приложения:

1. Протокол о назначении генерального директора Заявителя.

Заявитель,
Генеральный директор
ООО «Охранное агентство «Аякс»