

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «Табия»,
620010, Свердловская область, город Екатеринбург,
улица Академика Губкина, д.78, оф.400
Адрес электронной почты: office@tabia.group

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов (заказчика).

Заказчик: АО «Концерн «Росэнергоатом»

Место нахождения: 109507, г. Москва, ул.Ферганская, д.25

Почтовый адрес: 109507, г. Москва, ул.Ферганская, д.25

Организатор закупки: филиал АО «Концерн «Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция»

Место нахождения: 413800, г. Балаково, Саратовская обл., Балаковская АЭС

Почтовый адрес: 413800, г. Балаково, Саратовская обл., Балаковская АЭС

Номер контактного телефона: +7-845-3497082,

факс 7-845-3497082,

Адрес электронной почты: aleksakovaee@balaes.ru

Контактное лицо: Алексакова Анна Евгеньевна

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Табия» (далее - ООО «Табия»).

Место нахождения и почтовый адрес: 620010, Свердловская область, город Екатеринбург, улица Академика Губкина, д.78, оф.400

Адрес электронной почты: office@tabia.group

Номер контактного телефона: +7 (963) 441-45-30

Контактное лицо: Алимпиева Татьяна Николаевна

Указание на обжалуемую процедуру закупки:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт).

Номер извещения о закупке на официальном сайте: 32009396503

Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.etp-ets.ru>

Способ закупки: Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование закупки: Право заключения договора на поставку периферийного оборудования.

Дата публикации (размещения) извещения о проведении закупки: 12.08.2020.

Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора закупки (заказчика):

1. Заказчик нарушил требования Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки **указав конкретные товарные знаки без обязательного использования слова «(или эквивалент)»**.

2. Заказчик нарушил принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки указав в описании предмета закупки **уникальные параметры товара, соответствующие конкретному товару единственного производителя**, чем необоснованно ограничил количество участников закупки.

3. Заказчик нарушил порядок осуществления закупки и требования законодательства о закупках, **не предоставив** участнику закупки четкий, прямой и однозначно понятный **ответ на вопрос, сформулированный в запросе о разъяснении** положений закупочной документации.

Доводы жалобы:

1. В соответствии с положениями части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В частности, согласно требованиям части 6.1. статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность заказчика на момент проведения оспариваемой закупки регламентирована Единым отраслевым стандартом закупок (положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее – Единый отраслевой стандарт закупок).

Частью 5 статьи 5.2.1. Единого отраслевого стандарта закупок установлены аналогичные требования к описанию заказчиками предмета закупки и не допускают включение в состав требований к закупаемым товарам указание таких функциональных, технических и качественные характеристик, которые влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Таким образом, требования к описанию заказчиками предмета закупки, установленные Единым отраслевым стандартом закупок, полностью соответствуют требованиям части 6.1. статьи 3 Закона о закупках и не допускают включение в состав требований к закупаемым товарам указание товарных знаков. Исключение из указанного правила составляют случаи, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки. Однако при этом, в

случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак **необходимо использовать слова «(или эквивалент)».**

В дополнение к выше сказанному, важно отметить, что указание заказчиком в требованиях к предмету закупки конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований резко ограничивает круг участников закупки, создавая преимущественные условия для участия в ней исключительно хозяйствующим субъектам, осуществляющим реализацию товаров одного конкретного – установленного заказчиком, производителя.

В нарушение указанных выше требований к описанию предмета закупки **извещение** о проведении закупки, размещенное заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - единая информационная система) и на электронной торговой площадке **содержит указание на конкретные товарные знаки без использования слова «(или эквивалент)»** (стр. 2 Приложения 4).

Таким образом, описание предмета закупки, указанное в извещении о проведении закупки, нарушает требования части 6.1 статьи 3 Закона о закупках и части 5 статьи 5.2.1 Единого отраслевого стандарта закупок, вводит участников рынка печатной техники в заблуждение относительно возможности предложить эквивалентные товары чем влечет за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

2. В соответствии с положениями части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В частности, согласно требованиям части 6.1. статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) **в описание предмета закупки не должны включаться** требования или указания в отношении **товарных знаков**, знаков обслуживания, фирменных наименований, **патентов**, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, **требования к товарам**, информации, работам, услугам при условии, что такие требования **влекут за собой необоснованное ограничение**

количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Таким образом, в отношении конкурентных закупок Законом о закупках введен специальный режим регулирования, который обязывает заказчиков безальтернативно предусматривать в закупочной документации возможность использования эквивалентного товара.

Частью 5 статьи 5.2.1. Единого отраслевого стандарта закупок установлены аналогичные требования к описанию заказчиками предмета закупки и не допускают включение в состав требований к закупаемым товарам указание таких функциональных, технических и качественных характеристик, которые влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Более того, положениями пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

2) **создание** участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или **нескольким участникам** торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий участия** в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

При этом, согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Между тем, в нарушение указанных выше норм при указании требований к режущему плоттеру заказчик сформировал описание предмета закупки таким образом, что **установленным в закупочной документации требованиям соответствует только конкретный товар - режущий плоттер SummaCut D60**, производимый единственным производителем - бельгийской компанией SUMMA NV.

В состав описания плоттера заказчиком включены **уникальные запатентованные системы и конструктивные решения**, которые применяются исключительно в товарах компании SUMMA NV (Бельгия), а именно:

- система оптического позиционирования для автоматизации задач высокоточной контурной резки отпечатанных изображений - **OPOS™ X**;
- система оптимизации резки - **TurboCut™**;
- система, симулирующая работу тангенциального ножа при использовании в плоттере ножа флюгерного типа - **OptiCut™**.

Подробные сведения об установленных в описании предмета закупки уникальных конструктивных и технологических решениях содержатся в Приложении 3 к жалобе.

Соответственно, заказчиком создаются преимущественные условия для участия в запросе котировок участникам рынка печатной техники, осуществляющим реализацию товаров конкретного производителя - компании SUMMA NV (Бельгия).

Такие действия заказчика прямо противоречат принципам закупок, закрепленным частью 1 статьи 3 Закона о закупках и пунктом 2 статьи 1.2 Единого отраслевого стандарта закупок, а также требованиям части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, не позволяя нам участвовать в рассматриваемой закупке с предложением эквивалентных товаров других производителей.

Кроме того, считаем важным отметить, что принцип недопустимости ограничения конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона о закупках) согласуется с предусмотренным частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретом при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Режущий плоттер как объект закупки имеет свои технические характеристики, которые определяются исходя из показателей ширины и скорости резки, ширины и толщины используемого материала, производительности и точности резки и прочих технических и эксплуатационных параметров.

Указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующих о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции («Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

Учитывая изложенное считаем, что действия заказчика, включившего в описание предмета закупки требования к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие спецификации такого товара, его использования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, нарушают наши права и законные интересы, лишая нас возможности принять в ней участие с предложением эквивалентных товаров иных производителей кроме компании SUMMA NV (Бельгия).

3. В соответствии с положениями части 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Согласно части 3 статьи 3.2 Закона о закупках, в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос.

Аналогичные требования к даче заказчиком/организатором закупки разъяснений положений закупочной документации в ответ на запрос участника закупки содержатся в пунктах 2.1 и 2.2 раздела 1 приложения № 1 к приказу Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" от 27 июня 2019 г. N 1/624-П «Об установлении порядка проведения закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства».

13.08.2020 ООО «Табия» посредством электронной торговой площадки направило заказчику/организатору закупки запрос о разъяснении положений закупочной документации в отношении параметров МФУ XEROX PrimeLink B9110, входящего в предмет закупки. Запрос был зарегистрирован под номером 33143 и направлен заказчику.

19.08.2020, не получив от заказчика ответа на запрос от 13.08.2020, ООО «Табия» **повторно** направило заказчику запрос о разъяснении положений закупочной документации, содержащий те же вопросы.

Одним из вопросов, включенных в запрос о разъяснении, был вопрос в отношении пункта 4.1 Технического задания на МФУ XEROX PrimeLink B9110, входящего в предмет закупки, а именно следующий:

- параметр «ширина», требуемое значение «не более 850 мм»;

Вопрос: **допускается ли поставка** устройств аналогов со значением «1130 мм» по данному параметру?

Только 24.08.2020, т.е. **спустя 10(десять) дней с даты направления участником закупки запроса**, организатором закупки на электронной торговой площадке размещены разъяснения положений закупочной документации в котором организатор с нарушением требований части 3 статьи 3.2 Закона о закупках и пункта 2.2 раздела 1 приложения № 1 к приказу ГК "Росатом" от 27 июня 2019 г. N 1/624-П дал ответ на запрос участника закупки от 13.08.2020. В ответе на указанный выше вопрос организатор закупки сообщил следующее:

Ответ: **В техническое задание будут внесены изменения** (Приложение 5).

25.08.2020 организатором закупки на электронной торговой площадке и в единой информационной системе размещена новая редакция «Технического задания». Однако вопреки утверждению организатора закупки о том, что в техническое задание будут внесены изменения, никаких изменений или пояснений **относительно вопроса**, заданного ООО «Табия» в обоих запросах о разъяснении положений закупочной документации от 13.08.2020 и 19.08.2020 в отношении «ширины печатного модуля», в техническое задание **включено не было**.

Таким образом, в нарушение требований части 3 статьи 3.2 Закона о закупках и пункта 2.2 раздела 1 приложения № 1 к приказу ГК "Росатом" от 27 июня 2019 г. N 1/624-П **организатор закупки в ответ на запрос о разъяснении** положений закупочной документации прямого и ясного **ответа не дал**.

Отсутствие однозначной понятной и точно сформулированной информации о потребностях заказчика в отношении технических параметров предмета закупки не позволяет участникам закупки оценить возможность поставки ими эквивалентного товара и соответственно препятствует подготовке заявки для своего участия в запросе котировок.

Считаем, что действия(бездействие) заказчика/организатора закупки не разместивших четкого, прямого и однозначно понятного ответа на вопрос участника закупки, сформулированного в запросе о разъяснении положений закупочной

документации и надлежащим образом направленном заказчику/организатору закупки нарушают наши права и законные интересы, лишая нас возможности принять в ней участие с предложением эквивалентных товаров.

Полагаем, что такие действия(бездействие) заказчика/организатора закупки нарушают требования части 3 статьи 3.2 Закона о закупках и пункта 2.2 раздела 1 приложения № 1 к приказу ГК "Росатом" от 27 июня 2019 г. N 1/624-П.

Руководствуясь положениями части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», просим:

обязать заказчика указать в извещении о закупке в отношении предмета закупки слова «или эквивалент» чем исключить неясность в толковании требований к предмету закупки участниками рынка;

обязать заказчика исключить из описания предмета закупки уникальные требования к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе и влекущих за собой необоснованное ограничение количества участников закупки;

обязать заказчика надлежащим образом однозначно и понятно разъяснить участнику закупки положения требований к товару применительно к его вопросу, сформулированному в запросах о разъяснении положений закупочной документации.

Приложения:

1. Копия Протокола о назначении генерального директора от 15.01.2020 г., Решение № 1, на одном листе.
2. Перечень ссылок на материалы, подтверждающие доводы жалобы, на двух листах.
3. Копия извещения о закупке, на 5-ти листах.
4. Копия разъяснений, на 5-ти листах.

С уважением,
Генеральный директор



Алимпиева Т.Н.