

Индивидуальный предприниматель Оганян Рафаел Самвелович

Контактные телефоны:

ИНН 616511436337
ОГРИП 320619600147841

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Ульяновской области
(Ульяновское УФАС)**
432970, ГСП, г. Ульяновск, ул. Гончарова,
д. 2.
Телефон/факс: 8 (8422) 41-32-03
E-mail: to73@fas.gov.ru

Заявитель:
Индивидуальный предприниматель
Оганян Рафаел Самвелович

Заказчик:
**ООО "Газпром газораспределение
Ульяновск"**
Место нахождения и почтовый адрес:
432071, Россия, г. Ульяновск, ул.
Гагарина, д. 30
Телефон: 8(8422)39-92-40
Адрес электронной почты:
office@ulqaz.ru

ЖАЛОБА
на действия заказчика при проведении электронного аукциона
№ 32110556135

Номер извещения: 32110556135
Наименование закупки: Отбор организации на поставку самоспасателя
Размещение осуществляет: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

"ГАЗПРОМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЛЬЯНОВСК"

Начальная (максимальная)
цена контракта 576 000,00 Р

Дата публикации извещения: 13.08.2021
Дата и время окончания
подачи заявок: 23.08.2021

1. Обжалуемые действия заказчика

Согласно, пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Считаем, что Заказчик при размещении закупки вышеуказанные положения Закона о закупках.

2. Доводы жалобы:

В приложении к документации «Техническое задание» Заказчик установил требование: Качество и безопасность самоспасателя должны подтверждаться сертификатом на соответствие требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты», **с приложением к нему копиями протоколов испытаний**, подтверждающих, заявленные производителем защитных свойств самоспасателя.

Согласно действующему законодательству поставщик обязан передавать заказчику товары надлежащего качества.

Согласно пункту 5.5 ТР ТС 019/2011 самоспасатели относятся ко второму классу - средства индивидуальной защиты сложной конструкции, защищающие от гибели или от опасностей, которые могут причинить необратимый вред здоровью пользователя, которые подлежат обязательной сертификации.

Наличие у продукции сертификата соответствия требованиям ТР ТС 019/2011 подтверждает ее соответствие требованиям технического регламента и тем самым гарантирует ее безопасность.

Таким образом, требование Заказчика о предоставлении «протоколов испытаний» является избыточным.

Заявленные производителем защитные характеристики подтверждаются руководством по эксплуатации и паспортом. Соответствие техническому регламенту подтверждается сертификатом.

Кроме того, протоколы испытаний доступны только сторонам договора на выполнение испытаний – изготовителю и лаборатории, в то время как большее количество участников рынка составляют поставщики, **не являются изготовителями (производителями).**

Более того, протокол испытаний это конфиденциальный документ и в нем указаны данные, передача которых может повлечь за собой утечку информации.

Производитель может отказать потенциальному поставщику в предоставлении копий протоколов испытаний.

Требование Заказчика о предоставлении протоколов испытаний, влечет за собой ограничение количества участников закупки и в первую очередь поставщиков, **не являющихся изготовителями.**

При этом результаты протокола сертификационных испытаний относится только к конкретным испытываемым образцам товара и не отражают качество партии продукции, а также качество всей выпускаемой продукции данного вида.

Следовательно, протоколы испытаний нельзя отнести к документам подтверждающим, заявленные производителем защитных свойств самоспасателя.

Согласно Письму Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке»: «При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде: одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, **испытания товара** и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, **имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке**».

Изложенные в жалобе доводы, подтверждаются Решением Московского областного УФАС России от 13.04.2021 года по делу № 50/06/13238эп/21, Решением УФАС России по г. Москве от 01.04.2021 года по делу № 077/06/106-5336/2021, Решением Московского областного УФАС № 50/06/105-1185/2021, Решением Санкт-Петербургского УФАС №78_19930_21, 78_19931, Решением Санкт-Петербургского УФАС №78_19932_21 Т02-513_2.

Учитывая изложенные обстоятельства, установление Заказчиком требования о предоставлении протоколов испытаний, является ограничением конкуренции между участниками закупки и нарушает пункт 2 части 1 и пункт 2 части 6.1 статьи 3, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также нормы Положения о закупках.

Заявитель просит антимонопольный орган выдать предписание Заказчику об исключении из документации указанного требования, что позволит увеличить количество участников закупки.

1. Приостановить проведение закупки № 32110556135
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Приказ о назначении директора
2. Решение УФАС №0770106-53362021;
3. Решение УФАС № 50/06/13238эп/21;
4. Решение УФАС № 50/06/105-1185/2021;
5. Решение УФАС № 820/06/106-1060/2021;
6. Решение УФАС №78_19930_21, 78_19931;
7. Решение УФАС №78_19932_21 Т02-513_2;

Оганян
Рафаел
Самвелович

Подписано
цифровой
подписью: Оганян
Рафаел Самвелович
Дата: 2021.08.20
17:26:25 +03'00'

Индивидуальный предприниматель

Оганян Р. С.

ИП Масленникова Светлана Евгеньевна

20 августа 2021 г. № 107

Куда: В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ульяновской области
(Ульяновское УФАС)
432970, ГСП, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 2.
Телефон/факс: 8 (8422) 41-32-03
E-mail: to73@fas.gov.ru

От кого: ИП Масленникова С.Е.

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 32110556135

1. **Заказчик:** ООО "Газпром газораспределение Ульяновск"
Место нахождения: 432071, Россия, г. Ульяновск, ул. Гагарина, д. 30
Адрес электронной почты: office@ulgaz.ru
Номер контактного телефона: 8(8422)39-92-40
Ответственное должностное лицо: Белянушкина Т.В.
2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Индивидуальный предприниматель
Масленникова Светлана Евгеньевна,
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
4. **Номер извещения:** № 32110556135
- Наименование аукциона в электронной форме:** Отбор организации на поставку самоспасателя
- Дата и время начала подачи заявок:** 13.08.2021 г.

5. Обжалуемые действия заказчика

Совершение Заказчиком действий, являющихся нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и ПОЛОЖЕНИЯ о закупках товаров, работ, услуг ООО «Газпром газораспределение Ульяновск» (далее - Положение о закупках).

6. Правовое обоснование жалобы

Согласно, пункту 1 статьи 3 Закона о закупках и пункту 1.1.3 Положения о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки в описании предмета закупки **не должны включаться требования** или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

7. Доводы жалобы

7.1. В приложении документации «Техническое задание» Заказчик установил требование: *Качество и безопасность самоспасателя должны подтверждаться сертификатом на соответствие требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты», с приложением к нему копиями протоколов испытаний, подтверждающих, заявленные производителем защитных свойств самоспасателя.*

Обоснование требований – для исключения поставок фальсифицированной и контрафактной продукции.

Между тем, установленное Заказчиком требование не может способствовать выявлению недоброкачественной продукции, противоречат ТР ТС 019/2011 и направлено исключительно на ограничение количества участников закупки.

В действующем нормативном регулировании под контрафактной и фальсифицированной продукцией понимается продукция поддельного происхождения, с незаконно размещенными на ней средствами индивидуализации, а также сопровождаемая заведомо неполной или недостоверной (ложной) информацией о ее составе и (или) потребительских свойствах.

Таким образом, для выявления контрафактной продукции могли бы использоваться документы, подтверждающие происхождение товара и правомерность использования средств индивидуализации, но не документы, относящиеся к проверке ее соответствия обязательным требованиям ТР ТС 019/2011.

Что касается фальсификации продукции, то в этом отношении достаточным и обязательным подтверждением ее оборотоспособности является сертификат соответствия, выданный в порядке п. 5.14 ТР ТС 019/2011 и п. 18 Положения о порядке применения типовых схем оценки соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза (утв. Решением Комиссии ТС от 07.04.2011 № 621).

Протоколы исследований (испытаний) являются техническими документами и, в отличие от сертификатов, сами по себе не являются документами, подтверждающими качество, безопасность и оборотоспособность продукции на территории Таможенного союза.

Результаты протокола испытаний относятся только к конкретным испытуемым образцам товара и не отражают качество партии продукции, а также качество всей выпускаемой продукции данного вида.

Следовательно, протоколы испытаний нельзя отнести к документам подтверждающим, заявленные производителем защитные свойства самоспасателя.

7.2 Что касается возможности участников рынка по предоставлению протоколов испытаний, то необходимо отметить следующее.

В соответствии с п. 5.18 ТР ТС 019/2011 протоколы исследований (испытаний) предоставляются аккредитованной испытательной лабораторией (центром) в орган по сертификации средств индивидуальной защиты, а копии указанных протоколов хранятся в самой лаборатории.

Таким образом, поставщик изделий может не иметь доступа к данной документации, что, однако, не свидетельствует о ее ненадлежащем происхождении и качестве при наличии сертификата ТР ТС 019/2011 на соответствующую продукцию.

При этом оценка протоколов осуществляется экспертами аккредитованного органа по сертификации, однако Заказчик таким органом **не является**, что подтверждается отсутствием сведений о нем в Реестре аккредитованных лиц Росаккредитации (<https://pub.fsa.gov.ru/ral>). Таким образом, Заказчик в любом случае **не вправе давать** самостоятельную оценку содержащимся в протоколе сведениям, отличную от выводов аккредитованного органа, выдавшего сертификат.

Согласно ст. 2 «Основные понятия» Федерального закона №184-ФЗ «О техническом регулировании», документом удостоверяющим соответствие продукции требованиям технических регламентов, **является сертификат соответствия**.

Наличие у продукции сертификата соответствия требованиям ТР ТС 019/2011 подтверждает ее соответствие требованиям технического регламента и тем самым гарантирует ее безопасность.

Таким образом, требование Заказчика о предоставлении «протоколов испытаний» является избыточным и ограничивает участников, не являющихся производителями (изготовителями).

Аналогичные действия других заказчиков получили оценку в Решении Московского областного УФАС России от 13.04.2021 года по делу № 50/06/13238эп/21, Решении УФАС России по г. Москве от 01.04.2021 года по делу № 077/06/106-5336/2021, Решении Московского областного УФАС № 50/06/105-1185/2021, Решении Крымского УФАС № 820/06/106-1060/2021, Решении Санкт-Петербургского УФАС №78_19930_21, 78_19931, Решении Санкт-Петербургского УФАС №78_19932_21 Т02-513_2 и были признаны нарушением законодательства.

Обращаем внимание комиссии УФАС на вероятность заявления со стороны Заказчика о возможности предоставления сертификата на соответствие требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» с копиями протоколов испытаний от производителей ООО «НПК Пожхимзащита» (исх. № 411/2 от 06.07.2021) и ООО «Прометей» (исх. № 110-05/07/21 от 02.07.2021), их дилеров и поставщиков.

Сообщаем, что в отношении производителей ООО «НПК Пожхимзащита» и ООО «Прометей» Решениями УФАС были установлены факты неоднократного нарушения требований п. 2 ст. 11. Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения:

Решение 1-11-805-77-16;

Решение 077-04-14-32-6879-2019;

Решение №1-11-1634_77-18.

При этом ООО «Прометей» является производителем самоспасателя «Прометей».

Однако с 11.02.2021 года действие сертификата на самоспасатель «Прометей» **было прекращено**, по причине нарушения правил проведения процедуры сертификации.

Согласно подпункту 7.1 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 поставка данной продукции **невозможна**, так как реализация продукции, не прошедшей процедуру сертификации соответствия данному Техническому регламенту **не допускается** (продукция подлежит изъятию из оборота).

После прекращения действия сертификата серийный выпуск самоспасателей «Прометей», а также их реализация **на рынке осуществляться не может**.

Таким образом, подобное заявление со стороны Заказчика не может служить доводом о наличии конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1, п. 2 части 6.1 статьи 3, ст. 4, 17, 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Приостановить проведение закупки № 32110556135.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Решение Московского УФАС №0770106-53362021;
2. Решение Московского областного УФАС № 50/06/13238эп/21;
3. Решение Московского областного УФАС № 50/06/105-1185/2021;
4. Решение Крымского УФАС № 820/06/106-1060/2021;
5. Решение Санкт-Петербургского УФАС №78_19930_21, 78_19931;
6. Решение Санкт-Петербургского УФАС №78_19932_21 Т02-513_2;
7. Решение 1-11-805-77-16 картель ООО «НПК Пожхимзащита» и ООО «Прометей»;
8. Решение 077-04-14-32-6879-2019 картель ООО «НПК Пожхимзащита» и ООО «Прометей»;
9. Решение №1-11-1634_77-18 картель ООО «НПК Пожхимзащита» и ООО «Прометей»;
10. Распечатка с сайта Росаккредитации о прекращении действия сертификата самоспасателя «Прометей»;
11. Выписка с сайта Росаккредитации о статусе сертификата СС № ЕАЭС RU С- RU.СП28.В.00967_20 от 2021-02-11;
12. Выписка из отчета СИ с дополнительной информацией органа по сертификации.

Индивидуальный предприниматель

Масленникова С.Е.